جامعة القاهرة
كلية الآثار
قسم الآثار المصرية

المعبودات المصرية القديمة التى اتخذت هيئة الكبش

" منذ بداية العصور التاريخية وحتى نهاية الدولة الحديثة "

بحث

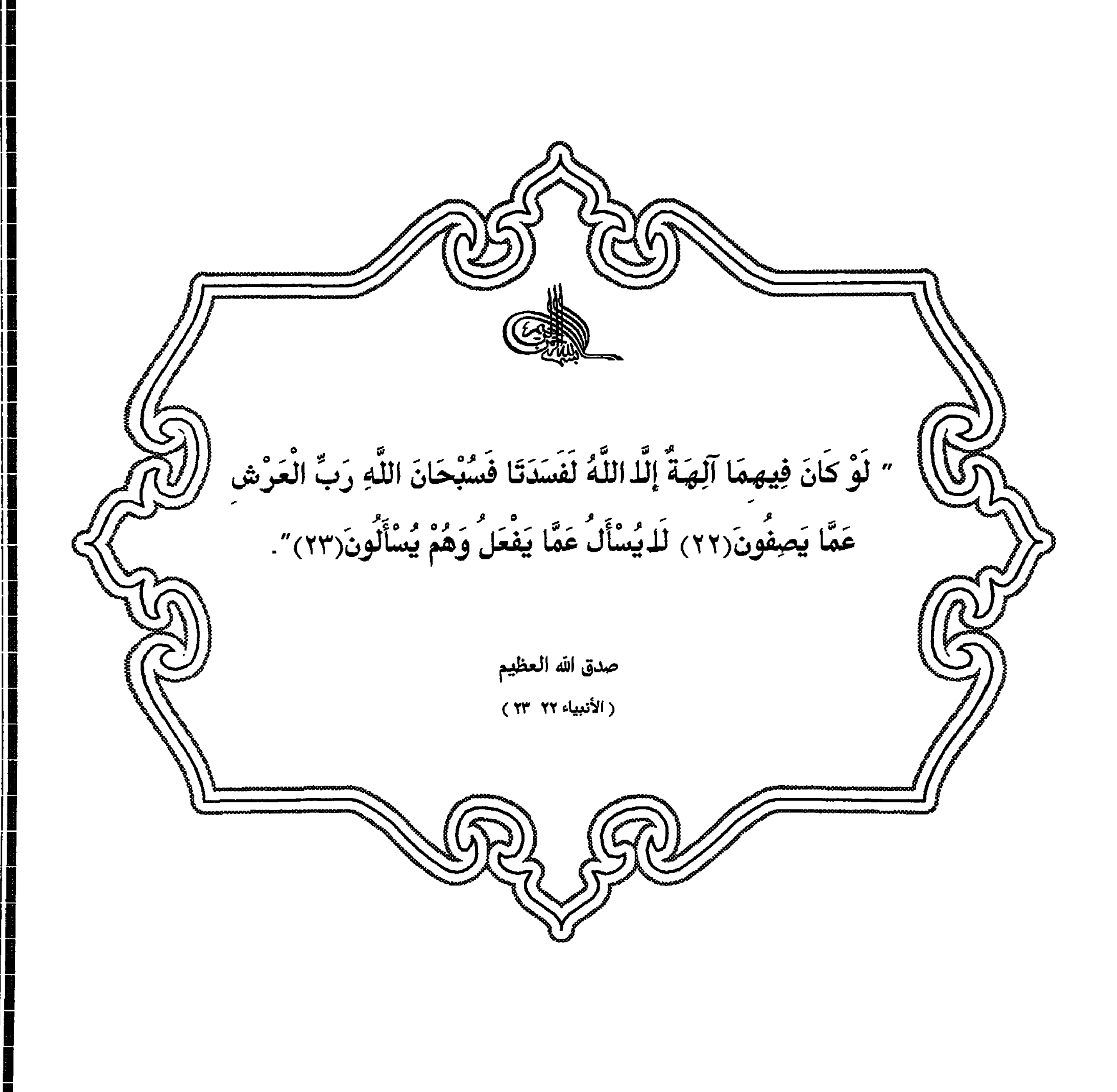
مقدم من الطالبة : إيناس بهى الدين عبد النعيم

لنيل درجة الماجستير

تحت إشراف

أ . د ./ محمد عبد الحليم نور الدين
أستاذ ورئيس قسم الآثار المصرية بكلية الآثار – جامعة القاهرة

(٢٠٠٢م - ١٤٢٣ هـ)



" لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ(٢٢) لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ(٢٣)".

صدق الله العظيم

(الأنبياء ٢٢ ٢٣)

الإهداء

إلى القلب الرؤوم الذي علمني

معنى العطاء بلا حدود . . . .

أمي الغالية متّعها الله بمزيد من الصحة والعافية ،

إلى روح والدي التى أستضيء بها في غياهب

المحن طيب الله ثراه وأدخله فسيح جناته .

فهرس المحتويات

قائمة بالاختصارات الواردة فى البحث

Abubakr , Kronen	**= Untersuchungen über die Ägyptischen Kronen, Gluckstadt, 1937.**
AEO	**= Alan H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, 2 Bde, London , 1947.**
Alliot , Cult d'Horus	**: Maurice Alliot, Le Cult de Horus á Edfou au .Temps des Ptolémées, BDE , 20 (1-2), 1979.**
Assman, Ma'at	**= Jan Assmann, Ma'at, Gerechtigkeit und Unsterblichkeit, München, 1990.**
Bénédite, Philae	**= Georges Bénédite, Description et Histoire de l'Île de Philae, MMAF, 13, 1893.**
Bleeker, Hathor and Thot.	**= C. J. Bleeker , Hathor and Thot, Two Key Figure of the ancient Egyptian Religion, in : Studies in History of Religions, XXVI, Leiden, 1973.**
Bonnet, Reallexikon	**= Hans Bonnet, Reallexikon der Ägyptischen Religiongesseschichte, Berlin, 1952.**
Daumas, Mammisis	**= Francois Daumas, Les Mammisis des Temples Égyptiens, Paris, 1958.**
Dendara	**= Émile Chassinat, Le Temple de Dendara. Vols. 1-5, Le Caire 1934-52; Émile Chassinat & Francois Daumas, Le Temple de Dendara, vols. 6-8, Le Caire, 1965-78; Frnacois Daumas, Le Temple de Dendara, vol. 9, Le Caire, 1987.**
Derchain, Le Sacrifice de l'Oryx,	**= Philippe Dershain, Le Sacrifice de l'Oryx, Rites Égyptiens, L,Bruxelles, 1952.**
Derchain – Urtel, Thot	**= Maria – Theresia Derchain – Urtel, Thot, à travers ses Épithètes dans les Scènes d'Offrandes des Temples d'époque Gréco-romaine, Rites Égyptien, III, Bruxelles, 1981.**

De Wit, Opet	**= Constant de Wit, Les Inscriptions du Temple d'Opet à Karnak, in : Bae, IX-XI, Bruxelles, 1958.**
Düm. Baugesch.	**= Johannes Dümichen, Baugeschichte des Dendera Tempels und Beschreibung der Einzlnen Theile des Bauwerkes Nach den an Seinen Mauern Belin dlichen Inschriften, Strasburg, 1877.**
Edfou	**= Émile Chassinat & Le Marquis de Rochemonteix, Le Temple d'Edfou, MMAf, 10, 11, 20-31, 1897, 1918, 1928 – 1934; et Émile Chassinat & Le Marquis de Rochemonteix, Le Temple d'Edfou, vol. 1 (Deuxième édition revue et corrigée par Sylvie Cauville et Didier Devauchelle), Le Caire, 1984-87.**
Edfou Mam.	**= Émile Chassinat, Le mammisi de Edfou, MIFAO, 16, 1939.**
Edlamaty, Isis-Hathor	**= Mamdouh Mohamed Eldamaty, Isis-Hathor im Tempel von Dendera, Aspekte Spätägyptischer Kultur, in : Aeg. Trav., 7 (Festschrift für Erich Winter), 1994.**
Esna	**= Serge Sauneron, Esna, 5 Bde, PIFAO, 1959-1969.**
Gardiner , LES.	**= Alan H. Gardiner, late Egyptian Stories, Bae, I, 1932.**
Gauthier, DG.	**= Henri Gauthier, Dictionnaire des Noms Géographiques, Contenus dans les Textes Hiéroglyphiques, 7 Bde, Le Caire, 1925-1931.**
Goyon , Dieux – Gardiens	**= Jean – Calude Goyon, Les Dieux Gardiens et la Genèse des Temples (d'après les Textes Égyptiene de l'époque Gréco – Romaine) , Les soixante d'Edfou et les Soixante – dix – sept dieux de pharbaethos, BdE, 93 (1-2), 1985.**

Holemberg, Ptah = Maj Sandman Holemberg, The God Ptah, Lund, 1946.

Husson, L'Offrande Du Miroir = Constance Husson, l'offrande du Miroir dans les Temples Egyptien de l'époque Greco-Romain, Lyon, 1977.

Ibrahim, CTRE. =The Chapel of the Throne of Rec at Edfou, in :Bae, XVI, Bruxelles, 1975.

Junker, Grammatik =Hermann Junker, grammatik der Denderatexte, Leipzig, 1906.

Junker, Onurislegende = Hermann Junker, Die Onurislegende, DAWW, 59, Abh. 1-2, Wien, 1917.

Junker, Schriftsystem = Hermann Junker, Über des schriftsystem im Tempel der Hathor in Dendera (Teil 1 und 2), Berlin , 1903.

Kees, Horus und Seth = Hermann Kees, Horus und Seth als Götterpaar, 2 Bde, Leipzig, 1923.

Chassinat, Khoiak = Émile Chassinat, Le Mystère d'Osiris au Mois Khoiak., 2 Bde, Le Caire, 1966-1968.

Kom Ombos =J. De Morgan, U. Bouriant, G. Legrain, G. Jéquier et A. Barsanti, Catalogue des Monuments et inscriptions de l'Égypte Antique, Service des Antiquités, 3 Bde, Vienne, 1894-1902, 1-De la Frontière de Nubie à Kom Ombos, 2-3, Kom Ombos.

Kurth, Dekoration = Dieter Kurth, Die Dekoration der Säulen im Pronaos des Tempels von Edfu, GOF, 4, Reihe: Ägypten 11, 1983.

LD = Karl Richard Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, 12 Bde, Berlin, 1849-58, Leipzig, 1913.

Lefebvre, Petosiris = Gustave Lefebure, Le Tombeau de Petosiris, 3 Bde, Le Caire, 1923-1924.

Mam. Dend. =François Daumas, Les Mammisis de Dendara, Le Caire, 1959.

MD. =Auguste Mariette, Denderah Description Générale du Grand Temple

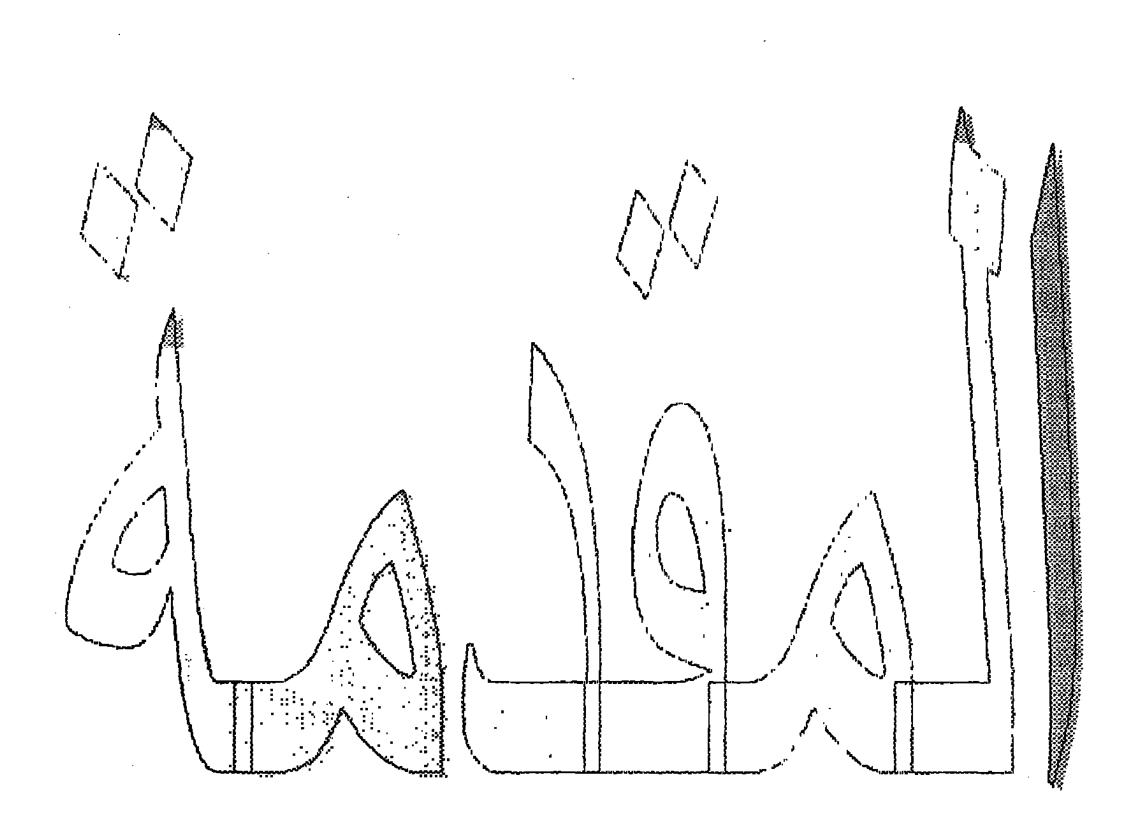
	du Cette Ville, I-II (1-4), Hildescheim-New York, 1981.
Meeks, Anlex.	= Dimitri Meeks, L'année Lexicographique, Tome I (1977), Paris, 1980, Tome II (1978), 1981; Tome III (1979), 1982.
Otto, Gott und Mensch	= Eberhard Otto, Gott und mensch Nach den Ägyptischen Tempelinschriften der Griesch – Romischenzeit; Eine Untersuchung zur Phraseo-logie der Tempelin-schriften, AHAW 1, Heidelberg, 1964.
Junker Philä I	= Hermann Junker, Der Groβe Pylon des Tempels der Isis in Philä, DÖAW, Sonderbd, Wien, 1958.
Junker Philä II	= Hermann Junker, Erich Winter, Das Geburtshaus des Tempels der Isis in Philä, DÖAW, Sonderbd, Wien, 1965.
PM.	= Bertha Porter & Rosalind L.B. Moss, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings, 7 Bde, Oxford, 1927-52, 1960 ff.
Sethe, Pyr.	= Sethe, K., Die Altaegyptischen Pyramidentexte, 4 Bde, Leipzig, 1908-1922.
Sethe, Urk.	= I. 1-4: Kurt Sethe, urkunden des Alten des Alten Reiches, Leipzig, 1933.
	II. 1-3 : Kurt Sethe, Hieroglyphische Urkunden deer Griechisch-Römischen Zeit, Leipzig, 1904.
	III. 1-2 : Heinrch Schäfer, Urkunden der Alteren Äthiopienkönige, Leipzig, 1905.
	IV. 1-16: Kurt Sethe, Urkunden der 18 Dynastie, Nachdr.d.2. Aufl., Berlin und Graz, 1961; nebst Übers., zu H. 1-4, Leipzig 1914.

	IV. 17-22 : Wolfgang Helck, Urkunden der 18 Dynastie, berlin, 1955-61.
	V. 1-3 : Hermann Grapow, Relgiöse Urkunden, Leipzig, 1915-1917.
	VI. 1-2 : Siegfried Schott, Urkunden Mythologischen inhalts, Leipzig, 1929-.١٩٣٩
	VI. 1: Kurt Sethe, Historischbiographische Urkunden des Mittleren Reiches, Leipzig, 1935.
	VIII. 1: Kurt Sethe, Thebanische Tempelinschriften aus der Griechisch-Römischen Zeit, Berlin, 1957.
Wb	=Adolf Erman & Hermann Grapow, Wörterbuch der Ägyptischen Sprache, 6 Bde, Berlin, Leipzig, 1957.
WPL.	=Wilson, P., A Ptolemaic Lexikon" A Lexicographical Study of The Temple of edfou, in : OLA, 78, Leuven, 1997.
Zivie, Deir Chelouit	= Christiane M. Zevie, Le Temple de Deir - Chalouit , 3 Bde, IFAO, I, 1982-1986.

قائمة بإختصارات الدوريات الواردة فى البحث

AAWLM	= Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, Wiesbaden.
Aeg. Trev.	= Aegyptiaca Treverensia, Mainz.
AO	= Der Alt Orient, Leipzig.
ASAE	= Annales du Service des Antiquités de l'Égypte, Le Caire.
BAe	= Bibliotheca Aegyptiaca, Brüssel.
BdE	= Bibliothèque d'étude, Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire.
BIFAO	= Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire.
BSFE	= Bulletin de la Société Française d'Égyptologie, Paris.
CdE	= Chronique d'Égypte, Brüssel.
CG	= Catalogue Général des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire, Le Caire.
DAWW	= Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, Phil.-hist. KL., Wien : ab. 1950 DOAW.
DÖAW	= Denkschriften der Österreichischen Akademie der Wissen-schaften, Phil.-hist. KL., Wien bis 1949 DAWW.
EPRO	= Etudes Préliminaires aux Religions Orientales dans l'Émpire Romain, Leiden.
FIFAO	= Fouilles de l'Institut Frnaçais d'Archéologie Orientale du Caire, Le Caire.
GM	= Gottinger Miszellen, Gottingen.
GOF	= Göttinger Orientforschungen, Wiesbaden.
HÄB	= Hildesheimer Ägyptologische Beiträge, Hildescheim.

JA	= Journal Asiatique, Paris.
JEA	= Journal of Egyptian Archaeology, London.
LÄ	= Lexikon der Ägyptologie, Wiesbaden.
MÄS	= Münchener Ägyptologische Studien, Berlin, München.
MDAIK	= Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institus, Abteilung kairo; bis 1944; Mitteilungen des Deutschen Instituts fur Ägytpische Altertumskunde in Kairo, Berlin, Wiesbaden, ab 1970 Mainz.
OLA	= Orientalia Lovaniesia Analecta, Lowen.
Or	= Orientalia, Nova Series, Rom.
PIFAO	= Publication de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire, Le Caire.
RAPH	= Recherches d'Archéologie de Phiologie et d'Histoire, Le Caire.
RdE	= Revue de Égyptologie, Kairo; ab Bd 7: Paris.
REA	= Revue de l'Égypte Ancienne, paris.
Rectrav	= Recueil de Travaux rélatifs à la Philologie et à l'Archéologie Égyptiennes et Assyriennes, Paris.
SAOC	= Studies in Ancient Oriental Civilization, The Oriental Institute of the University of Chicago, Chicago.
TÄB	= Tübinger Ägyptologische Beitrage.
TAVO	= Tubinger Aues des Vorderen Orients, Reine B (Geisteswissen – schaften), Nr. 1, Beihefte, Wiesbaden.
UGAÄ	= Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens, Leipzig, Berlin; 1964: Nachdr. Hildesheim.
VA	= Varia Aegyptiaca.


المقدمة

مقدمـــــــــة :

ترجع أهمية اختيار هذا البحث إلي عـــدة عوامــل أهمــها التــأصيل والتــأكيد علي أن هيئة الكبش هيئة أصيلة فـــي البيئـــة المصريـــة ، علـــي عكــس مــا ذكره بعض الباحثين المحدثين من أن هيئة الكبش الممثلـــة للإلـــه آمـــون هيئـــة دخيلة علي الحضارة المصرية ، جـــاءت إلـــي مصـــر عـــن طريـــق آســـيا ومنهم علي سبيل المثـــال :

Nibbi, A., Amun, In : GM,63 pp.53 ff. 1986

ولـــم يجـــد هـــذا الـــرأي مـــن يقـــوم بالـــرد عليـــه بشـــكل قـــاطع .

كما أن هناك عامل آخر وهو إيجاد الصلة بيـــن هيئـــة الكبـــش وبيـــن مفـــاهيم الحياة وتجدد الميلاد والدوام حيث ارتبط ارتباطـــاً قويـــاً فـــي الكتـــب الدينيـــة بتلك القدرات غير العاديـــة ، وكذلـــك التـــرابط بيـــن هيئـــة الكبـــش وهيئـــات معبوداته التي أخذتها ، حيث أنها مثلـــت بهيئـــة الكبـــش إشـــارة إلـــي أن لـــها طبيعة خارقة مميزة تجعلها قادرة علي تجـــــديد الميـــــلاد والبعـــث ، ومـــن هنا ارتبطت تلك الهيئات بالقدرة علـــي الحيـــاة .

بالإضافة إلي ذلك ما تمتعت به هيئة الكبش مـــن قداســـة مفرطـــة فـــي مصـــر القديمة ، حيث كانت ضمن الهيئات المقدسة بشـــكل مبـــالغ فيـــه ، حتـــى فـــي اللغة المصريـــــة القديمـــة ذاتـــها ، كـــانت علامـــة الكبـــش تســـتخدم كتابـــة كمخصص لكلمات مقدسة لها صلة بـــالمعبودات مثـــل šfyt بمعني جلالته ، وكذلك šft وهو مخصـــــص الإلـــه آمـــون .

بل قد ظهر بتـــلك الهيئـــــة أحـــــد الآلهـــــة الخالقـــة فـــي مصـــر القديمـــة وهو الإله خنوم " خالق البشر من صلصـــــال " و "مفـــــجر منابـــــع النيـــل" و "ورب الشـــلالات" .

Badawi, A., Der Gott Khnoum, Glückstadt, 1937

ليس هذا فقط بل كان من ضمن تلك الأسباب أن هيئة الكبش قد اتخذتها بعض المعبودات المصرية القديمة ذات الطابع الآدمي ؛ فقد أخذها الإله أوزير نفسه كإله خالق وأب لكل المعبودات والبشر .

من هنا جاء اختيار الباحثة لهذا الموضوع .

أصل عبادة (تقديس) الحيوان في مصر القديمة

مما لا شك فيه أن روح التدين كانت السمة الغالبة على عقل ووجدان المصري منذ فجر تاريخه القديم، حيث عاش في بيئته الأولى تشاركه أنواع مختلفة من الحيوانات البرية والطيور الكاسرة التى لم يكن يستطيع بمقاومته الضعيفة أن يسيطر عليها . وفي خلال بحثه الدؤوب أدرك الإنسان الأول ما لهذه المخلوقات من قدرة عظيمة فاقت قدرته ، وشاركته قوته اليومي المتاح في بيئته المحدودة [١].

ويعتقد كثير من الباحثين أن الأسرة هي المعول الذي نشأ الدين في رحابه ، حيث أن الوالد أو رب الأسرة كان يجب أن يحترم لكفالته أسرته ، وكان يرهب لأنه صاحب القوة والبأس عليها ، ومع مرور الزمن تطورت تلك العقيدة حتى عبدوا قوة أخرى محيطة بهم هي بالطبع تلك التى رأوا فيها قوة وبأس يفوقان قوة وبأس عائلهم ، وهي تلك الحيوانات وغيرها من الكائنات الحية المحيطة فجعلوا لها شيئاً في نفوسهم من الرهبة والقدسية[٢] وكان دافعها عوامل رئيسية ، منها :

١ – أن تلك المخلوقات الحيوانية أقوى من الإنسان الأول بأدواته البدائية الأولي ، فرأى أن يقدسها خوفاً منها .

---

(١) إريك هورنونج : ديانة مصر الفرعونية الوحدانية والتعدد فى مصر القديمة ، ترجمة محمود ماهر طه، القاهرة ١٩٩٥ ، ص ١٣٨ وما بعدها ؛ سيد توفيق : معالم تاريخ وحضارة مصر الفرعونية ، القاهرة ١٩٨٥ ، ص ٣٠ وما بعدها.

(2)Bonnet, H., Reallexikon der Agyptischen Religiongesseschichte , Berlin,1952, 80. 81 ff; سليم حسن وآخرون : تاريخ الحضارة المصرية ، الجزء الأول ، صـ٢٠٨ ، القاهرة .

٢ – أنه أعجب بقوتها غير العادية التى يفتقر إليها هو نفسه.

ولكن حب المعبود لذاته لم يتأت في تلك الفترة المبكرة ، ولكنه جاء بعد عملية النضج العقلي والفكري الذي تبعه نضج أيضاً في العقيدة والسلوك الإنساني(١). وربما رأى في تقديسه وتبجيله لتلك الحيوانات تهدئة لها ودرءً لشرها المرتقب في أي وقت ، لأنها تشاركه حياته كلها في بيئته الأولى(٢).

كما أن هناك سبباً آخر وهو أن المصري القديم رأى في تلك القوى الحيوانية نوعاً من الحب الخفي الذي يظهر في الخيرات التي تقدمها تلك الحيوانات من ألبان ولحوم وجلود يعيش عليها ، ورأى في ذلك رمزا خفياً للحب، فمنحها من الاهتمام والقدسية قدر ما تمنحه من حب وتضحية مطلقة(٣).

ولابد من الإشارة هنا إلى أن موضوع عبادة الحيوان وغيره من الكائنات الحية غير البشرية في مصر القديمة ، موضوع شائك وشيق في الوقت نفسه وقد طال الجدل فيه فترة غير قليلة ، وكان مثار خلاف بين الباحثين ، وسوف تتعرض الباحثة لبعض تلك الآراء ، وتحاول الخروج برأي في هذا الشأن.

فقد ذكر Spencer وغيره من الباحثين ، أن المصريين القدماء عبدوا الحيوانات وجعلوها آلهة خالصة ذات رموز معينة ورأي بعض الباحثين أن ذلك أمراً مبالغاً فيه(٤) . وقد عارضه Petrie وغيره من الباحثين معارضة شديدة ، ولكن الذي دونه spencer بين دفتي

---

(١) سليم حسن : الحياة الدينية وأثرها على المجتمع ، مجلد تاريخ الحضارة ، المجلد الأول ، القاهرة ١٩٦١ ، ص ٢٠٧ – ٢٠٨..

(٢) أدولف ارمان : ديانة مصر الفرعونية ، ١٩٥٠ ، ص ١٦.

(3) Strouhal, E., Life in Ancient Egypt, Cambridge ,1992 pp. 109-118; Janssen, J., Egyptian household animols, Aylesbury,1989, p.15.ff.

(4) Petrie, F, Amulet, London, 1950, p. 43;.

كتابه ظل مطروحاً للعامة يتداوله الباحثون ، وحتى هـذا اليـوم هنـاك الكثـير من التساؤلات التي يثيرهـا البعـض عـن ذلـك الموضـوع ، وممـا ذكـره Petrie في تفنيده لرأى Spencer السـابق أن عبـادة الحيـوان ربمـا كـانت موجودة في مصر منذ آلاف السنين وذلك قبـل تحضرهـا وتوحدهـا، مشـيراً إلى رموز المقاطعات والألوية التى كـانت تتصـدر القـرى والأقـاليم والتـي ظهرت منذ ما قبل عصر التوحيد في الأسـرة الأولـى، ولكـن بعـد التوحـد والتحضر اختفت تلك الصفة وصارت العبادة نوعـاً مـن الاحـترام والتقديـس وربما كان ذلـك الاحـترام لتلـك الـهيئات تدعيمـاً لـرأى Petrie مـن أن المصريين عُرفوا منذ نشأة تاريخهم بحفاظـهم علـى التقـاليد الموروثـة منـذ عصورهم القديمة، في العقيدة الدينية والميراث الحضـاري بصفـة عامـة.

بينما أشار بعض الباحثين إلى أن ولع المصرييـن بـالحيوان لـم يكـن وليد عصر التوحيد فقط ، حيث كان أهل عصور ما قبـل التـاريخ قـد دأبـوا على الحفاظ علي أجسـاد الحيوانـات مـن كـلاب بريـة وأبقـار وحشـية وغيرها (١) ، بالإضافة إلي بجانب الطيـور والحـشرات.

ويري عبد العزيز صالح أن روح الإله التى تكمـن فـي الحيـوان هـي الدافع وراء عبادته ؛ أي أن المصري لم يعبد الحيـوان لذاتـه، ولكنـه جعـل منه وسيطاً للإله المزعوم الذي قطـن هـذا الحيـوان ، وتجلـت فيـه قدرتـه الخالقة، لذلك قدست كل مقاطعة حيواناً خاصاً اعتبرتـه صـورة للإلـه غـير المرئي علـى الأرض ، ونـال مـن الاهتمـام مـع مـرور الزمـن

(١) David, R., The Ancient Egyptian, London, 1980 p. 24

واستبدال الأفكار حتى وصل إلى منزلة القداسة التى تحولت شيئاً فشيئا إلي عبادة لا للحيوان نفسه ولكن لروح ربه التى تكمن فيه(١).

لكن برستيد Breasted رفض الفكرة القائلة بأن المصريين عبدوا الحيوانات ، ورجح أن يكون ذلك قد تم في عصور الاحتلال وعهود الاضطهاد الديني والسياسي، وكذلك العصور المتأخرة من تاريخ مصر ؛ وخاصةً فترة الاحتلال من قبل اليونان والرومان(٢).

من كل الدراسات السابقة، يمكن القول إن المصريين لم يعبدوا الحيوانات لذاتها إطلاقا ولكنهم قدسوا روحاً سامية هي روح الإله التي تكمن فيها . فروح الإله تجلت في ذلك الحيوان أو هذا الطير، وهو ما يشير إلى اختفاء الإله عن الأنظار وتجرده من المادية إلى السمو والتنزه عن الماديات الملموسة إلى العالم اللامادي ، والسمو بالنفس إلى ملكوت متجرد من كافة الصفات الأرضية . فاحترام المصري وتقديسه لتلك الهيئات الحيوانية ، إنما يعني احترامه لتلك الروح التى بداخلها وهى روح الإله وليست روح الحيوان نفسه(٣).

ولا يعني هذا أن روح الإله تكمن في كل الحيوانات من تماسيح وكباش وأبقار وغيرها، إنما تحل تلك الروح في الحيوانات المختارة، بعد أن يتم اختيارها وفحصها من قبل المتفقهين من العلماء في بيت الحياة (pr-cnh) الملحق بالمعبد، فإذا ما تم فحصها فحصاً دقيقاً ، ووجد أن

(٢)دريوتون ، جاك فانديه : مصر ، مترجم القاهرة ، ١٩٦٥ ، صـ ٨٢

(٢) برستيد : انتصار الحضارة ، ترجمة / احمد فخرى ، القاهرة ، ١٩٦٩ صـ ٩٥ .

(3)Blackman,A.M.,JEA.148-150, 1981.

الشروط متوافرة ، وأن الحيوان مطابق لـــها ، يتـــم إعلانـــه حيوانـــاً مقدســـاً ، وتقام له الاحتفالات العظيمة ويقـــام بـــالمعبد[1].

حينما تموت تلك الهيئة المقدســـة يتـــم تحنيطـــها ودفنـــها فـــي موكـــب عظيم ، ويعبر عن تلك العملية بالقول "إن جلالة هذا الإلـــه قـــد صعـــدت إلـــى الســـماء" [٢].

ومع ذلك فإن عملية موت الحيوانـــات المقدســـة تلـــك لـــم تؤثـــر فـــي نفوس المصريين القدماء ، ولم تجعلهم يســـتهينوا بتلـــك الحيوانـــات التـــى رأوا فيها أرواح آلهتهم، فقد كان الموت قدراً محتومـــاً لكـــل مـــا هـــو كـــائن فـــوق الأرض، فرع وأوزير قد ماتا وأصبحا آلهـــة علويـــة.

وبذلك لم يستغرب المصري القديـــم مـــوت تلـــك الحيوانـــات، وكـــانت الحيوانات المنزلية تنال من العطـــف والرعايـــة الجـــزء الأكـــبر فـــي محيـــط الأسرة، لذلك فقد اعتبروها تمثل أرواحاً طيبـــة بـــالمنزل.

وقد تطور الأمر فأصبحت تلـــك الـــهيئات الحيوانيـــة المقدســـة أوزيـــراً بعد موتها ؛ حيث توصف في العالم الآخـــر بأنـــها أوزيـــر الصقـــر، أوزيـــر أبيس ، وأوزير الثور...وفي طريقه إلـــى تقديـــس الـــهيئات الحيوانيـــة ، رأى المصري القديم أن يمزج بينها وبين الإنسان ، حتى أنـــه صـــور بعضـــها فـــي هيئات أنصاف آدمية – بجسد إنسان ورأس حيـــوان ، ربمـــا ســـاعياً لتقريـــب الصورة إلي ذهن العامة والتي تجعـــل مـــن الحيـــوان الممثـــل مـــع الإشـــارة وحدة واحدة لا تتجزأ ، فالإنسان يشارك الحيـــوان بيئتـــه وحياتـــه ، ويشـــاركه قدسيته أيضاً ، مما دعا إلي إطلاق تســـمية "أرواح المعبـــودات" ، علـــي تلـــك الهيئات المقدســـة .

---

(1) Bonnet, H., op.cit., S.817. ff.
(2) Otto, E., op. cit., pp. 29 -30

والجدير بالذكر أن المصري القديم لم يقدس تلك الهيئات الحيوانية تحت أسمائها الحيوانية الأولى، ولكنه قدسها تحت أسماء أخرى ، فلم يقدس هيئة الصقر مثلاً بالاسم الحيواني (بيك) ولكن باسم رباني هو "حور " وكذلك هيئة البقرة باسمها الحيواني (إحة) وإنما باسم حتحور ، ولم يقدس رمز التمساح باسمه الحيواني (مسح) ولكن باسم رباني وهو (سوبك) ولم يقدس رمز الكبش باسمه الحيواني (با) ولكن بأحد اسمين ربانيين وهما " خنوم وآمون " [١].

وربما كان تصوير تلك الهيئات الحيوانية بهيئات بشرية ، يرجع في جوهره إلى فكرة تقريب تلك الهيئات من البشر ؛ حيث لاحظ المصري أن تلك الحيوانات تأكل وتتوالد مثل الإنسان تماماً ، فلا بد أن تكون صفاتها قريبة من الصفات البشرية ، ومن هنا فقد حاول المزج بينها وبين الإنسان، ولذلك نجد في المعابد الإلهية هيئة حيوانية بجانب هيئة الإله التى مزج فيها بين صورته كحيوان وبين صفاته البشرية ، فنرى العجل أبيس في معبد بتاح بمنف يمثل بهيئة حيوانية خالصة رغم صورة بتاح الإنسانية، وقد أصبح في العصور اللاحقة روحا لبتاح[٢].

ويجب القول أن بعض تلك الحيوانات التى شاركت المصري القديم بيئته ، قد التمس فيها نوعاً خاصاً من التميز ظهر ذلك مثلاً في حنو البقرة على وليدها ، وفي مقدرة الكبش والثور الفائقة على الإخصاب المتتابع ، فرأى في ذلك ميزة عجيبة لتلك المخلوقات جعلته ينظر إليها نظرة خاصة ارتبطت في ذهنه بقوة خفية ، استقرت في جسد ذلك الحيوان ، فجعل من تلك القوى الغامضة أرواحاً إلهية كمنت

---

(١)عبد العزيز صالح : تاريخ الشرق الأدنى القديم ، الجزء الأول ، مصر القديمة ، القاهرة ١٩٨٥ صـ ٣٥٧ .

(2)Vercouter, J., in: MDAIK.16, pp. 333 - 345.

بداخله[1]. ومن بين ما قيل عن تقديس المصري القديم للحيوان ، يرى عبد العزيز صالح أن تقديس الحيوان في مصر القديمة كان مبعثه ثلاثة عوامل رئيسية ، هي : المصادفة والرهبة والرغبة. حيث يرى أنه عن طريق المصادفة يكتسب حيوان ما صفة تميزه عن باقي جنسه ، وربما ترتبط بمسكن الحيوان حيث يكون فيه أو بالقرب منه شيء مبارك ينفع الناس ، وسرعان ما تلحق تلك الصفة بالحيوان المقيم بجانب تلك المنطقة التى ظهر فيها الخير [2].

أما بالنسبة لعاملي الرهبة والرغبة ، فيذكر عبد العزيز صالح أن هذين العاملين كانا أهم أثر في عقيدة الحيوان عما سواهما ؛ حيث كان للرهبة شقان : رهبة العجب ورهبة الاستعظام، فالرهبة منها ما يشير لرهبة اتقاء الشر ، والرغبة إلى رغبة النفع والاستفادة من الخير[3] .

ويفسر فيرمان تقديس الحيوان في مصر القديمة بأن المصري القديم اختار الحيوان بخاصة لكي تتجدد فيه قوى الآلهة ؛ حيث أنه لو اتخذ هيئة آدمية لتمثيل الإله لنتج عن هذا اختلافات كثيرة في الآراء بين الملك والإنسان المؤله ، مما يشكل خطورة على استقرار الدولة في حين أن اختيار الحيوان لا يسبب هذا التداخل ، وبذلك رأى فيرمان أن اختيار الحيوان كان وراءه عامل العقيدة الدينية المرتبطة بالملك (رئيس القبيلة) منذ القدم[4] .

وهناك رأى يفسر تعدد الهيئات التى صور بها الإله الواحد في أن المصري القديم اعتقد أن شكلاً أو هيئة واحدة للإله غير كافية لاحتواء جوانبه المتعددة ، لذلك اختار أكثر من شكل واحد للتعبير عن قوى

---

(١) تشيرنى: ديانة مصر القديمة، ترجمة احمد قدرى، القاهرة١٩٨٧، صـ٢١.

(٢) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٣٥٧.

(٣) عماد لاشين : اللبؤة فى الحضارة المصرية القديمة، رسالة ماجستير، غير منشور القاهرة٩٩، صـ٥

(٤) عماد لاشين : السابق.

ومقدرة هذا الإله السامية ، ودلت على ذلك اللغة المصرية حين لقبت الإله بألقاب ، منها ما يشير لذلك مثل : غنى الأشكال – متعدد الأشكال .

أما فيما يتعلق بعملية الدمج بين الآلهة المختلفة ، فإن مرجع ذلك كما ذُكر من قبل لا بد أنه لا يخرج عن كونه غرضاً سياسياً دينياً ، وتفسير ذلك بسيط عند الكهنة ، حيث أشاروا إلى أن إحدى مظاهر الإله المتعددة ظهرت وارتبطت في مظهرها الجديد بالإله الذي اندمجت معه ، أو أنه عند التقاء الصفات تتوحد الآلهة القريبة من تلك الصفات ، فالإله آمون رع مثلاً كانت له مظاهر في آلهة أخرى مثل الإله مين – والإله خنوم . ونشأت للإلهة باستت مظاهر في الإله سخمت والآلهة باخت ، بل واعتبرت سخمت صورة من صورها هى القطة الوديعة " باستت " .[1]

وكان اختيار الحيوان يعبر عن مرحلة جديدة في تقديسه ، حيث اعتبر الحيوان ممثلاً لبا الإله على الأرض ، وهو الوسيط بين الآلهة والناس ، لذلك لم يسمى الحيوان المقدس مثل باقي الحيوانات من جنسه ، ولكن ظهرت له أسماء أخرى تنم عن الطبيعة الجديدة كحيوان مقدس مميز عن أقرانه ، ويمكن القول بأن الحيوان بتلك الصفة اعتبر هو (المُبلغ) لرغبات الإله ورغبات الناس للإله أيضاً .

وتوحيد تلك المقدسات ذات الهيئات الحيوانية مع معبودات مجردة مثل المعبود "رع " أو "آمون" إنما يشير إلى اكتساب تلك المقدسات الحيوانية صفات جديدة طرأت عليها بتوحيدها مع مثل تلك الآلهة الخالقة المجردة .

وتبدو فكرة التوحيد تلك فكرة غير منطقية إذا ما قسناها بفكرنا المعاصر ، بيد أنها كانت هي المثلى من وجهة نظر المصريين القدماء على اعتبار أن الصفات المعروفة لإله ما تضاف إلى ذلك الرمز المقدس

---

(١) عبد الحميد عزب سعد " الكائنات المركبة فى مصر القديمة " رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية الآداب – جامعة طنطا ١٩٩٨م .

الذي اكتسبها بعد توحيده مع هـذا المعبـود ذي السـلطة الدينيـة الواسـعة، .
وقد تهكم اليونان من المصريين القدماء لأنـهم عبـدوا تلـك الحيوانـات التـى صوروها فوق سطوح مبانيهم . ولكن لا بد أن نـدرك أن اليونـانيين أنفسـهم هم الذين روجوا لمثل تلك الأفكار المتطرفة، ولكـن تلـك الـهيئات (الرمـوز) الحيوانية لم تكن أكثر من رمـوز مقدسـة أو مظـهر مرئـي لقـوى عبدهـا المصريون ، ورأوا فيها مـا يفتقـدون إليـه مـن هيمنـة علـى الطبيعـة والبشر. ولابد من التفريق بين ذلـك المتعلـم المتفقـه الـذي وضـع الأفكـار العامة ، وذلك البسيط الذي تبنى الأفكـار دون أن يسـميها مثـل ذلـك الـذي وضعها، فالمتعلمون هم الذين وضعـوا مثـل تلـك الأفكـار المجـردة عـن تقديس تلك الهيئات ، ولكن أولئك العامة قد ألبست عليـهم الأمـر فـرأوا فيـه الشيء الباطن من أجله تم تقديس ذلك الثـور أو تلـك البقـرة .

ومما يشير إلى تلك السمة المميزة للديانـة المصريـة القديمـة ، تمثيـل تلك الرموز الحيوانية بهيئات بشرية أو أنصاف بشـرية – كمـا ذُكـر سـابقاً – وفيه إشارة إلى أن الرمـوز قـد حلـت بـها طبيعـة مزدوجـة ؛ طبيعيـة بشرية وأخرى إلهية ، ثم للإشارة إلى أن الحيوان لـم يعبـد ولـم يقـدس مـن أجله هو ، ولكن من أجل ما يوجـد بـه مـن مقومـات خاصـة بالـروح الإلهيـة التي تحتويـه .

ومن خلال تلك المناقشة الطويلة يمكـن القـول بـأن المصـري القديـم لم يعبد الحيوان ولم يقدسه لذاته، ولكن وجد فيـه قـوة إلهيـة علويـة تمثلـت في روح ربه التى به فجـاء ؛ احـترام المصـري وتقديسـه لتلـك الـهيئات الحيوانية إشارة إلى تلك الرموز الحيوانية التى حلـت بـها الأرواح الإلهيـة.

من هنا جاءت المبالغة في احترام ذلـك الحيـوان ؛ الأمـر الـذى أدى إلى تقديسه بل واكتسابه فى نفوس العامة أهميـة تقـرب مـن العبـادة، مما.

أدى إلى اعتقاد بعض الطبقات البسيطة في المجتمع بأفكارها المحدودة إلى أنها قد عبدت لذاتها ، ومن هنا ظهر ذلك التضارب بين الباحثين فى هذا الأمر.

وبعد تعرض البلاد للتدخل الأجنبي واختلاط المفاهيم وتشعبها إبان فترات التدهور والانحطاط السياسي والديني في العصور المتأخرة ، تداخلت تلك العقائد بعضها البعض . وظهرت الأفكار الدخيلة على معتقد المصري القديم ، فحدث اختلاط بين ما كان وما هو دخيل ، حتى غدت تلك الهيئات الحيوانية التى كانت تعتبر رمزاً للإله الأعلى – تعبد لذاتها أو حتى أنه لم ينظر إلى فكرة الرمز من أساسها. خاصة أثناء فترة الاحتلال اليوناني الروماني .

وقد رأى المصريون في ذلك فائدة لهم ، منها الحفاظ على معتقداتهم الخاصة حتى لا تدنس من قبل أولئك المستعمرين ، فالكهنة بالمعابد لم يأمنوا غدر المستعمر أبداً على بلادهم ومعتقداتهم ، لذلك رأوا أن يتركوهم يهيمون على غير هدى ، بينما احتفظوا هم بعبادتهم الخاصة في بمعابدهم ، وتركوا للدخلاء الأفكار السطحية المتطرفة ، وبمسلكهم هذا يكون المصريون قد عاقبوا الدخلاء بتركهم في ضلالهم الظاهر في عبادة الهيئات المقدسة حتى تحل عليهم لعنة تلك المعبودات المصرية . واعتقد المصريون أنهم بهذا المسعى قد ضمنوا احتفاظهم بعقائدهم قاصرة عليهم، وضمنوا أيضاً عقاب أولئك المحتلين الدخلاء بأيدى أربابهم إن عاجلاً أم آجلاً .

الكلمات الدالة

معبودات

ديانة

تأليه (عبادة)

الحيوان

الكبش

كبش منديس (بانب جد)

أوزير

كبش أهناسيا (حرشاإف)

خنوم

آمون

رع

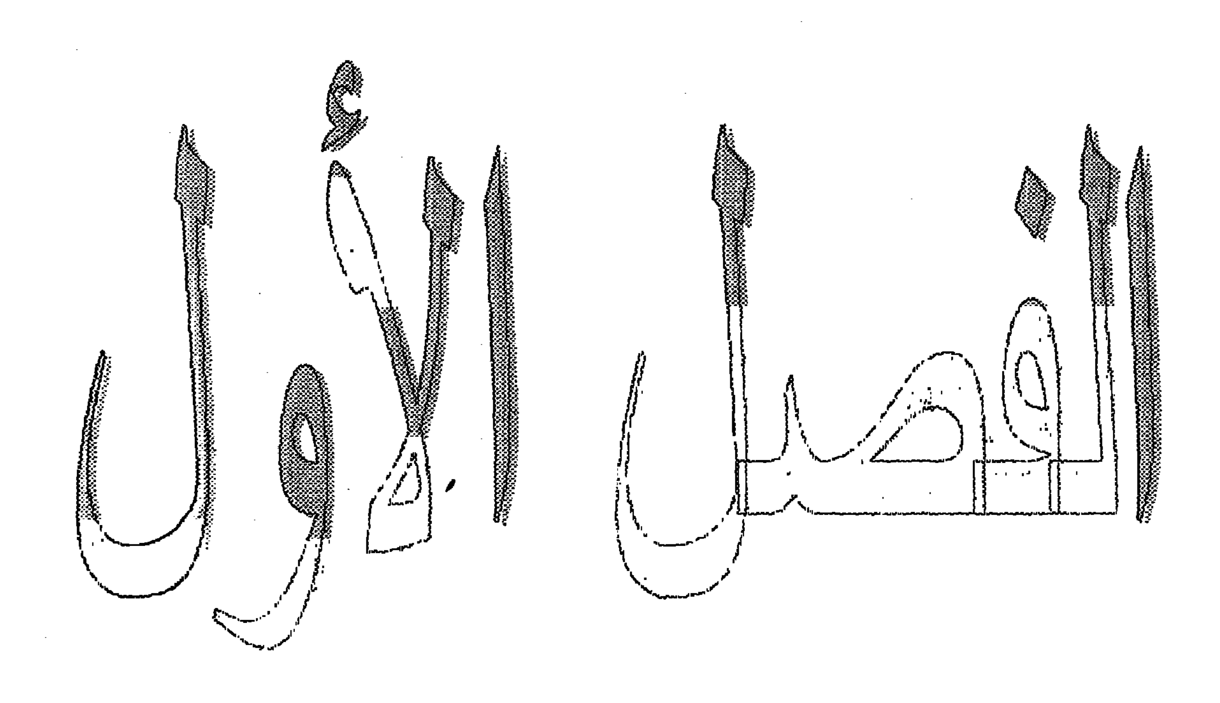
جب

شو

العالم الآخر

مستخلص الرسالة

حظيت الكباش في مصر القديمة بأهمية وقداسة كبيرة ، حيث أدرك المصري القديم ما لحيوان الكبش من مقدرة فائقة ، تمثلت في الخصوبة والتناسل ، لذا ربط المصري بينه وبين الخلق والبعث . وبسبب تلك القدرات ارتبط بهيئة الكبش معبودات اتخذت تلك الصفات والقدرات ، وهى كبش مدينة منديس (بانب جد) ، وتوحد أوزير مع تلك الهيئة في مدينة جدو ، وظهر بتلك الهيئة المعبود الرئيسي في أهناسيا (حرشاإف) ، الذي عرف عنه قدرته في الخلق وتفجير المياه العذبة .بل اتخذ تلك الهيئة الإله الخالق (خنوم) الذي اعتبر خالق البشر ومفجر منابع النيل العذبة . وظهر بتلك الهيئة المعبود الرئيسي في الدولة الحديثة وهو الإله (آمون) ، وظهرت تلك الهيئة في كتب العالم الآخر لما لها من مقدرة فائقة على البعث ، حيث كان أمل المصري القديم أن يبعث بعد مماته فارتبط المصري بالإله الكبش الذي بيده الخلق الأول والبعث الثاني بعد الميعاد .


الفصل الأول

تأصيل هيئة حيوان الكبش في مصـــر القديمـــة

يرجع ظهور الكبش كحيوان مقدس منذ عصـور مـا قبـل التـاريخ ، وقد كانت بداية ظهوره علي هيئة صلايـات صخريـة منقـوش عليـها هيئـة الكبش ، ثم ظهرت صوره علي الأواني من عصـور نقـادة الثانيـة والثالثـة، ثم ظهر علي هيئة تمائم مـن عصـور نقـادة الثانيـة والثالثـة ، كمـا ظـهر الكبش فوق فخار نقادة الثانية . ومن أقدم الآلهة التـي اتخـذت هيئـة الكبـش هو الإله " خرتي " وكان يمثل بهيئة حيـوان الكبـش الراكـد ، ويعتـبر الإلـه " خرتي " هو أقدم الآلهة التي اتخذت هيئة آدميـة بـرأس كبـش ومـن أهـم أدواره هو أنه كان يقود المتوفى في العالم الآخر ، وقد ذكـر اسـم الإلـه فـي الأسماء الشخصية من الأسرة الأولي والثانية ، وكـان لـه مؤسسـة كهنوتيـة في العصر العتيق وكان يطلـق علـي كـاهن الإلـه " خرتـي " ḥm nṯr ḫrtj وبجانب الإله " خرتي " ظهر الإله " خنوم " المعروف منـذ عصـور مـا قبـل الأسرات وكان له أيضا كهنة مخصصين لـه فـي العصـر العتيـق وأطلـق علي كاهنه ḥm nṯr ḫnm . وهناك اسم كبـش وظـهر فـي العصـر العتيـق يسمي (ṯ3y zp. F) وقد ظهر هذا الكبش في مقـبرة مـري كـا رقـم ٣٥٠٥ في سقارة وكان كبشا للخصوبـة والإحيـاء[1] .

ويبدو واضحا أن الحيوانات التى قدست فى مصـر القديمـة لـم تكـن دخيلة على البيئة المصرية ، حيث كان أغلبها مصريـا . ويتضـح ذلـك فـى أسماء تلك الحيوانات فى اللغـة المصريـة ذاتـها إلا أن هنـاك القليـل مـن الآلهة ذات الهيئة الحيوانية قد وفد من الخارج وقـدس فـي مصـر القديمـة ، ولكن يبدو أن معظمها لم تستمر عبادته طويـلا فسـرعان مـا تختفـي علـي عكس الآلهة المصريـة الأصيلـة التـي تسـتمر ، والقلـة منـها هـي التـي استمرت ، فمن تلك الآلهة الوافدة الإلـه " حـور ون " والإلهـة " عشـتارت " والإلهة " عنات " ، فالإله " حور ون " وهو إله سـوري كـان يصـور بهيئـة آدميـة بـرأس صقر وترجع أول إشارة له إلـي فتـرة حكـم الملـك " امنحتب الثاني" ، والإلهة " عشـتارت " وهـي إلهـة سـورية مثلـت بهيئـة سيدة برأس لبؤة يعلوه قرص الشمس [٢] ، أما الإلهـة " عنـات " فـهي أيضـا

---

[1] Saied, A., Götterglaubeund Gottheiten in der vorgeschicte und frünzeit Ägyptns, Kairo, 1997. P. 1. 139 – 140 – 144 – 146 – 149 – 150. ff.

(٢) مني أبو المعاطي : الآلهة المصورة علي لوحات دير المدينة في الدولة الحديثة ، رسالة ماجستير غـير منشورة ١٩٩١ ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة .

إلهة سورية دخلت إلي مصر في نهاية الدولة الوسطي ومثلت علي هيئة بقرة مثل الإلهة "حتحور " [١] ، هذا بجانب بعض الآلهة التي اتخذت هيئات بشرية مثل الإله " بس " إله المرح وهو إله أفريقي حيث يتضح ذلك في ملامح وجه وجسمه وخصلة الشعر الجانبية [١] ، بالإضافة إلي ذلك هناك الأشكال الحيوانية الخرافية التي وفدت إلي مصر من بلاد النهرين ، وشمال غرب إيران في العصور المتأخرة ، وكذلك الهيئات الحيوانية في العصور اليونانية الرومانية .

وعلي ما يبدو أن تلك الآلهة لم تحظ بأهمية كبري مثل ما حظيت به الآلهة المصرية الأصيلة والتي منها حيوان الكبش .

والجدير بالذكر أن حيوان الكبش كان من صميم البيئة المصرية منذ القدم . وقد حاول البعض أن يطعن فى ذلك ، ولكن دون دليل يشير لرأيه . فقد عثر منذ عصور ما قبل التاريخ على هياكل للكباش مع الثيران ، مما يشير إلى تأصيل تلك الهيئات فى البلاد ، وعدم ارتباطها من قريب أو بعيد بتلك الهيئات الحيوانية الدخيلة، فالكبش معروف تحت اسم خنوم منذ عصر التأسيس ، وأنه واهب الحياة وخاصة البشر [٣].

اعتقد ماسبيرو أن تلك الهيئات الحيوانية التى صورها المصريون فوق المعابد والمقابر ليست إلا صوراً صورتها مخيلتهم عن طبيعة معبوداتهم . وهو بذلك يشير إلى طبيعة الحيوان نفسه كتصوير مختلف من مخيلة المصرى القديم . ولكن الحقيقة هي أن الحيوان لم يكن مختلفاً، فهو كان يشارك المصرى البيئة التى يحيا بها.

وقد عرفت أرض مصر الخصبة تلك الحيوانات منذ عصورها الأولى، وخاصة تلك الحيوانات التىً رأى المصرى فيها تلك القوة الكامنة كقوة حيوية وليس قوة جسدية فقط مثل الكبش والثور، اللذين رأى فيهما المصرى القدرة العظيمة والمقدرة على الإخصاب ، فربط بينهما وبين الخلق فاعتقدوا أن طبيعة سماوية حلت بها وهي الروح الإلهية الخالقة .

---

(١) سلوي أحمد كامل : الإلهة عنات ، رسالة ماجستير غير منشورة ١٩٩٥ ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة.

(٢) عبد الحميد سعد : الكائنات المركبة في مصر القديمة ، رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة طنطا ، ١٩٩٨ .

(3) Badawi., A., Der Gott Khnoum, Glückstadt, 1937 p. 5 ff.

فرنسوا دوما : آلهة مصر ، ترجمة زكي سوس ، القاهرة ١٩٧٣ ، صـ٤١

ومن هنا اعتبر الثور ممثـــلاً للشــمس المتجــددة كــل يــوم . وكذلــك بتــاح الخالق العظيم في منــف[1] .

وقد عرفت أرض مصر ثلاثــة أنــواع مــن الكبــاش فــي عصورهــا التاريخية القديمة منــها :

١- النوع الذى يطلــق عليه علميا اسم :

Ovis longipes palaeagyptiaca أوفيس لانجيبيس باليوجيبتياكا ، وهو النــوع المعروف منذ عصور ما قبل التاريخ ، وتؤكد ذلك تلك البقايا التى عثر عليها فـى حضارات ما قبل التاريخ فى جنوب الوادى ، وكذلك تلك المخربشات التى صــور بها على الأوانى الفخارية من عصور نقاده[2] لوحة رقم (١).

ويتميز هذا النــوع بقرنيــن طويليــن وجســد ممتلــئ ، وهــى الهيئــة التقليدية للإله خنــوم[3].

٢- النوع الثانــى ويطلق عليــــه اســم :

Ovis aries platyra a egyptiaca أوفيس بلاتيرا إجبتياكــا ، وهــو النــوع الأحدث ، فقد وجد فى مصر فى العصور اللاحقة وربما منــذ عصــر الدولــة الوسطى ، على أقل تقدير . ويتميز هذا النوع من الكباش بقرنين منحنيين لأســفل ، وجسد نحيل ؛ أى عكس النوع الأول الذى يتميز بجسد ضخم وقرنين قوييــن ، وبهذا النوع تمثلت هيئة الإله آمون وهى الهيئة المعروفة لأكثر الآلهة منذ عصــر الدولة الوسطى ، ونال الإله آمون شهرته الواسعة فى عصر الدولــة الحديثــة ؛ حيث اعتبر أسمى الآلهة فى البلاد ، وحكم الملوك باسمه ، وأظــهروا لــه مــن الاحترام والتقديس ما انعكس على معابده الواسعة فى الأقصر وغيرها من بقــاع الوادى ؛ كل ذلك جعل من بعض الدارسين يعتبرون أن هيئــة الكبــش الممثلــة

---

(1)Bonnet, H. op. cit s. 817. ff; Badawi. A. op. cit p. 10.

(2)Stark, L., Schaf. in: LÄ 5 ss 522-3; Behrens, P. Widder. in: LÄ VI calls. 1243-45

(3) Shaw, I., British Museum Dictionary, London, 1995 p. 240

لآمون دخيلة على البيئة والحضارة المصرية ، وأنها وفدت إليها من جارتها آسيا إبان عصر الهكسوس الذى رأوا فيه أنه يمثل وفوداً لبعض القبائل العبرانية المغيرة والمحتلة للبلاد(١).

ولكن مثل تلك الآراء لا ترقى لليقين ، أو أنه لا يوجد دليل يؤكدها سوى مثل تلك الأقاويل غير المنتظمة وغير المؤكدة ، بيد أن هناك أكثر من دليل على وجود هيئة الكبش الممثلة لآمون منذ ما قبل الدولة الوسطى ، وبالتحديد عقب الدولة القديمة ، وهى تلك التى مثلت بها فى اللغة المصرية كلمة šft والتى أصبح معناها "وقار" (٢). ثم تلك الهيئات الممثلة فوق سطح مقابر عصر الانتقال الأول فى مير ودير الجبراوى التى توضح مناظر لهيئة الكبش الممثل لآمون . وآمون معروف كعضو فى الثآمون الطيبى الذى نسب فيما بعد إلى مدينة الأشمونيين . (٣) التي تقع علي بعد ٨ كم شمال غرب ملوي في محافظة المنيا وكانت عاصمة الإقليم الخامس عشر من أقاليم مصر العليا واشتق اسمها من خمنو وعرفت في اليونانية باسم هرموبوليس أي مدينة الإله هرمس.

٣- والنوع الثالث من تلك الهيئات الممثلة للكبش ذلك النوع المعروف بالكبش البرى (الأورى) ويعرف علميا باسم Ammtoragus tragelaphos ، وهو نوع يتميز بقرون غليظة مدببة متجهة إلى أعلى ، ثم ينحنى فى اتجاه مضاد . ذو شعر كث ، أشقر اللون وخشن . وهو النوع المعروف منذ عصور ما

---

(1) Nibbi, A., in GM. 63, pp. 53 ff.
(2) Wb.IV, p. 457 (1-10)
(3) Westendorf, F.; prehjtary of the Nile valley, 1976, p. 375.

تشرني : الديانه ٤ ص٥٢ .

قبل التاريـــخ ، وعثــر على أعــداد منـــه وفيـــــرة فـــى منطقـــة كـــوم مير [١].

تلك إذاً الأنواع الثلاثة المعروفة فـــى أرض مصـــر لحيـــوان الكبــش ، ولم تكن تلك الهيئات دخيلة على الأراضـــى المصريـــة.

ويمكن القول بأن حيـــوان الكبــش الـــذى اتخـــذه الإلـــه آمـــون رمـــزاً حيوانياً ، قد عرف فى آسيا، بهيئته المعروفة نفسها فـــي مصـــر ، ولكـــن لـــم يكن وارداً منها، ولم يكن يعبد أو حتـــى يقـــدس بآســـيا، وإذا كـــان قـــد قـــدس بمصر فلم يقدس باعتباره رمـــزاً حيوانيـــاً دخيـــلاً علـــى أرض مصـــر ، بـــل اعتبر حيوانياً أصيلاً فى بيئتـــه المصريـــة، وذلـــك كلـــه يدحـــض مـــا ذكـــره البعض عن هذا الحيوان الذي يمثـــل الهيئـــة المقدســـة لآمـــون دخيـــلاً علـــي البيئة المصريـــة [٢].

ويجب معرفة أن عملية تقديس الكبـــش هـــذه لـــم تكـــن تتـــم عشـــوائياً ولكنها كانت بناءً على شروط مســـبقة ، فيتـــم اختيـــار ذلـــك الحيـــوان الـــذى سوف يتخذ رمزاً مقدساً لإله ما ، بحرص وعنايـــة شـــديدة مـــن قبـــل الكهنـــة والعلماء المنوط بهم القيام بتلك العملية . وغالباً مـــا كـــان يتـــم ذلـــك بواســـطة تلك الطبقة التى تقيم فى بيـــت الحيـــاة (pr-ꜥnḫ) الملحـــق بـــالمعبد المصـــرى القديـــم[٣].

فكان لابد من تلك الهيئـــة المختـــارة أن يتوافـــر فيـــها علامـــات غـــير عادية فى سائر الحيوانات المماثلة ، وبعدهـــا يتـــم تتويـــج تلـــك الهيئـــة هيئـــة مقدسة لروح ربه التى به ؛ وحينئذ يتم وضعة بالمعبد فـــى احتفـــال مـــهيب.

ومعظم المعلومات عن عملية اختيار تلـــك الحيوانـــات كرمـــوز إلهيـــة مقدسة لإله ما ، معروفة لدي الكهنة حددهـــا لـــهم دينـــهم ونواميســـه وبصفـــة

---

(١) وليم نظير: الثروة الحيوانية فى مصر القديمة ، القاهرة ، صـ ٦٦ ، ١٩٧٠ ..

(2) Nibbi, A., op. cit,in. GM. 63. pp. 53 ff.

(3) Bonnet, H.,op. cit., S.817. ff.

خاصة فى العصر المتأخر ؛ حيث كانت المبالغة ظـــاهرة فـــى ذلــك العصـــر في عملية تقديس تلك الهيئات الحيوانية، حيـــث كـــانت تقـــام الاحتفـــالات فـــى البلاد التى يتم اختيار تلك الهيئة بـــها.

وكانت توضع تماثيل الهيئات الحيوانيـــة فـــى قـــدس أقـــداس المعبـــد ، وتوضع هي فيما يسمى (m3rw) وهـــو المكـــان الـــذى يوضـــع فيـــه ذلـــك الحيوان المقدس بالمعبد ، ويري البغض أن ذلك المكـــان ربمـــا يمثـــل حظـــيرة لوضع الحيوانات المقدسة ولـــم يعـــرف هـــذا المكـــان فـــى عصـــور مصـــر القديمة إلا فى عصر الدولة الحديثة ، وخاصـــة فـــى عـــهد الملـــك أمنحوتـــب الأول بطيبة[١]. التي تقع في الإقليم الرابع مـــن أقـــاليم مصـــر العليـــا وكـــانت عاصمة الدولة الحديثة تقع علي الضفة الشرقية للنيـــل وأقيمـــت مقـــابر ملـــوك الدولة الحديثة فيها علي الضفة الغربية للنيل وكـــان ذلـــك هـــو المكـــان الـــذى يحتفظ فيه بالحيوان المقدس المختار للإله كرمـــــز حيوانــــى.

ويؤكد ذلك أن المصريين لـــم يقدســـوا ســـائر الكبـــاش أو التيـــوس أو الثيران التى أخذت منها نمـــاذج يرمـــز بـــها لأرواح قدســـية خاصـــة ببعـــض الآلهة ، وإنما اختاروا نماذج رأوا فيها قدرات الإلـــه الخاصـــة، وذلـــك يدعـــم الاتجاه السابق فى أن المصريين رغم تقديســـهم لبعـــض تلـــك الحيوانـــات لـــم يحرموا ذبح بعضها الذى لا توجـــد بـــه روح الإلـــه أو تتجلـــى فيـــه قدرتـــه الخارقـــة[٢].

واعتـــبرت الباحثـــة ,Nibbi. أن اسـم آمـــون الـــذى يعنـــى "الخفـــى" غريب عن معنى خاص فى العقيـــدة المصريـــة . ورأت أن فيـــه شـــيئاً لا بـــد من دراسته ، وقامت بالفعل بتقديـــم بحـــث تتـــاول آمـــون وهيئتـــه الحيوانيـــة

(1) Badawi, A., in: JEA. 42 pp 58-64; Chassinat, E. in: BIFAO. 30 p. 299 ff. 1957.

(2) Bonnet. H. op cit 810 ff.

"الكبش" ، ورأت أن كبش آمون غير مصرى لذلـــك أطلـــق المصريـــون عليـــه اسم "الخفى" لطبيعته غير المعروفــــة[1].

ويمكن هنا ذكر بعض العبـــارات مـــن عبـــارات Nibbi فـــى هـــذا الشأن ؛ حيث ذكرت:" لقد عرف المصريـــون الأغنـــام عـــن طريـــق الرعـــاة والقبائل الرعوية الذين كانوا يأتون إلى الوادى الأخضر فـــــى مواســـم الرعـــى ، لذلك كان الكبـــش ضمـــن تلـــك الحيوانـــات الرعويـــة ، وعليـــه فقـــد أدرك المصريون أن هذا الحيوان غريب عليـــهم ؛ حيـــث لـــم يظـــهر إلا فـــى تلـــك العملية ومع أولئك الرعـــــاة"[2].

وذكرت Nibbi أن الإله ســـت قـــد ارتبـــط بالإلـــه آمـــون مـــن هـــذا المنطلق ، فالإله ست دخيل على الحضارة المصريـــة وكذلـــك آمـــون ، فكـــان اقترابهما وتلاقيهما ثمرة تلك الغربة عن البيئـــة والتربـــة المصريـــة[3].

ويمكن إيجاز أدلة Nibbi فى نقـــاط كالتـــالى:

١- أن الإله ست كإله دخيل على الأرض المصرية قـــد صـــور مـــع الإلـــه آمون فى إحدى اللوحـــات المؤرخـــة بعصـــر رمســـيس الثـــانى ؛ حيـــث صور ست بهيئة مزدوجة من أبي الـــهول – ورأس كبـــش وأذنيـــه.

٢- عثر على العديد مـــن اللوحـــات الخاصـــة الممثلـــة لآمـــون وســـت معـــا كإلهين دخيلين على البلاد ، وقد مثل كـــل منـــهما علـــى جـــانب مـــن اللوحـــة ليشير لمساواته بـــالآخر.

٣- انتشار عبادة ست فـــى شـــمال شـــرق مصـــر ، وبخاصـــة فـــى منطقـــة صحراء سيناء ، جعـــل من آمون الذى أخذ هيئـــة الكبـــش – الدخيلـــة علـــى

(1) Nibbi, A., in: GM. 63 p. 53 ff.
(2) Ibid., p. 53.
(3) Ibid., p. 54.

الحضارة المصرية – ذا صلة به[١]. ويمكن الرد على تلك الآراء بعدة تساؤلات:

كيف لشعب ما أن يتخذ من الرموز الأجنبية الدخيلة عليه رموزا لألهته يتعبد لها ، إلا إذا كان هو نفسه يمت بصلة لتلك الأصول الأجنبية، وهو ما استهدفته Nibbi من التدليل على انهيار الحضارة المصرية من أساسها. ثم أن ما رأته فيه من تصوير الإلهين ست وآمون على بعض اللوحات الخاصة بعصر الدولة الحديثة ، خاصة إبان عهد الملك رمسيس الثانى ما هى إلا أشياء عادية . لدينا العديد من اللوحات التى عليها ست وفى معيته حورس نفسه وهما يقومان بعملية التوحيد المعروفة باسم sm3-t3-wy ، بل وصور ست وهو بصحبة حورس وهما يقومان بعملية تطهر الملك عند الاحتفال بأعياد التتويج[٢].

فذلك ليس بدليل قاطع ،ثم أن ست عندما يلقب Nḥs المذبوح أو المقتول لا يشير إلى أولئك المنتمين إلى صحراء سيناء الذين أطلقت عليهم Nibbi اسم Nḥsyw ، ورجحت أنهم أعراب سيناء ، وما يقترب منها من بلاد آسيا[٣].

ولكن لقب Nḥs الحامى الأصل لم يرد فى قواميس اللغة حتى الآن ليشير إلى شعب بعينه سكن مناطق سيناء ، ولكن أشير به إلى أولئك الرعاه القاطنين أعالى النوبة وجنوب أسوان ، حيث يشتد حر الشمس وقيظها ، فتبدو عليهم الملامح الغليظة المفعمة بالسمرة [٤].

---

(1)See: Ibid.,pp.54 - 60.

(٢) يسر صديق : التتويج . فى مصر القديمة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، القاهرة ١٩٩٨، ص ١٢٠.

(3) Nibbi, A., op. cit,pp. 59 - 60.

يمكن تقريب تلك الكلمة من الكلمة العربية : نحست الشمس وجه فيبدوا أن الأصل فى الاثنين واحد وهو يشير الى أن المقصود هنا أولئك القبائل الرعوية بالنوبة.

(4) See : Wb. II, p.303 (3 - 8).

ثم ما ذكرته Nibbi من أن الإله آمون قد لقب بألقاب سيد بونت وسيد (الواج ور) (w3d-wr) "البحر الأخضر العظيم" وغير هما من المناطق هى ألقاب معروفة حيث تلقب بها سائر الآلهة المصرية ، فعرف بتاح وحتحور بأنهم أسياد بونت وأسياد العالم المحيط بكائناته وزراعة وإناسه[1].

ومن البديهى أن يتم الربط بين آمون الإله الأعظم فى عصر الدولة الحديثة وصاحب الفضل الأول فى انتصارات ملوكها العظيمة على أعدائهم ، وبين ست الإله القوى الرامز إلى الغلبة والقوة[٢].

ولكن تلك القوة التى وصف بها آمون كإله أعلى فى البلاد لم تكن من صفاتها الأساسية التى ظهرت معه منذ بداية ظهوره كعضو فى الثآمون الخاص بمذهب الأشمونيين ، ولكنها جديدة طرأت عليه إبان عصر الدولة الحديثة. وكان من الممكن أن نأخذ برأى الباحثة السابقة فى التوحيد بين آمون و ست كإلهين أجنبيين إذا ما وجد ما يشير الى طبيعة آمون الحربية كإله رامز للقوة منذ ظهورة فى مذهب الأشمونيين[٣].

ولكن الربط الذى حدث بين ست وآمون يرجع فى جوهرة إلى أن الملوك الرعامسة أصولهم ترجع إلى شرق الدلتا ، حيث عبد ست منذ وقت مبكرا كرمز للقوة والنصر ولهذا تم التوحيد فى الصفات فقط بين آمون وبين ست فى الطبيعة الحربية وليس فى الأصول الأجنبية وحده[٤].

كما أن أصل ست لم يقاس مصدره الحقيقى حتى الآن – فهو كحيوان مزيج بين ما هو معروف وما هو غير معروف فى البيئة المصرية ، وقد ذكر أغلب الباحثين أنه يمثل حيوانا خرافيا ، وهو غير

---

(١) Sandman, H., The God Ptah, London, 1946, pp. 30; 55 (3 - 8).

(2) Otto , E:, Amun in: LÄ. I. calls. 237-480 ارمان : كالسابق، صـ ١٥٠.

(3) Te-velde, Seth God of confunion, London,1977, p. 30 ff.

(4) Ibid., p. 156. ارمان : كالسابق، صـ ١٥٦.

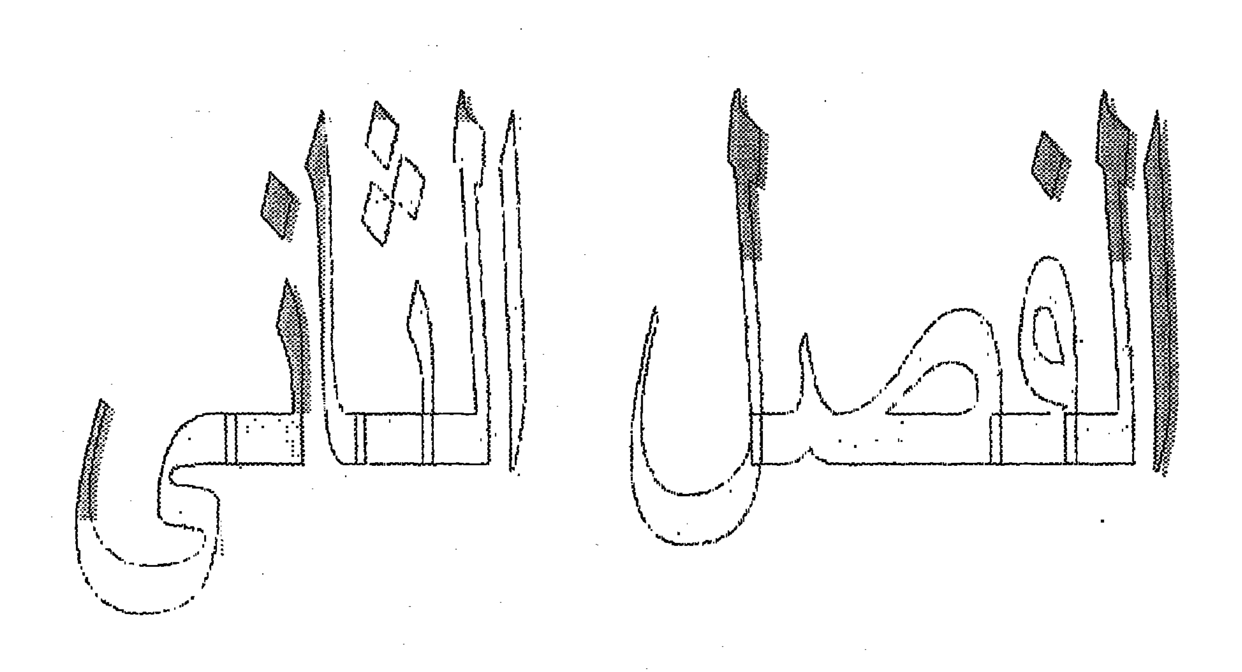
معروف وليس فى مصر وحدها ، بل فى أفريقيا على وجه العموم، وربما عبده المصريون فى صورة حمار ليرمز للأعداء وذلك فى العصور المتأخرة ، ويتساوى هذا فى لون الإله ست الذى يميزه اللون الأحمر وهو من الألوان المكروهة عند المصرى القديم[١].

وعلى هذا الأساس فلا يوجد ما يدعم عملية الربط بين ست وآمون كإلهين دخيلين على الحضارة المصرية ، بل إن هيئة ست تلك معروفة منذ عصور ما قبل التاريخ ، وهو غير دخيل فى طبيعته . أما هيئته فهى غير معروفة لا فى آسيا أو غيرها من البلدان المجاورة[٢].

---

(١) أرمان:كالسابق ، صـ ٤٧ .

(2) Nibbi, A., op. cit., p. 59 - 60.


الفصل الثانى

هيئات كباش مصر الس[illegible]ي.

أولاً : هيئة كبش منديس وظهوره:

١-تأصيل كبش منديس بمدينته.

٢-هيئات كبش منديس

هيئــة كبــش منــديــس وظهـــــوره

١- تأصيل هيئة كبش منديس بمدينتـــــه :

تقع مدينة منديس فوق إحدى التـــلال الأثريـــة القديمـــة والـــذي يســمي حالياً تل الربع وهي تقع ضمن حـــدود الإقليـــم الســادس عشـــر مـــن أقـــاليم مصر السفلى ، ويبلغ امتداد ذلك التل ما يقرب مـــن مـــائتين وثلاثيـــن فدانـــاً ، وكان يمتد حتى حـــــــدود آثار تـــل تمـــى الأمديـــد التـــي تتبـــع محافظـــة الدقهلية حالياً [١].وتعتـــبر منطقـــة منديـــس والتـــى تســمى فـــى النصـــوص المصرية القديمة باسم ḏdt عاصمـــــة للإقليـــــــم السادس عشر من أقاليم مصـــر الســفلى والتـــى كـــانت مقـــر حكـــم الأســـرة التاسعة والعشـــرين[٢].

وقد ارتبطت تلك المدينة بالإلهة التـــى مثلـــت كرمـــز للمقاطعـــة وهـــى الإلهة السمكـــة غـــــات محيـــت h3t-mḥyt ، وقـــد وصفـــت غات محيت ضمن النصوص بأنـــها "ســيدة الأســماك" . وقـــد مثلـــت بهيئـــة سيدة تحمل فوق رأسها رمزها وهو هيئة الســـمكة غـــات محيـــت[٣].

وقد اصبح الإله الكبش الذى أطلقت عليه النصوص اســـم "بـــانب جـــد" إله المدينة الرئيسى ثم ارتبـــط بالإلـــه الطفـــل حوربوقـــراط ، وبذلـــك نتـــج ثالـــــوث المدينـــة الذى يتألف من الإلهة " غـــــات محيـــت " وكبـــش منديـــس و "حوربوقراط " ، كما اعتبرت النصـــــوص أن كبـــش منديـــس ممثـــلاً لأرواح

---

(1)De Meulenare, H., Mendes in;LÄ.IV, Calles. 42 ff. –
عبد الحليم نور الدين: المرجـــع الســابق ، ص ٤٧.

(2) Gauthier, H., Dictionaire Geographique, Tome 6 p.99, ff; Wb. V, p. 630 c 81; Brugsch, H., op. cit.,p. 219 ff.

(3) Breyer & Friedman,, Fish and fishing in Ancient Egypt, warmister, 1989, PP.30FF.

الآلهة الكبار مثل جب ورع وشــو واوزيــر ، وفيــه إشــارة واضحــة لــدور كبش منديس الرائد فى عملية الخلق والحياة كإلـــه للخصوبـــة والتناســل[١].

ويبدو واضحاً أن تاريخ المنطقة موغل فى القــدم . وقــد ذكــرت هــذه المقاطعة لأول مرة في النصوص المصريـــــة فــي الأســرة الرابعــة وهنــاك جبانة للكباش المقدسة حيث توجد توابيـــت جرانيتيــة ضخمــة لــهذه الكبــاش حيث تدفن فيها ولا تزال باقية في التل ، وقد كشـــفت الحفـــائر التــى أجريــت فى تلك المنطقة ، وعلى فترات متبـــاعدة عــن آثــار مهمــة تشــير إلــى أن المنطقة كانت مقراً أصلاً لعبادة آمون رع فى صـــورة كبــش منديــس ، وقــد صورته المناظر المسجلة ، والمكتشفة ضمـــن حفـــائر تلــك المنطقــة ، بهيئــة بشرية ورأس كبش ، وأطلقت عليــه النصـــوص اســم "B3-Nb-ḏdt"؛ أي " الكبش رب جـــدِ " [٢].

ويمكن لنا تحليل تلك التسمية وارتباطها بكبــش منديــس كالتـــالى :

أشارت تلك التسمية الى علامــة B3 ، والتـــى كتبــت بهيئـــة الكبـــش. واعتبرتها النصوص ممثلة للبا الإلهيـــة والتـــى كتبـت بهيئـــة الكبـــش . فقــد اعتبرت النصوص الدينية أن هيئـــة الكبــش وخاصـــة هيئـــة كبـــش منديـــس ممثلة للبا الإلهية المقدسة التى تتجسد فيها البـــا الإلهيـــة ليـــس لكبــش منديـــس وحده ، ولكن لسائر الآلهة الخالقة أشاره ضمنية إلـــى عمليـــة الخلـــق والحيـــاه

(1) De Meulenare, H., op.cit, calles. 44.

(2) Chassinat,E., les fêtes d'Osiris ou mois de khoiak in : FIFAO. I. pp.. 21 ff.

الكامنة فى هيئة الكبش كما سبق أن ذُكـــر ، هـــي إذن إشـــارة لعمليـــة الحيـــاة والبعث والتقديس فى آن واحــــد[١].

وكنتيجة مباشرة لارتباط كبــش مدينــه تــل الربـــع (منديــس) بالآلهــة الكبار أمثال رع وأوزير أن نـــــال قدســـية واســـعة بيـــن المصريـــن بســـبب الإعتقاد الذى كان سائداً من أن أرواح الآلهة الكبار تكمــــن فـــى هيئـــة كبـــش منديس لما له من مقدرة فائقة فـــى عمليـــة الخلـــق والحيـــاة ، ولذلـــك أصبـــح رمزاً يشير للبعث والحياة ، وأصبح مظهراً مـــن مظـــاهر الخصوبـــة[٢].

ولذلك اكتسبت تلك المدينـــة أهميـــة خاصـــة ضـــارعت أهميـــة مدينـــة أبيدوس الدينية كمقر أبدى لأوزير ،فقد غدت مدينة منديـــس قبلـــة تحـــج اليـــها مومياوات الموتى قبل مواراتها مثواهـــا الأخـــير ، كمـــا عـــثر علـــى نقـــوش عديدة تشير إلى اهتمام الملوك . وعلى مر العصـــــور المختلفـــة ، بدايـــة مـــن الدولة القديمة وحتى نهاية العصر اليونانى الرومـــانى فـــى مصـــر، فـــي تلـــك المنطقة وبإلهها الكبش المقـــدس[٣].

وقد ظهرت كلمـــة (B3) ضمـــن نصـــوص الأهـــرام . وقـــد رســـمت أيضاً بهيئة الكبش الواقف مع شاكلة هيئة كبش مند يـــس ، إشـــاره إلـــى نفـــس الفكره السابقة نفسها وهى أنها جسدت روح المعبـــودات الحيـــة والتـــى تظـــهر أهمية الكبش المرموز به لتلك الروح الســـــامية التـــى تـــأكدت باتحـــاده بتلـــك الهيئات الإلهية . ويعتبر بذلك دليلاً دامغاً علـــي أن هيئـــة كبـــش منديـــس قـــد

---

(1) Faulkner, O,,The Book of The Dead, London, (1972) p. 29.

راجع الفصل الأول

(2) Bonnet, H., op.cit, 139.

(3)Badawi, A.M., Der Gott Khnum, Hamburg, 1937,SS. 43 ff;

تحفه حندوسه : الخدمة اليومية فى المعبد المصري ، رسالة ماجيستير غـــير منشـــورة ، القـــاهرة ، ١٩٦٩ ، صـــ١٧ وما بعدها.

اكتسبت صفات وقدرات خاصة تميزة عـــن بقيـــة المعبـــودات الأخـــرى ، ثـــم أنها أشارت أيضاً الى فكرة تجسد هيئتة فى بقيـــة الـــهيئات الإلـهيـــة الأخـــرى، والتى عبرت بطريقة او بأخرى عـــن المعبـــودات الخالقـــه بصفـــة خاصـــة ، لإظهار روح الإله الحارســـة التـــى تحيـــا بيـــن البشـــر ولا يعتريـــها المـــوت للأبد؛ فهى قد تحل فى تمثـــال الإلـــه بـــالمعبد أو فـــى صورتـــه المنقوشـــة ، ولكنها لابد وأن تكون قابعة فى هيئة الكبش الـــذى يحيـــا هنـــا أو هنـــاك بيـــن البشـــر[١].

ومن الناحية اللغوية ، فقد أشـــارت كلمـــة (B3) إلـــى معـــانى خاصـــة تشير لتلك الأفكار السابقة، فقد أورد قاموس برليـــن مـــن بيـــن تلـــك المعـــانى معنى : (يتقمص) (يحتوى) أو(يتجسد فى)[٢]. وهـــو بـــلا شـــك يشـــير إلـــى عملية تجسيد هيئة الآلهة فى الكبش الذى تظـــهر فيـــة . وتظـــهر قـــدرة الإلـــه الخالقة من الناحيـــة الفعليـــة والتـــى تظـــهر بصـــورة واضحـــة فـــى عمليـــة الإخصاب التى يتميز بها كبش منديـــس بصـــورة خاصـــة حتـــى عـــن بقيـــة الكباش من جنسه ، والتى أشارت إليها النصوص أكـــثر مـــن مـــرة واحـــدة وفى أكثر من موضـــع[٣].وعـــبرت عـــن ذلـــك نصـــوص العصـــر المتـــأخر بصورة واضحة ، فقـــد ســـجلت نصـــوص معبـــد إدفـــو صراحـــة ان الإلـــه حورس وضعت روحه المقدسة فـــى هيكلـــه بـــالمعبد ، وقـــد تجســـدت بهيئـــة صورة الكبش ؛ حيث ربطـــت نصـــوص العصـــر المتـــأخر بيـــن الخصوبـــه وبين كبش منديس بصورة واضحـــة .

(1) Wilson, p.; A Ptolamic, Lexikon a leixicographical study of the texts in the templ of Edfou., 1997, p. 298.

(2) Wb. I. p. 414.

(3) Gardiner, A.,The Chester –peaty papyri, No. I, London, 1931 p. 38. Pl. 8.

فيذكر أحد نصوص معبد إدفـــو :

B3 ḫnt bḥdt

"روح (با) الإله فى بحدت "(١).وقـــد قصـد بالبـا هنـا هـى روح الإلـه حورس البحدتى رب المعبد وسيده، وفي ذلك إشـارة إلـى دور حـورس فـى الخلق والحياة التى يمنحها للبشر كإله يضئ الأرض بكلتـا عينيـه ، وفيـه مـا يشير من ناحية أخرى إلى اعتبـار الكبـش وبصـورة غـير مباشـرة يرمـز لتلك المعانى كافة التى أشير اليها سـابقاً وذلـك برسـم كلمـة الـروح بهيئـة الكبش . تلك الروح التى تستقر بالمعبد وتظل تحوم به حيـة فـى جنباتـه.

وعبرت كلمة (B3) أيضـاً عـن القـوة الحيويـة الكامنـة فـى هيئـة الكبش والتى يستطيع أن يحيا بـها أبـداً ، ولكـن كـانت تعتـبر أيضـاً قـوة أساسية لا تمنح إلا للأرباب الذين يخلدون بفضلـها فـى عـالم الأحيـاء إلـي الأبـد(٢).

ومن ناحية أخرى فقد اعتـبرت النصـوص المسـجلة فـى نصـوص الأهرام أن "البا" تشيربصفة عامة إلى كبش منديس ، وقـد ذهـب فريـق مـن الباحثين إلى أن تلك الكلمـة تشـير بطريقـة أو بـأخرى إلـى عمليـة قـذف السائل المنوى الذى يخرج من عضو كبـش منديـس الذكـرى الـذى يرمـز إلى الحياة والخلـق والخصوبـة ، واعتـبر بتلـك الطريقـة أن هيئـة كبـش منديس الممثلة ما هى إلا رمز لعملية الخصوبـة وتجـدد الحيـاة ، فـى حيـن اعتبر كلاً من كبش أهناسيا ، وكبش مدينـة الفيـوم ، ثـم كبـش خنـوم فـى أسوان وإسنا ، من الكباش المقدسة التى تدفع المياه العذبـة مـن بيـن أياديـها

(1) Chassinat, E., le temple d' Edfou, Vol, VII Paris, 1950, p. 127 (11).

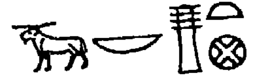
(2) Lurker, M., The Gods and symbols of Ancient Egypt, London, 1995, p. 29.

بتلك المياه التى تعيد موات الأرض وتهبها الحياة ، وتروى ظمأ الكهول والأطفال والأمهات ، وإذن فتلك الكباش بتلك الصفة تشير لعملية البعث وتجدد الحياة ، كما تشير لعملية زرع النطفة فى رحم الأنثى للخلق والحياة ، وأية حياة وأية خلق . وأن من يقوم بتلك العملية هو رب الخصوبة وسيدها الذى اعتبر قديماً وحتى اليوم رمزاً للخصوبة والاحياء(١).

واعتبرت النصوص الرئيسية أن للإله رع سبعة أرواح قد تجسدت فى هيئة الكبش الخاصة بمنديس وهى هيئة البا المقدسة التى تشير للكبش المعبود فى منطقة منديس ، وقد صورت تلك الكباش السبعة التى عبرت عن أرواح رع السبعة المفترضة وقد مثلت فوق رأس تلك الكباش المقدسة قرص الشمس التى عبرت عن أرواح رع(٢).

وتعتبر تلك الكباش السبعة رمزاً لخصوبة رع فى عملية الخلق وتجدد الحياة المفترضة له كإله خالق ، تصوره النصوص بأنه أباً للآلهة والبشر أجمعين . ووحد بتلك الصفات السامية مع هيئة كبش منديس التى عبرت عنها النصوص بوصفها هيئة لرع في صورة الكبش الخالق.

وربطت النصوص بين كبش منديس ذلك ومدينته المقدسة منديس، فقد تلقب بلقب الكبش رب جد.



B3 nb ḏdt

(1) Černy, J., Coptic Etomology Dictionary, Cambridige, 1976 p. 23; Bonnet, H., widder. ss. 333 ff.

(2) Faulkner, O., op. cit., p. 35.

ولم يكن اندماج هيئة رع مع كبش منديس في الكتب الدينية مبعثه القدرة على الحياة وحدها، وإنما اعتبرت النصوص أن هيئة كبش منديس ما هى إلا صورة لرع فى الأرض له مقدرة على الخلق والحياة ؛ فهو رع نفسه مانح الضياء ومخلق الأجنة فى بطون أمهاتها[١]. كما وأن هيئة كبش منديس قد ظهرت مرتبطة بالإله شو وجب باعتبارهما من الآلهة الخالقة الأولى ، فهما يمثلان عنصرى الحياة فوق الأرض من الهواء والفضاء المحيط والأرض التى تروى بواسطة الماء الذى يعيد خصوبتها ، وتجدد الحياة فوق سطحها ، فلذلك كان الربط البعيد بين شو وجب من ناحية وبين كبش منديس واهب الأرض الحياة بتصويره وهو يقوم بصب الماء العذب من بين أنامله[٢].

وقد ظهر نوع آخر من الكباش وصفته النصوص بأنه الإله المبجل المفضل الخالق العظيم لكل المخلوقات، وعادة ما يصور بهيئة مركبة من أربعة رؤوس من هيئات الكباش وذلك كله إمعاناً فى القداسة وإظهاراً وتأكيداً على دوره الخاص بعملية الإخصاب والحياة [٣].

وكانت الكتب الدينية أسعد حظاً فى ذكر معبود المدينة المقدس، فقد تردد ذكره أكثر من مرة واحدة ضمن نصوص التوابيت التى وحدت

---

(1) De Meulenare, H., op. cit., pp. 42 ff; Chassinat, E., Edfoo, Vol,.VI. p. 334c3-81.

(2) Kees, H,, Der Gotterglaube in Älten Ägypten , Berlin, 1956, SS. 305 ff.

(3) De Meulenare, H,&Machaey,, Mendes II, Warminster, 1976, pp. 178. ff.

بينه وبين أوزير باعتبارهمـــا يمثـــلان الحيـــاة المجـــددة ويمثـــلان الخصوبـــة والدوام الأبدى ، ثم ذادت تلك النصــــوص ، فوصفــت منطقــة منديــس بأنـــها المنطقة التى تحيا بـــها بـــاوات (أرواح) الآلهـــة وخاصـــة بـــاوات الإلـــه رع وأوزير ، وعليه فقد تم اتحاد كبـــش منــــــــــديس مـــع أوزيـــر ، واعتـــبر إلهاً واحداً ، وأشارت لعملية الاتحاد تلك بذكـــــر "البـــا المتحـــدة" إشـــارة إلـــى أوزير منديس حيث تقمص أوزير هيئة كبش منـــــد يـــس وأطلـــق عليـــه اســـم كبش جـــدو[١].

ولكن لا يشير ذلك إلى أن هيئات الكباش الســـبعة الممثلـــة فـــى الكتـــب الدينية هى وحدها التى غدت باوات لرع، فقد ظــــهر فـــى نصـــوص الأهـــرام هيئات أخرى عديدة لرع اعتبرت بـــاوات خاصـــة بـــه تشـــير لقوتـــه الخالقـــة ومقدرته الفائقة ، ولكنها لم تجسد تلك الكباش الســـبعة ، ولكنـــها تجســـدت فـــى هيئة طيور خاصة وهى رموز طـــائر "البنـــو" الـــذى اعتـــبر رمـــزاً وطـــيراً مقدساً يرمز لرع منـــــذ عصـــــــــر بدايـــات الدولـــة القديمـــة فـــى مدينتـــه المختارة عين شمس ، واعتبر هذا النوع مـــــــن الطيـــور رمـــزاً لـــرع فـــى الأرض[٢].

ولكن ذلك لا يقلل من أهمية هيئات رع فـــــى صــــورة كبـــاش مقدســـة ، فقد ذكر سابقاً أن تلك الهيئة الممثلة لرع فى صورة كبـــــش قـــد توحـــدت مـــع هيئة كبش منديس وغيره مـــــن الكبـــاش الخالقـــة ، واعتـــبرت أيضـــاً هيئـــات تجسدت فيها روح رع التى تحيا بين المخلوقات لما فيها مـــن قـــوى تجســـدت فيـــها

---

(1) De Bock, coffen text, Vol, II p. 305. ff 199.

عبد الحليم نور الدين ؛كالسابق،ص ٤٧ ومـــا بعدهـــا .

(2) Lurker, M; The Gods and symbols of Anciert Egypt, London, 1980, pp.31. ff.

وتجلت فيهـا روح الالـــه الخلاقــة ، وبالطبـــــع رأى فيـها المصريـون القدماء تلك القوة الفائقة التى تفوق قدرتـــــهم وهـــى قــوة الخلــق والخصوبــة الزائدة ، كما أن شروق رع فى السماء يمثـــل بعــث وحيـاة وإخصـاب مثـل تلك الكباش المتأهبة، فكـــان مـــن الطبيعـــى ذلـــك الربـــط العقـــائدى لتقـارب الاثنيـــن فـــي صفـــة الحيـــاة الدائمـــة والمتجـــددة والمقـــدرة علـــى منحـــهما للمخلوقـــات[١].

٢-الهيئات التي ظهر بها كبش منديس (لوحــــة رقــم ٣)

صورت النصوص والمناظر المسجلة فـــوق جـــدران المعـــابد ولفـــائف البردى كبش منديس فى صورة مختلفة عن بقيـــة الكبـــاش المقدســـة الأخـــرى التى عرفتها الأراضـــى المصريـــة ؛ فصورتـــه بوجـــه تيـــس وجســـد كبـــش ناهض ، وملامح رأسه ما بين الكبـــــش والتيـــس فـــى آنٍ واحـــدٍ . وقـــد ورد ذكر له فى نصوص الأهرام يؤكد على قدرته التناســـلية ككبـــش قـــوى[٢].

ولذلك يجب إدراك أن كبش منديـــس يعـــامل معاملـــة خاصـــة تختلـــف كل الاختلاف عن بقية الكبـــاش المقدســـة الأخـــرى ؟ فـــهو لا يعتـــبر كبشـــاً خالصاً ، ولكن تصويره السابق الذكر يشير إلى أنـــــه مـــن فصيلـــة التيـــوس ، وتعتبر تلك الصورة هيئة فريدة تتألف من مزيـــج مـــن الكبـــش والتيـــس ، وإن غلب عليها تمثيل ملامح التيس المصري أكثر مـــــن الكبـــش[٣].

وقد صورته المنـــاظر المســـجلة فـــوق جـــدران المعـــابد فـــى عصـــر الدولة الوسطى بهيئتة التقليدية تلك . ومن تلك الهيئات ما ســـجل فـــوق معبـــد

(1) Kees, H., Der Gotlerglaube in Älten Ägypten, Berlein, 1956, p. 305, ff.

(2) Sethe., K., py. Text., L. 305 .

(3) Lurker, M., the Gods and symbls of Ancient Egypt, London, 1980, pp. 55. ff.

الملك أمنمحات الأول بقرية اللشت مركز العياط محافظة الجيزة وكذلك معبد الملك منتوحتب نب حبت رع بالدير البحرى[١].

وأعطت النصوص كبش منديس مقدرة بارعة على التناسل والخصوبة ، بل وجعلت منه حكماً يعلم صحة نسب الأجنة فى الأرحام، بل وكانت السيدات اللاتى لا تنجبن تتهجدن إليه ذلفاً لكى يبث روحه فى أرحامهن لينجبن الأبناء[٢].

وقد أشارت نصوص الدولة الحديثة التى مثلت فى رحاب معبد تخليد الذكرى الخاص بالملك رمسيس الثانى إلى أنه قام ببناء ذلك المعبد تخليداً لذكراه بعد ما قام كبش مدينه منديس والذى ذكره النص بلقب "الكبش (الروح) رب مند يس (جد)[٣].

B3 nb ḏdt

بمضاجعة أمه (أم الملك رمسيس) ، فأنجبت منها الملك بأعضاء الهية قدسية خالدة أبد الدهر ، وتعرف تلك القصة بقصة الولادة الالهية للملك رمسيس الثانى . [٤].

وقد أشارت قصه الصراع بين حورس وست والتى نشر نصوصها Gardiner، إلى أن الآلهة دعت كبش منديس المقدس ليفصل بين المتنازعين في المحاكمة ، وأن يحدد أحقية كلاً منهم في الجلوس علي العرش . وأشارت

---

(1) Smith, S., Art and Architecture, London, 1967, pp. 67 ff.

(2) De Meulenare, & Macrey, op cit. pp. 150 ff.

(3) Brugsch., H., op., cit, pp. 980, ff.

(4) Shaw, I., British Museum Dictionary, London, 1998, p. 181.

النصوص إلى أن كبش منديس قد عزف عن ذلك ، وأناب بدلاً منه الآلهة نبيت ربة سايس وسيدة الحرب ، للفصل بين المتنازعين[1].

وهيئة كبش منديس تلك لم تكن راجعة إلى عصر الدولة القديمة فقط ، فقد تم العثور على آثارله ترجع إلى عصور ما قبل التاريخ فوق الآنية الفخارية التى عثر عليها بمنطقة منديس ، ثم تلك الحفائر الواسعة التى أجريت فى المنطقة فى عام ١٩٨٥ والتى قامت بها البعثة الإنجليزية، وأكدت تلك الحفائر أن كبش منديس قد كان معبود المدينة على صورته تلك منذ العصور القديمة فيما قبل الأسرات ، وتأكدت فى عصور الأسرات الأولى والثانية[2].

والجدير بالذكر أن هيئة كبش منديس تلك قد اعتبرت الهيئة الرئيسية للإله رع عند عبوره الشرق ، وانعكس ذلك على أهميتها فى عملية الخلق والحياة، ثم عبرت من جانب آخر عن الدوام والأبدية ؛ حيث اعتبر رع ممثلاً للحياة الأبدية، وتساوى به الكبش باعتباره ممثلاً للحياة والبقاء السرمدى، لذلك ليس هناك غرابة فى اتخاذ رع هيئة كبش فى شروقه ، كما جسد ذلك كتاب الموتى[3].

وعبر من ناحية أخرى عن وجود رع الدائم وعن القداسة المفرطه لهيئة الكبش التى تظل أبدية ما دامت في السماوات والأرض[4].

---

(1) Gardiner, A., The Chester peaty papyri, No , I London, 1931, p. 38 pl. 8; De Meulenare, op. cit., pp. 50 ff.

(2) Brewer, D., & Werlce, R., Traditonol la le prydynastic – early dynastic Accupations At Mendes, TelAviv, 1992, pp. 191 ff.

(3) Faulkner, O., op. cit., p. 29.

(4) Bleeker, C.J., Egyptian Festivales Enactments of Religious Renewal, SHR. XIII, Leiden, 1967 pp. 62 ff.

وتلك الخاصية التى رمز بها لكبش مدينة منديس ، كما صورها كتاب الموتى تجعلنا نربطها بهيئة سوبك الخير الذى ساعد أوزير فى صراعه المتجسد فى عدوه ست ، حين قطع أجزاء جسده بعد قتله ووزعها فى بقاع مختلفة ، وعند ذلك قام سوبك بنزع ساق لأوزير كان قد ألقى بها ست فى الماء فحملها الأول إلى الشط وقام حورس بدفنها فى شعائر جنائزية ، وبذلك يظهر إخلاص الابن لأبيه ، كما يظهر إخلاص الإله (١).

وكان ارتباط أوزير بهيئة كبش مدينة منديس واضحاً ، فقد عبر الكبش عن "با" أوزير المقدسة التى تحيا للأبد ، وارتبطت تلك الروح بالإله رع – كما ذكر سلفا – فكان لذلك نتيجة مباشرة وهى أن هيئة الكبش قد أصبحت من الهيئات التى نالت قدسية من نوع خاص ليس فقط بالنسبة لرع أو أوزير ولكن لكافة الآلهة الخالقة الأخرى(٢). ولا شك أن هيئة كبش منديس تلك قد ربطت بينها وبين هيئة كبش أهناسيا (حرشاإف) وهيئة سوبك فى كوم امبو وإسنا صفة واحدة، وهى صفة جلب الماء وتخصيب الأرض وإعاشة المخلوقات بذلك الماء الطاهر ، فقد صور سوبك بمعبد كوم امبو فى صورة بشرية بهيئة رأس الكبش . وقد ربطت النصوص بينه وبين رع وحورس معاً كإله للخلق والحياة الدائمة(٣).

عبرت المناظر الممثله لكبش منديس عن اختلاف بعيد فى تصوير هيئات الكباش الأخرى المقدسة فى مصر القديمة، والمعروفة فى الحضارة

---

(1) Chassinat, E., le tempte De Dendera, Vol. IV Caire , 1989 pp. 24 ff.

(2) Brovarski, Sobek, in LÄ.. 5 1989 calles. 995 ff; Kees, H; op. cit SS. 332 ff.

(3)Gutbub, A., Kom- ombos, Paris, 1997, pp . 35 (7-8) ff.

عبد الحليم نور الدين : كالسابق ، ص ٤٧ .

المصرية بعامة – ولعل السبب فى تلك الهيئة غيرالتقليدية له يرجع إلى أسباب أخرى سوف تتضح بعد القيام بتوصيف هيئة الكبش المقدسة فى منديس وتحليلها كالتالى:

صورت النصوص والمناظر كبش منديس بهيئة وجه تيس وجسد ممزوج ما بين التيس (ذكر الماعز) وبين الكبش التقليدى – ولكن ذلك الكبش يختلف عن كبش آمون ذى القرون الملتوية ؛ حيث تتميز كبش آمون – كما ذكر من قبل – بالقرون الملتوية خلف الأذن[1]. ولكن تميزت قرونه بصغرها لتشبه قرون التيس ، وانسدل الشعر الكث فوق أكتافه ليتدلى إلى أسفل حتى يقترب من ساقيه الأمامية، كما اتخذت سيقانه الأمامية والخلفية هيئة سيقان التيوس وليس الكباش ، وبذلك فهى مختلفة عن بقية الكباش الأخرى المعروفة فى مصر القديمة

ولدينا نوعان أساسيان من التيوس ظهرت فى مصر القديمة ؛ أولاً ذلك النوع الصحراوى ، وقد صور فوق جدران المقابر خاصة فى مناظر الصيد بالصحراء التى مثلت كرياضة ملكية، ومارسها الافراد أيضاً قدوة بالملوك، مصورة فوق جدران مقابر الأفراد فى مصر الوسطى ومصر العليا ، ومثلت أيضاً فوق سطوح معابد الكرنك والأقصر[٢].

والنوع الثانى هو ذلك النوع المستأنس الذى يعيش بين البشر فى المزارع والحظائر ، وتدر الأنثى منه الألبان ، ويساعد الفلاح فى عمليه غرس الحبوب بالأرض فى مواسم الزراعة ، وقد عثر على عظام ذلك النوع منذ العصر الحجرى الحديث ، وكذلك رسمت هيئاته الخاصة فوق

---

(1) Wainwright, G. A., Same Aspects of Amun in : JEA. 20, London, 1934, pp. 141 ff.

(2) Darby, W., Food. the Gift of Osiris, New - York, 1977, pp. 221 ff.

الأوانى التى تؤرخ بعصر حضارة المعادى والعمـري ، كمـا نقشـت صـوره فوق الصخور النيلية للصحـراء الشـرقية(1).

وبالتالى فتكون هيئة كبش منديس هـى الهيئـة الممثلـه للنـوع الثـانى من تلك التيوس ، والكباش معاً . وتكون أيضاً هيئـة أصيلـة فـى الأراضـى المصرية وغلب عليها هيئة التيس أكثر مـن هيئـة الكبـش الصريحـة ، فقـد اعتبر الملك بيبى الأول أن هيئة كبش منديس مـن أقـدس الـهيئات المصـورة والمعبودة ، وأرجع أصله إلى مدينته المقدسـة منديـس(٢).

وقد أبدى Otto ملحوظة فى هذا الشـأن ؛ فقـد ذكـر أن هيئـة كبـش منديس قد تألفت من هيئة الإله عنجتـى ذى القـرون وهيئـة التيـس والكبـش معاً . وعلل ذلك بالاختلاف الظـاهر فـى هيئـة كبـش منديـس عـن بقيـه الكباش الأخرى المعروفة(٣) . وقد ورد فـى الكتـب الدينيـة أن هيئـة الإلـه عنجتى تلك قـد اتخذهـا الإلـه أوزيـر أكـثر مـن مـرة ضمـن المنـاظر والنصوص الواردة فى كتاب الموتى(٤). وتعتـبر عبـادة كبـش منديـس فـى

---

(1) Hayes, W.C., Most Ancient Egypt, Oxford, 1964, pp. 102 ff; 119 ff.

(2) Gardiner, A., Ancient Egyptian Onomastica, .. Vol, II, London, pp. 152 ff.

(3) Otto, E., op.cit., ss. 23 ff.

(4)Budge, W., Osiris, & the Resurrection, Vol, II New- York, 1911, pp. 15 ff; Griffths, T., Osiris, in: LÄ., IV, calles,623 ff.

صورته تلك من العبادات الأصلية في المنطقة . فقد ذكر هيردوت أن ذلك الكبش كانت له أهمية خاصة لا تقارن بأى معبود آخر بالمنطقة(1).

ومن النصوص التي تشير لقداسة كبش منديس الكبيرة وانتشارها في بقاع مصر المختلفة ، وليس في مدينته فقط ، ما أشار إليه النص المسجل في معبد أبي سمبل الكبير ، الذي ذكر فيه الملك رمسيس أن كبش منديس المقدس قد ضاجع أمه الملكة ، وكان نتيجه ذلك الجماع ميلاد الملك رمسيس كإله بأعضاء إلهية(٢).

ولكن يبدو أن لاختلاف هيئة كبش منديس دواعي أخرى وليس فقط الاختلاف من أجل الاختلاف، ويبدو أن ذلك يرجع إلى عاملين أساسيين ، وهما.

أولاً: أن التيس في مصر القديمة عبر عن الخصوبة والقوة الجنسية ، والتي تتضح في عدم تركه لأنثاه ليلاً أو نهاراً ، ويقوم بالتحرش بها في كل وقت إن شاء دون إن يقوم بعملية الجماع الفعلى ، ولكنه يقوم بمداعبتها وملاطفتها قبل ذلك ، ولكن يختلف الكبش عنه في تلك العملية فهو يتصف بصفات الرزانة والوقار، وبذلك فهو يختلف عن التيس الموصوف بأنه ليس أكثر قوة جنسية من الكبش ، وإنما يقوم الأول بعمليات استثارة للأنثى ، وتمهيد قبل عملية الجماع الفعلية ، بيد أن الكبش لا يقوم بذلك بل يقوم بعملية التلقيح مباشرة دون عملية الاستثارة تلك(٣).

---

(1) Darby, W., op. cit.,p 222.

(2) Breasted, J,, Anciet, Recordes of Egypt, London, 1906, Vol, IV, p. 400.

(3) Keimer, L., Remarques sur guelyues reprentatian de Divinites - Beliers, in: ASAE.,95, pp. 213 ff

ثانياً: إن صفه الإخصاب التى تميز بها الكبش والتيس معاً قد جعلت منهما هدفاً يمكن الربط بينهما وبين آلهة الخلق والخصوبة حيث ، عبرت الخصوبة عن الخلق ، وعبرت الخلق عن الخصوبة فى مصر القديمة، ولذلك فنجد كبش منديس مزيجاً بين هيئة الكبش والتيس لضمان عملية الخصوبة والخلق التى وصفته بها النصوص ، فقد مثل بتلك الهيئة لضمان تحقيقه تلك الميزة التى جعلت فيها النصوص أساساً فى عبادته وتقديسه[١]. ويؤكد ذلك ما جاء فى قصته الصراع بين حورس وست ، فقد ندبت الآلهة كبش منديس ليحدد أحقية أي منهم للجلوس علي العوش [٢].

ومع ذلك كله فقد اختلفت هيئة كبش منديس عن غيره من الهيئات الممثلة للكباش الأخرى متبعاً لصفته القوية فى الإخصاب، والتى أكدت عليها النصوص كما سبق القول فى قصة الصراع بين حورس وست، وكان ذلك لإدراك المصريين لتلك الميزه التى نتجت من اتحاد هيئة الكبش والتيس فى هيئة واحدة وهى هيئة كبش منديس المقدس ، فقد أدرك المصريون أن اتحاد الاثنين معاً يعطى مقدرة خاصة لكبش منديس تمكنه من عملية الإخصاب التى لا يفوق فيها إله بهيئة الكبش إطلاقاً ، وقد بات واضحاً أن المصريين أنفسهم قد كانوا مدركين لطبيعة كبش منديس المزدوجة ولكنهم كانوا ينادونه بلقب (B3) الكبش وليس التيس.

وتؤكد الدراسات المتعلقة بالحيوان فى مصر القديمة أن هيئة كبش منديس ليست بهيئة كبش ولا هيئة تيس وإنما هى خليط بين هذا وذاك ، فقد ورد فى أحد نصوص معبد آمون بالأقصر أن هيئة التيس قد ضحى بها فداءً لآمون ، وجاء ذلك ضمن حوليات الملك تحوتمس الثالث وكذلك

(1) Patrick, R., All colour of Egyptian Mythology, London, 1975, pp. 68 ff.

(2) De Meulenare, op., cit, pp. 49. ff.

الملك مرنبتاح[1].ولكن لابد أن نفرق بيـــن تلــك التيــوس الصحراويــة وبيــن هيئة تيس منديـــس[2].

وذكرت نصوص معبد الأقصـــر أن التضحيــة بتلــك الحيوانــات كـــان فقط للإله آمون . ولم يكن يضحـــى بـــالتيس ، ولكـــن بأنثـــاه فقــط حتـــى أن التيس نفسه (التيس الزراعى المستأنس) لم يكن يذبـــح فـــى مصـــر القديمـــة أو حتى تؤكل لحومه ، ولكن كانت تذبح أنثاه فقط ، كمـــا سبـــق أن ذكـــر[3].

كما عبد كبش منديس فى منطقـــة ســايس (صـــا الحجـــر) . وشـــارك معه كلا من حورس وست وحعبى ، حيث اعتـــبر مـــن الآلهـــة البـــارزة فـــى الإقليم ، وانتشرت النصوص التى تمجده فى معـــابد تلــك المنطقـــة ومقابرهـــا ، وأشارت إلى خاصية الإخصاب التى تميز بها ولـــدوره فـــى الخلــق والتـــى لا تقل أهمية عن دور حعبى فى المدينة ، وربمـــا كـــان التوحيــد بينـــهما فـــى الوظيفة سببا جعل منهما مشتركان فى مكـــان عبـــادة واحـــدة،[4] ولـــهذا كـــان من الطبيعى أن يرتبط كبش منديس بالإلـــه حعبـــى نظـــرا لاشـــتراك الاثنيـــن فى خاصية واحدة ، وهى خاصيـــة الخصوبـــة والخلـــق التـــى تمـــيزا بـــها ، وعلى غير العادة ، ووجد أن مدينة تانيس قد عبد بـــــها أربعـــة مـــن الآلهـــة ، وليس ثالوث أو حتى ثالوثين ، كما هو متبع فى معبد كـــوم امبـــو التـــى عبـــد بها ثالوثين من الآلهـــة[5].

---

(1) Breasted, J., op.cit., p 584; P 139.

(2) Darby, W., op.cit., pp. 223 ff.

(3) Darby, W., op cit, p 222.

(4) Petrie, F., Tanis, Vol, I, London, 1885, pp. 5 ff; Montet, P., les Necrop le Royle de Tanis, Paris, VoL, I, 1947, pp. 20 ff.

(5) De Morgan, Kom- ombos, vol, I , Vienng, 1909, pp. 3 ff.

ثانياً:- هيئـــة كبــش جــدو وتوحــــــده مــــع أوزيـــر

١- موقـــع مديـــنه جـــدو

٢- كبش أوزير فى جـــدو

٣- هيئـــة كبـــش جـــدو

* النتائـج المترتبـة على دراسة هيئة كبش (تيس) منديس وكبش جدو .

١-موقع مدينه جدو:-

تقع جدو جنوب غرب سمنود بحوالي ٦ كيلو متر [١] وقد ورد ذكر منطقة جدو ضمن نصوص الأهرام باعتبارها مسقط رأس أوزير، وقد حدث خلط بينها وبين منطقة جدت التى تقع ضمن حدود الإقليم التاسع من أقاليم مصر العليا. وقد كتب اسم المدينه فى النصوص المسجلة فى متون الأهرام وفوق مقصورة سنوسرت بمعبد الكرنك بهيئة العمود الفقرى الذى يطلق عليها اسم dd للإله أوزير [٢]. ويعتبر العمود الفقرى هو رمز للإله أوزير باعتباره مركزاً للخصوبة والتناسل لدي الرجل ، وقد عبرت النصوص عن ذلك بأن المدينه هى مدينة أوزير المختارة بتعبير Pr wsir nb Ḏdw "منزل أوزير سيد جدو" وأشار تعبير منزل (Pr) إلى المدينة ككل باعتبارها مقراً أبدياً لأوزير سيد المدينة، وتقع تلك المدينة طبقاً لما سجل فوق مقصورة سنوسرت بالكرنك تحت نطاق الإقليم التاسع من أقاليم مصر السفلى والذى كان رمزه الإله القديم عنجتى الذى عبد فى تلك المنطقة قبل أن يحل بها أوزير الذى احتواه وأصبح يمثل بهيئة تشير لقدرته على الخلق وتجدد الحياة . فمن هنا جاء ارتباطه بهيئة الكبش الذى أصبح "كبش أوزير جدو" سيد المدينة [٣].

---

(١)عبد الحليم نور الدين : مواقف ومتاحف الآثار المصرية ، صـ ٢٩ .

(2) Gardiner, H,DG. vol, 6, pp. 135-136-; Gauthier, H, . DG. II, pp. 70 ff; Wilkinson, H.,. Reading of Egyption Art, London, 1992, p.164.

(3) Gardiner, A., Ancient Egyptian Onomastica, London, 1970, Vol, II, pp .152-153.

ورد ذكر أوزير كبش جدو والذى أصبح إله العالم الآخر بتوحده مع أوزير فى معظم الآثار التى عثر عليها بالمنطقة والتى تؤرخ بعصور مختلفة ، كما اعتبرتها النصوص مقرا لأوزير، وبذلك تساوت مع مدينة أبيدوس الشهيرة فى جنوب مصر والتى اعتبرت مقر أوزير الأبدى ، واعتبرت قبله للحجاج من كل صوب ومكان ، يقصدوا بها الزيارة التى تشفع لهم يوم العرض على رب العالم الآخر أوزير الخالق الذى يفصل بين البشر فى محكمة الموتى .[1]

واعتبرت النصوص أيضا أن المدينة لا تقل شأنا عن مدينة أبيدوس من الناحية الدينية ، فقد كان يحج إليها مومياوات الموتى قبل دفنها إلى مثواها الأخير ، وكيف لا وسيد المدينة هو أوزير الكبش الذى هو رب الموتى وصاحب الفضل فى الخلق وتجدد الحياة باعتبارها من الهيئات التى نالت مقدرة عظمية بتجسده فى هيئة أوزير رمز الحياة الدائمة من ناحية ، وهيئة الكبش الخالقة ، والمجدده دائما ، فبذلك أصبح الإله أوزير الكبش صاحب مقدرة هائلة فى الخلق والحياة جعلت منه يتساوى مع الآلهة الكبار مثلما رأينا ذلك فى كبش مدينة منديس الذى اتحد بالآلهة الكبار مثل رع وأوزير وشو وغيرهم ، كل ذلك لتصبح له مقدرة تفوق أقرانه من معشر الأرباب فى الخلق والحياة الدائمة[2].

---

(١)أحمد عيسى : الحج والزيارات فى مصر القديمة ، رسالة ماجستير غير منشوره ، القاهرة ، ١٩٨٢ ، ص ٤٥ وما بعدها.

(2)Kees, H., op. cit., SS. 330 ff; Otto , E., op. cit,ss.21.FF.

وقد بقيت الموروثات الحضارية المصرية القديمة في تسمية المدينة في لغتنا العربية التي أطلقت عليها تسمية (أبو صير بنا) مركز سمنود غربية والتي حورت من تسمية (pr wsir) السابقة ، إشارة إلى استمرارية قداسة ربها أوزير بها منذ ما قبل العصر التاريخي وحتى نهاية العصر اليوناني الروماني التي تسمت فيه باسم بوزيريس والذي أصبح فيه شهرة واسعة ، ونال أوزير الكبش بها أهمية فاقت في بعض جوانبها هيئة كبش منديس السابقة[١].

ولعله من الجدير بالذكر عند الحديث عن تلك المدينة ذكر بعض الطقوس المهمة التي كانت تؤدى في أرضها والتي وجدت منقوشة فوق جدران معابدها ومقاصيرها ومقابر رجالاتها . ومن أهم تلك الشعائر الخاصة هي تلك التي مثلت قصة أوزير وأحداثها المتتالية ، ثم شعيرة عزق الأرض التي تشير إلى الإله أوزير باعتباره رب الخصوبة والحياة وتجددها ، ويعبر عن دفن جسد أوزير بالأرض وهي الحب الذي ينمو بعد غرسه في الأرض ، فهو يعبر عن الحياة من الموت ، ويعتبر إشارة موجزة إلى الطقوس الخاصة ببعث أوزير والتي كان يحتفل بها في شهر كهيك من كل عام[٢].

وقد نال أوزير الكبش سيد جدو أهمية واسعة في العصر المتأخر ، حين اعتبرت تلك المنطقة عاصمة الحكم الخاصة بالأسرات الثانية

---

(1) Beckarich, J.V., Busiris, in: LÄ. I, calles,25.ff.

(2) Chassinat, E., Le mystreúes d'Osiris au moisde khoiak, vol, I, Le Caire, 1966, P. 15 ff.

والعشرين وحتى الخامسة والعشرين ، فأصبح أوزير سيد المنطقة الإله الذي حكم باسمه الملوك فى تلك الفترة ، وشيدت باسمه المعابد الواسعة التى قد دمرت معظمها فى العصر اليونانى الرومانى لأسباب سياسية(١).

وقد أشار فرنسوا دوما إلى أن أصل أوزير ، لعله يرجع إلى تلك العصور التى سبقت بداية العصور التاريخية فى مصر القديمة ، وأن أصله يرجع إلى مدينة جدو (بوزيريس) تلك المدينة التى نشأ فيها ثم ذهب سلطانه الدينى والروحى إلى بقاع مصر المختلفة حتى وصل مدينة أبيدوس العاصمة الدينية فى مصر العليا والتى ربطته بها النصوص وبشكل واضح . وقد أشار إلى أن قصه الصراع بين حورس وست هى فى جوهرها تكملة للصراع الذى نشب بين أوزير واخيه ست وإن تلك القصة هى فى حد ذاتها جعلت من الأسطورة هدفا انتشر فى بقاع البلاد شمالا وجنوبا(٢).

٢- كبش أوزير فى جدو:

ربطت النصوص والمناظر أوزير بالإله الكبش بناء على الاعتبارات المعروفة عن الكبش بصفة عامة ، من الخصوبة ، ومقدرته الفائقة على التناسل ، وخلق الحياة، ولما كان لأوزير تلك الصفات المتتابعة منذ بداية ظهوره فيما قبل التاريخ ، فقد كان من الطبيعى أن يتم التوحد بين هيئة الكبش وبين أوزير الذى اعتبر إلها للموتى وللحياة الدائمة كما أن هيئة الكبش – كما سبق أن ذكر – تعبر من ناحية أخرى عن الروح الإلهية الحية فى الدنيا والتى تظل بتلك الصفة فى عوالم

(1) Beckarich, J.V., op. cit ., calles. 25 ff.

(٢) فرنسوا دوما:الهه مصر ، ترجمة ذكى سوس ، القاهرة،١٩٨٦،ص ١٠١ وما بعدها.

الآخرة ، لهذا وجد أن أوزير أصبح من أقرب المعبودات صفه بهيئة الكبش الذى احتل موقع الإله القديم عنجتى رب المدينة القديم(١).

وكان لا بد بناءً على صفات أوزير الخاصة بالبعث والحياة ، وصفات الكبش الخالقة أيضاً أن يتوحد كبش أوزير جدو مع الإله الأسمى رع، فقد ارتبط برع فى مدينته بعين شمس، فأوزير اعتبرته النصوص ممثلاً لرع فى صفة الغروب التى تعنى له الموت ، ولكن ذلك الموت ما هو إلا مرحلة مؤقتة يستعد فيها للحياة مرة ثانية، بعد ما يتغلب على قوى الشر التى تطارده فى رحلته اليومية(٢).

وهو بذلك يمثل أوزير فى صورة الحياة الدائمة ، وقد اعتبرت النصوص موت أوزير موتاً استعداداً للحياة ، فأصبح إلهاً حياً لملكوت العالم الآخر . ولكن روحه تتجسد فى أى مكان فى سماء الدنيا يريد أن يحل به ؛ فصورته كروح حارسة مستقرة فى (باهه) التى أخذت هيئة كبش جدو كحيوان تتجسد روحه به(٣).

وقد وصفت نصوص الأهرام الملك المتوفى أملاً أن ينال فى العالم الآخر ما ناله رع من أبدية في العالم الآخر ، حيث يجوب الملك مركب رع عند رحلته فى الغروب كملك يتوفى مع الإله رع ثم يحيا صباح اليوم التالى مثل رع الذى يموت يحيا ، وكان هذا ربطاً واضحاً

---

(1) Griffith, J., Osiris, in : LÄ، IV, calles, 623 - 633.

(2) Assman, J., Solar Religion, pp. 120 ff.

(3) Helck, W., Gaue in : LÄ-II, calles.397.

بين أوزير فى عالمــــه الغربـــى وبيـــن رع فـــى العـــالم الشـــرقى كـــروح لا تـــأفل[1].

ولم يرتبط كبش جدو بالإله أوزير وحـــده وإنمـــا ارتبـــط أيضـــاً بالإلـــه حعبي نتيجة ارتباط أوزير نفسه بالإلـــه حعبـــي رب النيـــل ، ويبـــدو واضحـــاً أن ذلك الارتباط راجع فى جوهره إلى صفة الخصوبـــــة التـــى يغدقـــها النيـــل على الأرض ؛ فبعد الموت حياة مثـــل كبـــش منديـــس الـــذى ارتبـــط معـــه ، ولـهذا السبب ارتبط مع حعبى أيضـــــاً[2].

٢- هيئــــه كبـــش جــــدو: (لوحــــــة ٤)

كان ارتباط الإله أوزير بهيئة كبـــش جـــدو ناتجـــاً فـــى جوهـــره مـــن صفة الحضوية والحياة التى يتساوى فيها الإلـــهين ، وارتبـــط بعمليـــة البعـــث الأوزيرية بتوحيده بأوزير فأصبح كبش اوزيـــر يمثـــل بهيئـــة موميـــاء . يـــداه متقاطعتان فوق الصدر ، مرتدياً تاج الاتـــف الأوزيـــرى الممـــيز، وقـــد مثـــل فى معظم الهيئات الخاصة التى تعـــبر عـــن التوحـــد بيـــن الـــهيئتين بصـــورة المومياء وقرنى الكبش ؛ إشارة إلى التوحيد بين أوزيـــر وكبـــش جـــدو[3].

وعادة ما كانت تلون تلك الهيئـــة الأوزيريـــه الممزوجـــة بلونيـــن همـــا اللون الأخضر أو اللون الأســـود ، وكـــلا اللونيـــن يشـــيران إلـــى الخصوبـــة والحياة وتجددها، فاللون الأخضر لون النبات النـــامى وكذلـــك اللـــون الأســـود لون أوزير بصفته إله الأرض الذى ينبـــت المحـــاصيل ، فـــالأرض اعتـــبرت أما للمتوفى يدفن فى باطنها ليحيا بها مرة ثانية ، تمامـــاً مثـــل الحبـــوب التـــى

---

(1) Sethe., K., Py. Text. & 1299; 18359.

(2) Griffith, J., op., cit. pp. 625, ff.

(3) Griffith, J., The Origion of Osiris and his cult, Leiden, 1970, p. 15, ff.

تغرس فيها ثم ما تلبث بعد فترة وجيزة تنبت وهى تشبه عملية غروب رع ومحاربته اعداءه – حيث تبعث فتنبت مرة ثانية مثل الحبوب تماماً[١]

وتعتبر هيئة أوزير كبش جدو فى صورة المومياء هى الهيئة المعتادة والمعبرة عن فكرة الامتزاج بين أوزير وكبش جدو، ولكن لابد من الإشارة إلى أن تلك الهيئة لها معانٍ أخرى تشير إلى صفات خاصة أخرى ارتبطت بكلا الإلهين .

أولاً: تشير عملية التوحيد بين الاثنين إلى أن أوزير قد أصبح قادراً على الحياه التى تضمنها النصوص الدينية وبأكثر من طريقة واحدة . فرغم أن أوزير عرف عنه منذ القدم صفات البعث والحياة للوجود بصفته إلهاً للعالم الأرضى والعالم السفلى ، إلا أن النصوص الدينية بالغت فى عملية الحياه والبعث تلك ، وقد وضحتها بأكثر من طريقه واحدة ؛ فربطت بينه وبين بعض المعبودات التى عرف عنها الميل الشديد للحياة والخصوبة ، فكان الارتباط بهيئة كبش منديس وهيئة كبش جدو ، ومن ناحية أخرى ، أشارت إلى أن هيئة الكبش التى غدت هيئة من ضمن هيئات أوزير لابد وأن تحظى بنفس هيمنة أوزير من الناحية الدينية ، وأن تنال شهرته كإله للخلق والبعث . ووضح ذلك المعنى فى تصويره فى صورة كبش جدو باعتباره إلهاً للمدينة يصور عادة فى هيئة مومياء أوزيرية تحمل قرنى كبش جدو للتأكيد على التوحيد بين الروح الكامنة بالكبش وبين روح أوزير الحية[٢].

ثانياً : عبرت الديانة المصرية عن روح جديدة اعتبرتها النصوص الدينية صفة امتازت بها دون غيرها ، وهى أن هيئات الكباش

---

(1) Griffith, J., The Origion of Osiris. pp. 50, ff.

(2) Otto, E., Osiris & Amun, p. 30 ff; Shaw. I., op., cit, pp. 213 ff; Armour, R., Gods and mythys of Ancient Egypt, Cairo, 1986, pp. 41, ff.

المختلفة اعتبرتها تلك النصوص هيئــات مقدســة رمــز بــها للآلهــة الخالقــة التى عبرت عن الخلق والحياة بصفة عامة ، لذلــك وجـد التوحـد بيــن هيئــة كبش جدو ورع وأتوم أيضا ، كما وجـد أن كبـش منديـس قـد توحـد بـرع وبتاح وخنوم كآلهة تشـترك معـه فـى صفـات الخلـق والحيـاة ، وبمعنـى شمولى آخر أن صفات المعبودات المصريـة كـانت هـى الداعـى الأساسـى لارتباط تلك الآلهة بعضها بعضا . وبالتـالى كـان أوزيـر أحـق المعبـودات فى أن ينتخب لنفسه هيئـة الكبـش ليعـبر عـن صفاتـه التـى تتـأكد أكـثر بارتباطه بالكبش ليس فى البلاد وعواصمها كلـها ، وإنمـا علـى الاقـل فـى بلده جدو مقر عبادة الكبش سيدها . وقـد أوضحـت نصـوص الأهـرام تلـك الصفات الخاصة بالكبش ووحدتها مـع الإلـه أوزيـر بـأن اعتـبرت الملـك المتوفى كبشا فى هيئة أوزير ، فهو يحيى حيـاة أبديـة مثـل أوزيـر الكبـش تماما وللأبـد(١).

واعتبرت النصوص الدينية أن مدينة جـدو تلـك هـى المكـان الـذى دفن فيه أحد أهم أعضاء أوزير وهـو العمـود الفقـرى بعـد تقطيـع جسـده فكان من نصيبها هى ومنطقـة منديـس ، كمـا ذكـرت النصـوص العمـود الأوزيرى ، لذلك هناك خلط كبير بين المنطقتيـن ؛ فتشـير بعـض نصـوص منطقة منديس إلى أن العمود الفقرى الأوزيـرى قـد دفـن بـها ، فـى حيـن أشارت نصوص أخرى إلى أن العمود الفقرى الخاص بـأوزير قـد دفـن فـى منطقة جدو مقر كبش أوزير منذ عصور ما قبـل التـاريخ(٢).

وقد ارتبط أوزير بهيئة كبش جدو تلك فـى صـورة آمـون رع سـيد مدينـة هيبت التي تعني المحراث واصبحت فـي اليونانيـة (هيبـس) والـذي يحمـل

---

(1) Sethe, k.,py. Text & 3067; Bonnet, R.,Real lixikon; SS. 750 ff; Stark. L.,Schôf. in : LÄ. V, calles. 522 ff.

(2) Otto, E.,Osiris & Amun, SS. 31 ff.

اسم اكبر معابدها الذي يقع علي بعد ٣ كيلو متر إلي الشمال من مدينة الخارجة التي تتبع محافظة الوادي الجديد الآن ، وأشارت إليه النصوص بقولها: Imn-Rᶜ nb hbt

"آمون رع سيد (منطقة) هيبت[١] وقد ارتبط آمون رع سيد المعبد بالإله الكبش سيد مدينة جدو ، فذكر النص المصور بهيئة "بانب جد" في هيئة بشرية ورأس تماثل رأس خنوم وقرونه التي يعتليهم هيئة التاج الريشي . وذكر النص:

"B3-nb-ḏdt nṯr ḥry ib hbt

بانب جدت الإله العظيم الزائر في (مدينه معبد) هيبس[٢].

وتلك الهيئة تشير إلى هيئة الكبش خنوم وهيئة كبش جدو ، حيث صورتهم المناظر بصورة واحدة ، كما يتضح ذلك التالف بمعبد آمون في واحة سيوة .

وفي تصوير كبش جدو وكبش مدينة منديس بمعبد آمون رع إشارة واضحة للصفات المميزة الواحدة لتلك المعبودات ، فاعتبر آمون رع مرتبطا بهيئة كبش جدو كما رأينا لقدرته على الخلق والحياة وكذلك كبش مدينة منديس ذو المقدرة التناسلية الفائقة[٣].

والجدير بالذكر أن واحة سيوة بها عدة مناطق أثرية منها منطقة " عين خميسة " التي تضم أطلال معبد حجري وإلي الجنوب من خميسة علي بعد حوالي ٥ كيلو متر من " جبل إميلال " عثر علي بوابة حجرية

---

(1) Winlock, H.E., The. Temple of Hibbis in El Kharga Oasis, IMMA.13 1941 pl. 10 . Regi.I

(2) Winlock, H.E.,op.cit.

(3) Winlock, H.E, op. cit pls. 34 Reg: I; 44 Reg. I; 50 Regi. I, II.

وتمثال من الالبستر لكبش في منطقة تسمى "المعصرة " [١] وهو أغلب الظن يمثل كبش مدينة هيبت الذى توحد مع آمون رع من جانب ومع كبش جدو من جانب آخر ، وأصبح الإله القادر على الخلق والحياة والتنبؤ بالغيب وعوالمه[٢].

واعتبر معبد هيبس معبداً لهيئة آمون رع وهيئة أوزير العالم الآخر ، أى أنه ربط بين الحياة والموت البعث فى آنٍ واحد . وقد وجدت أن هيئة الكبش تلك قد ارتبطت بأوزير حيث مثل أوزير فى كتاب الموتى بهيئة الكبش خالصة ومحلى بقرص الشمس بين قرنيه . وسجل النص ما يفيد أنه أوزير الباقى للأبد ، كما أن الملك المتوفى فى نصوص الأهرام وصف بأنه سوف يظل حياً للأبد فى هيئته ككبش أوزير[٣] .

وارتباط كبش جدو بصفاته المعروفة مع الإله أوزير يرجع فى جوهره إلى الصفات المشتركه بين الاثنين ، وبذلك عبر أوزير الكبش عن أهمية خاصة مزدوجة بين الكبش وبين أوزير فاعتبر بناءً على ذلك أن هيئة كبش جدو ترمز إلى أنه رب للموتى أجمعين وأب للأحياء فى دنياهم . واحتفل بمدينه (جدو) بأعياد أوزير التى يحتفل بها فى شهر كهيك من كل عام – كما ذكر سابقاً – . وقد كانت احتفالات ضخمة تمثل فى مدينه جدو مثلما تمثل فى مدينه أبيدوس كمقر أساسى لأوزير فقد كانت تجرى كافه الشعائر الخاصة بموت أوزير وبعثه[٤] .

---

(١) عبد الحليم نور الدين : مواقع ومتاحف الآثار المصرية ، صـ٧٥

يوجد التمثال الآن بالمتحف المصرى ، ولكن غير معروض (بالمخزن):

(2) Fakhry, A., op., cit, p. 230

(3) Saleh, M., Das totenbuch. S. 41 spell. 117; Sethe K., py text. & 1299.

(4) Otto , E., Osiris & Amun pp. 21 ff. Chassinat, E., Khoiak. pp. 30. ff.

وبصفة إجمالية يمكن القول إن أوزيـــر وكبــش جــدو اللذيــن أصبحــا إلهاً واحداً قد اكتسب كـــلا منـــهما صفـــات خاصـــة تدعـــم مركـــزه وتقويـــه وتجعل من اتباعه قوة مؤثرة ، وإن كان أوزيـــر نفســـه لا يحتـــاج إلـــى تلـــك الشهرة ، فهو له مكانته المعروفة مـــن قديـــم . ولكـــن التداخـــل فـــى العقيـــدة الذى ساد العصور المتأخرة يشير إلى نزعـــات جديـــدة رأى الكهنـــة بالمعـــابد أن يمزجوا فيها بين المعبودات التي تتصف بصفات واحـــدة حتـــى يكـــون لـــها شهرة تمكنها من البقاء فى وسط عصـــــر التخبـــط الدينـــى بوجـــود جنســـيات وجاليات مختلفة فى البـــلاد(١).

(١) Beckarich, V. op. cit. 884 . ff

مقارنة بين هيئتي كبش منديس وكبش جـــدو(لوحــة٣ – ٤)

اعتبرت النصوص الدينية أن " بانب جد" هــو الإلــه الكبــش المســيطر على مقاليد الأمور فى الدنيا والأخرة فى مدينتــه المختــارة منديــس ، ورأينــا التشابه الكبير بينه وبين هيئات أقرانه مــن بقيــة الكبــاش ســواء فــى مدينــه جدو أم فى منطقة إسنا و الفنتين حيث عبد الإلــه الأعلــى رب الشــلال وســيد المياه العذبه خنوم الخــالق[1].

وكانت صفات كبش منديس تتركز فى المقـــدرة الهائلــة علــى الخلــق والبعث عن طريق المقدرة الجنســية التــى اوثبــت لــه بإذواجــه مــع هيئــة الكبش والتيس ، وبذلك أصبــح ذا مقــدرة تفــوق غــيره مــن بقيــه الكبــاش الأخرى . وكان أجدر به أن يوجد من هنا مع أوزيــر الإلــه الخــالق وســيد الأبدية، فأصبح أوزير هو روح كبش منديس ، وارتبــط بــه كهيئــة لــه فــى عالم الدنيا ، بل أصبح هو نفسه كبــش منديــس يملــك مقــدرة أوزيــر نفســه كإله خالق وحاكم للأبديــة ، ووجــد فــى هــذا التوحيــد الأوزيــرى صفــات أخرى برزت لكبش منديس ليعتلي مكانة سامية بيــن معشــر تلــك المعبــودات الكباش ، فصار من تلك الآلهة الخالقة والتى تتحكم فـــى مصــائر البشــر فــى

---

(1) Badawi, A; Der Gott khnoum, Glückstadt 1937 p. S. 22

الدنياوالآخرة ، كما يتضح ذلك من الكتابات المسجلة فوق لفائف البردى ومتون التوابيت التى اكتشفت فى تلك المنطقة[1].

وإذا كان كبش منديس قد ارتبط بأوزير ، فإن كبش مدينة جدو لم يكن أقل شأناً منه فى ارتباطه هو الآخر بأوزير ، فقد تمتع كبش جدو فى مدينته منذ القدم بصفات أوزير ، بل إنه كان فى البداية يمثل بهيئة أوزير التقليدية والتى تعبر عن هيئته كمومياء متقاطعة اليدين . ولعل توحيد أوزير رب مدينة جدو ، حتى أن اسم المدينة (Pr-wsir) الذى يشار بها إليه حتى اليوم يشير لهيمنة أوزير عليها ؛ حيث غدا – ومنذ عصور قديمة جداً لا يمكن تحديد بدايتها على وجه اليقين – رب المدينة الرئيسى ، فتسمت تلك المدينة باسم بوزيريس لدى اليونان وابو صيربنا فى اللغه العربية ، إشاره إلى وراثه حضارية من المصرى القديم نفسه ، تشير إلى أن توحيد هيئة أوزير بهيئة الكبش هو الأساس فى الدراسة وليس العكس.

فعبادة أوزير في تلك المنطقة (جدو) عبادة أصيلة ، وقد وردت ضمن متون الأهرام – كما سبق أن ذكر – ومن الممكن أن يكون اقتران أوزير بهيئة الكبش الذى صار بعد ذلك يشير إلى أوزير الكبش قد تم منذ تلك العصور القديمة التى عبد فيها أوزير فى تلك المنطقة ، وإنما الأمر الذى يرقى لليقين بعد تلك الدراسات السابقة أن اندماج أوزير بهيئة الكبش فى تلك المدينه قد أتي بعد توحيده فى الصفات الجوهرية التى فى مجملها تشير إلى عمليات الخلق والبعث ودوام الحياة ، وهى صفات جعلت منه إلهاً ذا مقدرة متضاعفة ازدادت بعد توحده بهيئة الكبش التى نعلم ما لها هى الأخرى من صفات خاصة وقدرات متميزة.

---

(1) De Meulenare, H., op. cit., calles, 44; De Meulenare, H;,& ather, Mends, warninster, 1976, pp. 178.ff.

وبذلك فإن هيئة كبش منديس يختلف ليس فى صفاته الجوهرية عن هيئة كبش جدو فى أن الاول قد توحد وهو فى صورة كبش مع أوزير ، لأنه بهيئته غير التقليدية بالنسبة لبقية الكباش الأخرى ، كانت له أفضلية من الناحية الإخصابية وبالتالى فى عملية الخلق والحياة ، فنعلم جميعا أنه فى مصر القديمة قد تساوت عملية الخصوبة مع عمليه الخلق .

وإذا كان كبش منديس قد توحد بأوزير بفضله وفضل صفاته غير العادية فإن أوزير نفسه قد وحد مع هيئة كبش مدينة جدو بصفاتهما المتشابهه أو لإضفاء تلك الهيمنة الأوزيريه على الكبش المقدس ، ويكون بالتالى أوزير الكبش "سيد جدو".هو الإله الأعلى للمنطقة . ويبدو أن إضفاء الأهمية فى مثل تلك الحالات لم يكن هو الدافع وراء اندماج هيئة أوزير بكبش مدينه جدو ؛ فأوزير – كما تشير النصوص – وكما سبق القول – هو معبود المنطقة واندماجه مع الكبش لا يزيد من قدرته الخلاقة وإنما يضيف على الكبش قداسة واسعة هو أهل لها بصفاته التى تميز بها.

وربما يكون اندماج أوزير مع تلك الكباش راجع فى جوهره إلى عامل آخر وهو أن تلك الكباش عبرت عن أرواح الآلهة الكبار أمثال رع وآمون وجب وشو ، وبالتالى تكون لها مقدرة كبيرة فى عمليات الخلق والحياة ، وكيف لا وهى حاملة الروح الإلهية فى الدنيا ، وتصبح آلهة تحيا حياة سرمدية فى العالم الآخر(١).

---

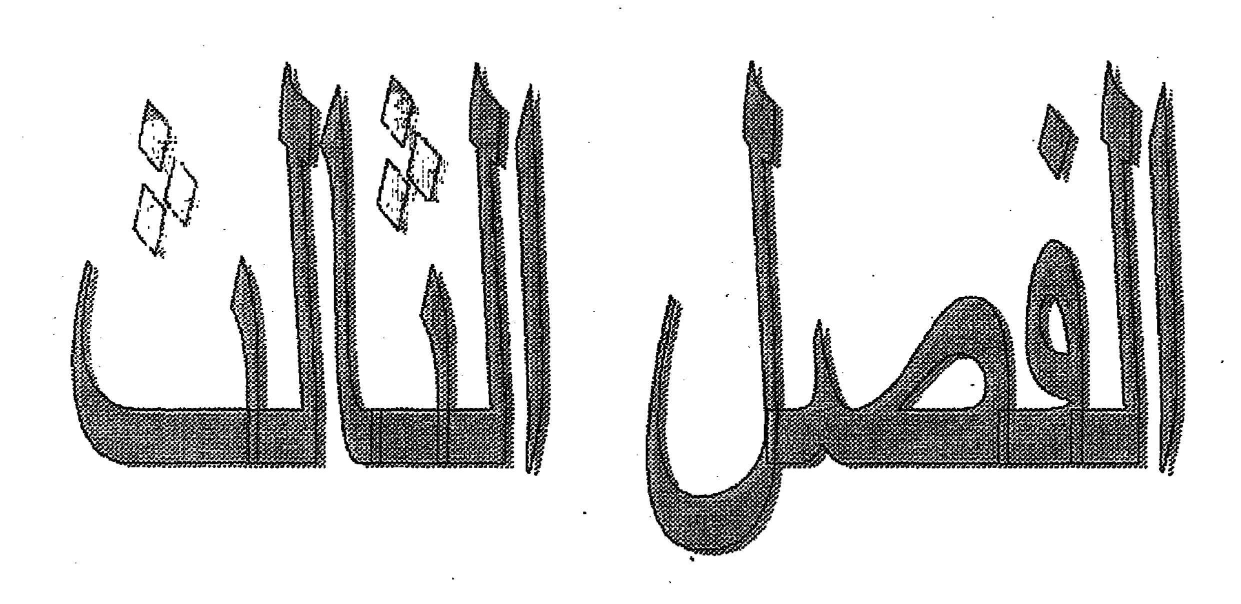
(1)Kees, H., op., cit. p. 317, ff.

هذا من الناحية العقائدية الدينية ، أما من الناحيـــة الفنيـــة فقـــد أظـــهرت لنا المناظر المصـــورة فـــوق جـــدران المعـــابد وصفحـــات الـــبردى ومتـــون التوابيت وما إليها ، مناظر كلاً من هيئة كبش منديـــس وهيئـــة أوزيـــر كبـــش جدو بصورة مختلفة تمامـــاً .

فالهيئة التقليدية لكبش مدينة منديـــس –كمـــا ذكـــر مـــن قبـــل– هيئـــة غريبة عن هيئات بقية الكباش الأخرى المقدســـة والمعروفـــة فـــى الأراضـــى المصرية ، وهى مزيج بين التيـــس والكبـــش معـــاً ، ويرجـــع ذلـــك لأســـباب خاصة بالمقدرة الفائقة على الخلق والحياة التى وصف بـــها ذلـــك الكبـــش.

أما هيئة كبش أوزير جدو ، فـــهو فـــى العـــادة يصـــور بهيئـــة بشـــرية هى هيئة المومياء الأوزيريـــة التـــى يعلـــو رأســـها قرنـــى الكبـــش اوســـطهم قرص الشمس وحيتي الكوبرا ، وتلك هى الهيئة التـــى تشـــير لأوزيـــر الكبـــش فى جدو ، وهذا يوضح ما ذهبت اليه الباحثة فـــــى كـــون أوزيـــر هـــو الـــذى كان أصيلاً فى العبادة فى المنطقة . أما هيئة الكبش فقـــد أضيـــف إليـــها فيمـــا بعد ظهوره كإله فى المنطقة فى فترة ما فى العصـــور التـــى ســـبقت العصـــور التاريخية بقليـــل .

وبذلك يتضح التوحد بين الـــــهيئتين فـــى الصفـــات الجوهريـــة المتمثلـــة فـــى البعث والحياة والخصوبة التى تمـــيزت بـــها المعبـــودات التـــى صـــارت لـــها مقدرة الآلهة الكبار مثل : رع وبتـــاح وآتـــوم ، وهـــى المعبـــودات الكبـــاش . وتباينت فى جانب آخر هو الهيئة التى صورا بها ، ثـــم تـــاصيل العبـــادة فـــى كلا المنطقتين اللتين عبدا فيـــها .


الفصل الثالث

هيئة كباش مصر الـ[illegible] :

أولاً : كبش مدينة إهناسيا حر (حـــرى) شـــاف

ثانياً : كبش خنوم فى الفنتين وإسنا

أولاً : كبش مدينة إهناسيا حر (حـــرى) شـــاف

١- منطقة إهناسيا وموقعــــها .

٢- كبش إهناسيا وهيئتــــه .

منطقة إهناسيا وموقعها الجغرافى:-

تقع منطقة إهناسيا فى الإقليم العشـرين مـن أقـاليم مصـر العليـا ، ضمن نطاق محافظة بنى سويف ، وأطلقـت عليـها نصـوص العصـور المصرية القديمـة

اسم :

Ḥt-nni-nsw حت نن نسو

"ربما بمعنى مقر الطفل الملكـى "[1]. وبـالتحديد تقـع علـى مبعده خمسة عشر كيلو متراً من بنى سويف ، وقـد شـيد معبـداً فـي المنطقـة الشـمالية بالقرب من منطقة " سد منت " للمعبود "حر-شـا إف" وقـد اعتـبر الإغريـق فيما بعد الإله والمعبد مرتبطيـن بـالمعبود الإغريقـي الـذي أخـذ صفـات "حر-شا إف" فلقبوه بلقب " هرقل " ومن هنا اطلق علـي تلـك المدينـة اسـم "هيرقليـوبوليس " بمعنـي مدينـة " هـرقل " الـذي اقـترن بالمعبـود حر-شـا-إف [٢].

وموقع المدينة الحالى في الجانب الغربى لنـهر النيـل ، وارتبـط بشـكل ما مع مدينة الفيوم فى الطبيعة الجغرافيـة ، إلا أن الدلائـل الأثريـة لا تؤكـد طبيعته المشتركة كمجرى مائى مع مدينـة الفيـوم التـى تمتعـت بمنخفـض للمياه العذبة عاش على ضفافه الناس واستوطنوا بقاعـه وعبـدوا إلـه المـاء

---

(1) Brugsch, H., Der Älagyptische name des stadt grofs-Herkleapolis in: ZÄS. 75 ff; Gardiner, A., AEO .II, pp. 176-ff.

عبد الحليم نور الدين : كالسـابق،ص ١٣٧.

(2)Shaw, I, British Museum Dictionary, London, 1995, pp.124 ff; Mokhtar, G., Ihnasya el Medina (Heraklepolis Magna) in: BDE. 40, Cairo, 1983.

العذب (حرشاإف) الكبش المقدسة والذى افترضت له النصـــــوص انـــه مفجـــر للمياه الممتلئة بـــها البحـــيرة ، وأنـــه هـــو خـــالق تلـــك الميـــاه التـــى عليـــها المخلوقـات .

وارتبطت بشكل ما مع مدينة البهنســــا التـــى تعتـــبر المقاطعـــة التاســـعة عشرة من أقاليم مصر العليا والتى تقـــع إلـــى الجنـــوب منـــها ، وقـــد أطلـــق عليها الإغريق اسم (اوكســـــيرينخوس) .

وتعرف المنطقة بعدة أسماء شـــعبية نذكـــر منـــها اســـمي : اهنـــاس وأم الكيمان إشارة إلى الأكوام الأثرية المتناثرة فـــى بقاعـــها المختلفـــة .

وكانت مدينه أهناســـيا تتبـــع إقليـــم nʿrt ḫntt وهو الإقليم العشرين من أقاليم مصـــــر العليـــا[١]. وكـــان الإقليـــم كلـــه كمـــا ذُكر يقدس الكبش المقدس "الذى فـــوق بحيرتـــه" وقـــد وحـــده الإغريق مع إلههم هرقل ، لذا ســـميت المدينـــة هرقليوبوليـــس .

وتشير كتابة اســـــم المعبـــود حرشـــاف بمخصـــص رأس الكبـــش إلـــى قدرته الخارقة على الخلق والبعث مـــن ناحيـــة ، وإلـــى قداســـته فـــى مدينتـــه كمعبود خالق للآلهة والبشـــر[٢].

وأشارت بعض النصوص إلى توحيد منطقة "أبو صير الملق" القريبة من تلك المدينـــــــة لمدينـــــــة أبيـــــــدوس ؛ حـــيث أطلقت النصوص عليها تسمية 3 bḏw mḥw بمعنـــــى "أبيـــدوس الشـــمال" [٣].

وأشارت بذلك إلى معـــانى القداســـة الكبـــيرة لتلـــك المدينـــة ولمعبودهـــا الكبير حرشاف الذى وحد مع الإله أوزيـــر باعتبـــاره الإلـــه الخـــالق والـــذى

---

(1) Gardiner, A., AEO. II, pp. 113 ff.

(2) Ibid.,p.114.

(3) Gauthier, H.,DG. I,p. 15 ff.

يعيد الحياة للأرض بمياهه الخصبة ، ويحيى الموتى بل ويحكم فيما بينهم فى العالم الآخر.

وأشارت كذلك إلى التحول الكبير الذى طرأ على العقيدة الأوزيرية فى مدينة أوزير القديمة أبيدوس ؛ حيث غدت تلك المنطقة فى العصور المتأخرة معقلاً للحجاج من كافة بقاع الوادى وحلت محل أبيدوس فى بعض الجوانب ، ولكن على الرغم من ذلك فقد بقيت مدينه أبيدوس قبلة للحجاج من كافة الأقاليم الجنوبية والشمالية أيضاً[١].

وهناك استنتاج آخر من عبادة المعبود حرشااف الكبش المقدس بالمنطقة فى أن تلك الكباش المقدسة لم تعبد إلا فى تلك المناطق التى تزخر بموارد مائية تحيى موات الأرض ، وتغذى المخلوقات ، وتدر الخيرات على أهلها . وربما نتيجة مباشرة للارتباط بالمعبود حرشااف الذى عبد فى منطقة الفيوم كإله خالق ومفجر مياه البحيرة ، أو أن عبادته فى إقليم إهناسيا المدينة قد امتدت من منطقة الفيوم حتى وجدت لها أتباعاً وأنصاراً يؤيدونها . ورغم ذلك يوجد عدد من الباحثين لا يؤيد فكرة عبادة حرشااف فى إهناسيا كإله خاص بخصائص وملامح متميزة عن كبش مدينة الفيوم ، إلا أن البرديات اليونانية تؤكد على وجود معابد فى المنطقة أكثر من ذلك المعبد الرئيسى للإله حرشااف بالمنطقة[٢].

---

(١) أحمد عيسى : الحج والزيارات فى مصر القديمة ، رسالة ماجيستير غير منشوره ، القاهرة/١٩٨٣م/صـ٥٠ – ٥٥.

راجع عن مختلف تلك الآراء بشأن تأصيل عبادة حرشااف فى إقليم مدينة أهناسيا

(2) kees. H., op. cit.,ss. 317 ff; Daressy , M.G., deux Grandes statues de Ramses II d' Herakleopolis in: ASAE.17. pp. 33 ff.

وتأكدت عبادة المعبود حرشاف بهيئة الكبش في تلك المنطقة منذ عصور تسبق عصور الدولة القديمة ، وتؤيد ذلك النقوش المسجلة فوق جدران بقايا الأعمدة ولفائف البردى المكتشفة في المنطقة .

ويمكن القول أن باستخدام هيئة حرشاف في إهناسيا والتي كانت مألوفة فوق تلك المعابد والتوابيت والتي تنبئ جميعاً بأن هيئة ذلك المعبود أصلية في المنطقة ، واعتبرت تلك النصوص حرشاف هو المعبود الرئيسي للمنطقة ، وسواء أكان أصله من المدينه نفسها أم كان امتداداً طبيعياً لجارتها الجنوبية مدينه الفيوم التى عبد بها ؛ فإن عبادته قد وصلت ذروتها فى المنطقة باعتباره الإله الخالق ومحيي البشر جميعاً(١).

ومن ناحية أخرى تشير نصوص حجرباالبرمو أن في تلك المنطقة "إهناسيا" كان يوجد معبد ضخم للمعبود حرشاف الكبش المقدس المعبود الخالق للألهة والبشر(٢).

ويمكن الاستنتاج من خلال تلك النقوش المسجلة فوق حجر باالبرمو أن ذلك المعبد ربما هو المعبد الرئيسي الذى يقع فى قلب المدينة وهو معبد المعبود حرشاف الكبير والذى ذكرته النصوص باسم:

hr š3.F imyw nn-nsw "حرشاف الذى يوجد فى إهناسيا"(٣) .

ومن خلال ذلك النص الذى يوصف المعبود حرشاف في المنطقة يمكن القول إن كلمة (imyw) المستخدمة هنا استخدام ظرفي تشير إلى مكان عبادته ، لتعطي للقارئ إيحاءً ما بأنه يوجد له مقر عبادة آخر

---

(1) See: Petrie, F., op.cit,pls VI ,XVII,1904 - 1905.

(2) Kees, H., op. cit.,S. 318.

(3) Caminos, R., A prayer to Osiris, in: MDAIK. 16 pp. 20 ff.

غير ذلك الموجود فى المدينة موضع الدراسةوإشارة من ناحية أخرى إلى أن عبادته مستقلة فى إهناسيا، وهو لم يكن صورة من صور حرشاف المعبود الرئيسى فى منطقة الفيوم .

بل قد وحدته النصوص هنا مع أوزير الخالق ورب البعث ، وذلك لتوحيد صفات الاثنين وفى المقدرة الهائلة على الحياة من خلال التحكم فى جلب الماء الذى يسيطر عليه[١].

ويبدو واضحاً من تسمية المدينة إهناسيا أنها مشتقة من الاسم المصرى القديم الذى كان يشار به إليها وهو [hieroglyphs] ḥwt-nn-nsw بمعنى مدينة (مقر) الطفل الملكى ربما إشارة إلى استقرار أحد أبناء الملك فى المنطقة لأغراض سياسية خاصة وفى عصر ما [٢].

وربما تشير تلك التسمية فى رأى بعض المتخصصين اليوم فى علم الآثار إلى أسطورة تشير إلى أن المنطقة كانت مقراً أزلياً ومسقط رأس عبادة أوزير فى الأزمنة القديمة ، حينما فتك به أخوه وعدوه " ست " صار روحاً ساكنة السماء ، وجلس ابنه (حورس) فوق عرش أبيه بالمنطقة ، وتكون بذلك إشارة ابن الملك هى إشارة إلى حورس ابن أوزير وأن الملك الأب هو أوزير[٣].

---

(1) Ibid., pp. 20 ff; Kees. H., op. cit ss. 318 ff.

(2) Brugsch, H., op. cit., in: ZÄS. 24 ss. 75 ff.;

عبد الحليم نور الدين : اللغة المصرية القديمة، ص ٢٣١.

(٣) عبد الحليم نور الدين : مواقع ومتاحف الآثار المصرية ، القاهرة/١٩٩٨، ص ١٣٧.

وتشير أيضاً إلى وراثة كل فرعون لـــهذا الابـــن حـــورس فـــى ســـلطانه على تلك المدينة التى برزت طبقاً لأسطورة الخلـــق المســـجلة فـــوق جـــدران التوابيت ولفائف البردى التـــى عـــثر عليـــها بالمنطقـــة للوجـــود قبـــل خلـــق الخليفة وبالتالى اعتلاءه العرش وفقاً لإرادة إلهيـــــة مســـبقة .

وارتبطت مدينة الكبش تلك مع مدينـــه البهنســـا كمـــا ذكـــر مـــن قبـــل ، والقريبة منها جنوباً ، فى عبادة الإلـــه الكبـــش حرشـــاف الـــذى اتخـــذ هيئـــة مماثلة لهيئات حرشاف إهناسيا واتصـــــف بصفاتـــه فـــي الخلـــق والإحيـــاء ، ولكن الشئ المميز فى مدينـــة إهناســـيا أن عبـــادة حرشـــاف كـــانت مقرونـــة بعبادة أخرى وهى عبادة الكبش خنوم ، فأشـــارت النصـــوص إلـــى أن خنـــوم قد شارك حرشاف قداسته فى إهناســـيا [1]. ولكـــن عبـــد حرشـــاف مســـتقلاً عن خنوم فى مدينة البهنسا ، وربما يرجـــع ذلـــك إلـــى قـــرب البهنســـا مـــن منطقة الفيوم (مقر عبادة حرشاف) فلم يجـــدوا مـــا يخشـــون عليـــه مـــن قلـــة نفوذهم ونفوذ معبودهم على المدينة ، فلم يقرنـــــوه بخنـــوم مثـــل الـــذى فعلـــه كهنة مدينة إهناســـيا .

٢- كبش إهناسيا وهيئتـــــه:

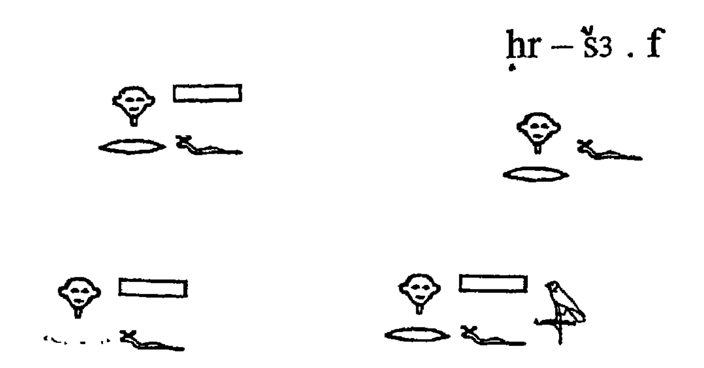
اعتبر كبش مدينة إهناسيا الإله الرئيســـــى فـــى المنطقـــة الممتـــدة مـــن المقاطعة التاسعة عشـــــرة حتى المقاطعة العشرين مـــن أقـــاليم مصـــر العليـــا ، وأشارت له النصوص باسم (حر – حـــــرى – شـــاإف) .

اسماء الإله حر-شـــا-إف :

سجل اسم حر-شا-إف في النصوص المصريـــة القديمـــة منـــذ عصـــر الدولة القديمة وربما اقدم من هذا بكثير فقـــد ســـجلته النصـــوص فـــي الدولـــة القديمة كالتـــالي :

---

(1) Caminos, R., op. cit.,in: MDAIK. 16, pp. 20 ff; Weill, R., op.cit,p.134.

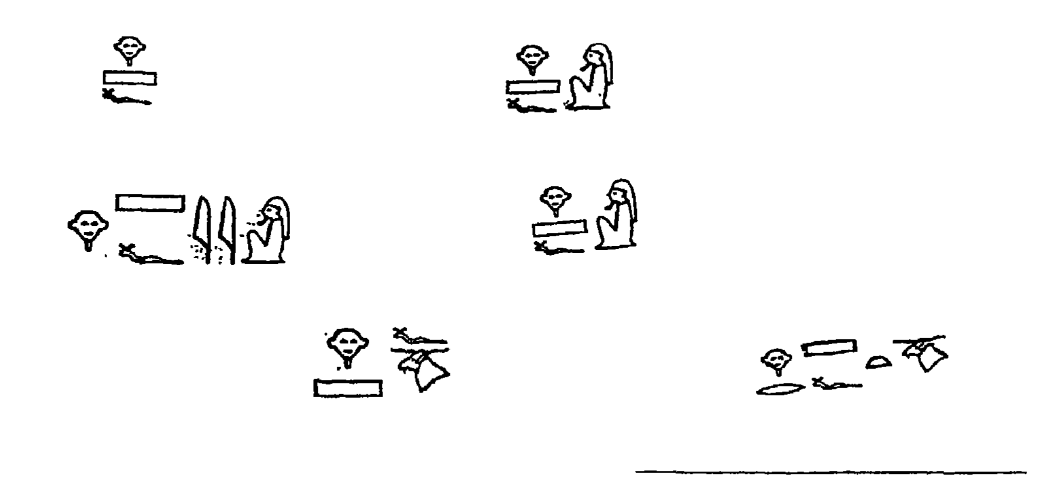


أما في الدولة الوسطي فقد سجل اســـمه كالتـــالي :



وهناك من الأسماء المميزة والتي تربطه بهيئـــــة الكبـــش فـــي صورتـــه ذلـــك الاسم [1]

أما في الدولة الحديثة سجل اسمه بأكثر من شكل أهمـــها تلـــك الـــهيئات :



---

(1) Mokhtar,, Ihanasya, p.139 ff:

ومن بين أهم النصوص التي تربطه بالمدينة ذلك المدون فوق أحد أكتاف البوابة المؤدية إلي حجرة كبير الكهنة " حري " والمؤرخة بعهد رمسيس التاسع .



Ḥtp di nsw ḥry-š.f nsw t3wy nb cbyty ṯs wpwt ḥk3 t3wy nb nn-nswt nb pt nsw k33 nb ḫcw mrr-imn-ḫc-m-w3st-rc-ms-sw

-قربان يقدمه الملك ، "حر-شا إف" ، سيد الأرضين ، سيد القرنان ، الذي يربط القرنان ، حاكم الأرضين ، سيد إهناسيا ، سيد السماء ، كاهه الملك سيد التيجان رمسيس IX محبوب آمون، الذي أنجبه رع ، المشرق في إقليم واست.

ولابد أن ارتباط حر-شا إف بالكبش قد جعله يأخذ الصفة العالمية لارتباطه بخنوم وكبش منديس (١)

ويعنى اسم "حر-شا إف " حورس (الذى فوق بحيرته)، وهو الدافع للقول بأن عبادته بالمنطقة لم تكن مرتبطة بطبيعة جغرافية خاصة كتلك التى فى الفيوم المنطقة التى عبد فيها نظير له ، وليس هو بطبيعته التى عبد بها فى إهناسيا ، حيث تشير الدلائل إلى أنه لا توجد بالمنطقة بحيرة للمياه العذبة مثل تلك فى الفيوم ، ولكن يعتقد كثير من الباحثين أن إهناسيا ربما كانت في العصور القديمة تقع علي بحيرة نظراً لارتباط اسم معبودها ببحيرة ، ويروا أن تلك البحيرة هي بحيرة موريس بالقرب من الفيوم ، بينما يشير البعض الآخر إلي أنها كانت تقع علي بحر يوسف أو فرع من فروعه أو مجري مائي بسيط انعدم بالتدريج نتيجة مباشرة لعمليات التصحر التي شهدتها صحراء مصر الغربية (٢)

---

(1) Mokhtar, Ihnasya, p.166 .

(2) Patrik,R.,All colour Book of Egyptian Mythology, London, 1972, pl 94; Hart. G.,A.Dictionary of Egyption Gods and Goddess, London, 1986, pp.85 ff.

وأشارت النصوص إلى التوحيد الوظيفي بين كباش مناطق الفنتين (خنوم) ومنديس (بانب جد) والفيوم (حرشاف) وبين كبش مناطق إهناسيا فى عمليات الخلق والخصوبة الممثلة فى عملية صب المياه العذبة التى تتفجر من بين يديه مثل خَنوم تماماً فى الفنتين، وكذلك ارتبط برع وآمون فى لقب "ملك الآلهة" وأشارت النصوص إلى أنه جالب المياه العذبة من آنيتين مثل الأوانى التى يستخدمها حرشاف فى الفيوم ووصف بأنه مثل رع وأوزير معاً[١].

وصورت المناظر المسجلة فوق جدران أطلال معبده الكبير بالمدينة ، والذى يرجع أقدم جزء فيه إلى عصر الدولة الوسطى هيئة حرشاف التقليديه فى إهناسيا وهى عبارة عن هيئة بشرية برأس كبش مميز بقرنى خنوم والتاج المميز الذى يحوى فى جانبيه الريشتين ويلاحظ فى تصوير ذلك المعبود أنه قد صور بقرون خاصة معقوفة من الخلف ؛ أى أنه ارتبط بهيئة أخرى من هيئات المعبودات الكباش وهى هيئة آمون ذا القرون الملتوية من الخلف وخلف الأذن[٢] ويشير ذلك التمثيل إلى ميزة خاصة قد تميز بها وهى ميزة أضفاء روح الخلق والخصوبة للكباش بصفة عامة وروح العالمية التى تميز بها كبش آمون المعبود الأكبر فى عصر الإمبراطورية الحديثة .

وقد قامت بمنطقة إهناسيا حفائر موسمية منذ أواخر القرن التاسع عشر على يد Naville,E ، وكشف عن نتائج مهمة قام بنشرها فى مؤلفه الشهير[٣]. والذى أصدره فى أواخر القرن السالف .

---

(1) Kees, H., op. cit.,pp. 317 ff.

(2) Petrie, W, E.,Ehnasya, 1904, london, 1905, pl. xux. pp. 18 ff; Armour, R., op. cit., p.194 ff.

(3) Naville, E., Ahnas el Medineh , London, 1894.

واستكمل أعمال البحث فى المنطقة Petrie الـــذى نشـــر حفـــائره فـــى بداية القرن العشرين . وذكـــر فـــى مؤلفـــه أن اقـــدم اجـــزاء معبـــد المعبـــود حرشاف يرجع إلى عصر الدولة الوسطى[1]. وعلى وجـــه اليقيـــن منـــذ بدايـــة عصر الأسرة الحاديـــة عشـــرة ، وأضـــاف الملـــك رمســـيس الثـــانى صالـــة الأعمدة الكبرى به وذلك فى عصـــــر الدولـــة الحديثـــة ، كمـــا أضـــاف إليـــه بعض الملوك السابقين بداية مـــن عصـــر الدولـــة الوســـطى مثـــل سنوســـرت الأول وملوك الدولة الحديثة مثل تحوتمـــس الثـــالث[٢]، وقـــد واصلـــت البعثـــة الأثرية الأسبانية التنقيـــب فـــي المعبـــد ، وفـــى عـــام ١٩٦٨ بـــدأت تظـــهر أطـــلال جبانة ضخمة من العصر الإهناســـي هـــذا بخـــلاف بعـــض المقـــابر التي وجدت بحالة جيدة نسبياً .وكان يبدو بصفـــة عامـــة أن الجبانـــة تعرضـــت للتخريب والسلب ، وربما يرجع ذلـــك إلـــى المواجهـــة الأخـــيرة بيـــن طيبـــة وإهنا ســـيا .

وبدءً من ذلك الحين تركزت جميع جهود البعثـــة الأســـبانية علـــى هـــذه المنطقة الزاخرة باكتشافات عظيمـــة الأهميـــة .

أن الوثائق الأثرية التى عـــــثر عليـــها و توجـــد حاليـــاً فـــي مدريـــد ، إضافة إلى احتوائها على معلومـــــات لا تقـــدر بثمـــن حيـــث توضـــح طـــراز المقبرة فى ذلك العصر ، كمـــــا توضـــح أيضـــاً جانبـــاً هامـــاً مـــن العقيـــدة المصريـــة .

وهناك الجدار الذي عثر عليه أثناء تنقيـــب البعثـــة عـــام ١٩٧٦ وهـــو يوضح جـــزء من المقبرة وللأسف لـــم يتبـــق الجـــزء الأيمـــن الـــذي كـــان

---

(1) Petrie, W, F., op. cit .,pp. 3. ff

(2) Beckarich, V, J. op.cit., in calles . 1124 . ff.

يمكن منه تخيل المتوفى ، وهذه المقبرة لسيدة تدعى سات با حتب جالسةً أمام مائدة مليئة بالطعام لا يرى منها إلا جزءً صغيراً و بأعلى يوجد ما يسميه علماء المصريات قائمة الطعام والشراب والعطور المعدة للجهاز الجنائزي.

وتوجد مناظر تظهر الكهنة الذين يقيمون بطقوس الاحتفال والتطهير ، وكذلك مناظر توضح الخدم وهم يحضرون القرابين والغذاء إلى كا " سا ت با حتب" وخدم آخرون يحملون على أكتافهم صحائف بها تبن واوز و خبز .

في بعض مناظر الحائط تظهر الحيوانات المخصصة للنحر كما يشير لذلك النقش الذي ينص على "طعام من اجل كاك" و بصفة عامة تسير هذه الحيوانات في صف يقوده خادم.

و من بين الأشياء المتعددة و المتميزة التي عثر عليها الأبواب الوهمية و هي عناصر بالغة الأهمية في المقبرة المصرية كانت توجد في داخل المقبرة في احدى حوائط المقصورة و هي المكان المسموح للعامة دخوله .

و أمام تلك الأبواب توضع مائدة القرابين ، وفوق المائدة ترسم الأطعمة التي تغذى – بقوة السحر – قرين المتوفى. والموائد التي بها خبز كبير في المنتصف و فتحات لإراقة سوائل القرابين واكتشفت أثار ونقوش تتعلق بمراحل التاريخ المصري المختلفة ، وتجدر الإشارة إلى مجموعة الأربعة أوعية الكانوبية من الأسرة الثانية والعشرين إلى جانب تماثيل الاوشبتى ، ويجب أيضا ذكر تماثيل الخزف و قطع الفخار من العصر الروماني و التعاويذ و الدلايات التي ترجع إلى عصر الأسرة ٢٦ .

وبهذه الأشياء التي تم العثور عليها عن طريق البعثة الأسبانية والتي تبدو واضحة الأهمية تم إدارك ومعرفة بعض الجوانب المختلفة لمرحلة زمنية ومدينة بالغة الأهمية ظلت مجهولة عبر عصور طويلة.(١).

وكان من الممكن استيفاء معلومات واسعة عن المعبود حرشاف ، لو كان معبده بحالة تسمح بنقل نصوصه ومناظره المصورة فوق الجدران كلها ، ولكنها اليوم عبارة عن أطلال وأكوام من الحجارة لا يمكن التعرف على نقوشها أو مناظرها التى انمحت ولا يمكن تكملتها بسبب صغر تلك الكرات الحجرية .

ولكن تشير الوثائق اليونانية التى عثر عليها بالمنطقة إلى وجود أكثر من معبد واحد ربما يرجع معظمها إلى عصور متأخره فى الزمن عن العصور المصرية القديمة ؛ وبمعنى أدق إلى العصور اليونانية الرومانيه التى أعقبت دخول اليونان والرومان لمصر . وتعرف تلك البرديات باسم برديات البهنسا لأنه تم العثور عليها بتلك المدينه .

وقد وصفت النصوص حرشاف بأنه هو أوزير بل هو رع نفسه فهو دائم الحياة وهو خالق الخلق أجمعه . ووحدت بذلك بينه وبين أوزير كما أوضحنا فى أصل تسمية المدينة إهناسيا وارتباطها بأسطورة الخلق بواسطة أوزير ورع .

ويبدو أن الهيئات التى عبدت فى المقاطعات التى بها ينابيع مياه قد قدست تحت مسميات واحدة مشتركه فهناك خنوم ، المتحكم فى المياه التى يفجرها – كما تقول النصوص – من جنوبى الشلالات التى يسيطر عليها ، وكذلك كبش مدينة منديس وكبش حرشاف فى الفيوم والبهنسا ، ويكون بذلك كله طبيعة واحدة هى طبيعة الخصوبة على وجه الإجمال والبعث والحياة على وجه الخصوص ، ولكن فى مدينة إهناسيا يختلف

---

(1) Maria del Carmen perez Die, "Egipto", Madrid, 1984.

الوضع قليلا حيث لا يمكن الجزم بوجود مجرى مائى بالمنطقة كان يهيمن عليه حرشاف بوصفه سيداً للمياه العذبة مثل حرشاف فى مدينة الفيوم .

ولكن الأمر المؤكد أن حرشاف عبد بوصفه رباً للخصوبة والحياة فى مدينة إهناسيا واشترك معه لإضفاء تلك الصفات الإله خنوم رب المياه العذبة وسيد الشلال ، وهو بمزجه بخنوم يؤكد على طبائعهم المتشابهة والتى من أجلها عبدا معاً وفى منطقة واحدة(١).

وقد وحد خنوم فى بعض صوره مع هيئة حرشاف بإهناسيا ، حيث صور فى أحد اطلال أعمدة معبد حرشاف الكبير بهيئة خنوم والتى تمثله فى هيئة بشرية جالسة يعلوه قرناه المميزان ممسكا بصولجان الـ W3S (٢) . وهو بالطبع يشير إلى التوحيد فيما بينهما ليس فقط فى الصفات الخاصة دائما بل فى الهيئة .

واعتبر الإله أوزير ممثلاً فى كبش مدينة إهناسيا ، أنه قد تم توحيده معه لعدة اعتبارات خاصة ، منها المقدرة الفائقة للمعبود الكبش حرشاف على الحياة الدائمة مثل أوزير ثم الخصوبة التى استمتعت بها هيئة الكبش بصفة عامة والتى أدت إلى ارتباطها بهيئة الإله أوزير شكلاً واضحاً (٣) .

وأشارت النصوص التى سجلت فوق دعامات وأعمدة معبد حرشاف الكبير إلى أنه هو المسيطر على المدينة وما حولها وليس على المعبد وحده ، فذكر أحد تلك النصوص أنه لقب يلقب :

---

(1) Kees, op. cit., S. 319; Badawi, A., Khnoum, ss. 29.ff.

(2) Petrie, F, W, op. cit, pl. X vll, Armour, R, op. cit., p. 182

(3) Camins., A prayer to Osiris in: MDAIK.16, pp.20 – 25; Otto, E., Osiris & Amun, ss. 5 ff.

pr ḥr š3.f nb nn-nsw منزل (مدينة) حرشاف سيد (رب) إهناسيا [1].

وبهذا لم يطغ خنوم علــي قداسـته بالمدينــة أو لــم يطــغ علــى هيمنته بها . ويشير ذلك إلى أنه عبد بإهناســيا مــن قديــم ، بحيــث لــم تطغ عليه شهرة خنوم كإله خــالق ومفجــر منــابع النيــل فــى الجنــوب وليس رب البحيرة مثل حرشـــاف .

وربما أشار التوحيد بين كلا الإلهين فــى الهيئــة - كمــا ذكــر - يرجع في جوهــره إلــى الاشــتراك فيمــا بينــهم فــى عمليــات الخلــق والخصوبة [2] .

وقد أشارت نصوص معبد الكرنـــك إلــى أهميــة حرشــاف فــى مدينة إهناسيا كإله خالق ومفجر المياه العذبة بالمدينــــة ، وأشــارت بيديــه البيضاء على شعبه بوصفه إلهاً خالقاً وبوصفه أوزيـــر حرشــاف ، فــهو قادر على البقاء إلهاً حياً للأبد بل يمن على البشـــر بالحيــاة الدائمــة فــى العالم الآخر بعد أن أصبح أوزيـــر حرشــاف ، حيــث ورد نــص فــى معبد الكرنك يشير إلى تلك الآيات . وقد شــفع فــى النهايــه بــأن الملــك سنوسرت الثالث قد خصص مائدة قرابين ضخمــة للإلــه حرشــاف فــى رحاب معبد الكرنك كسيد لمدينة إهناسيا اعترافاً بفضلــه علــى البشـــر كإله خـــالق [3].

وارتبط حرشاف فى إهناسيا بالبهنسا تلــك المنطقــة التــى أطلــق عليها اسم أوكسيرينخوس فى العصر اليونـــانى الرومـــانى ، وعــثر بــها

---

(1) Brugsch, H.,op. cit in : ZÄS. 24. SS. 75 ff.

(2) Vandier, J., le famine dans l'Egypt Ancienne, Caire, 1936, pp. 30, ff.

(3) Daressy, M., G., deux Grandes statues de Ramsess II d' Herakleapolis in ASAE. 17 pp. 33, ff.

على الآلاف من البرديات اليونانية المسجلة والتي تفيد كثيراً في العقائد الخاصة بالإله حرشاف الذي عبد منفرداً بها ، وحرشاف وخنوم اللذين عبدا معاً في مدينة إهناسيا .

ومن خلال الوثائق الديموطيقية التي تم العثور عليها من البعثات الأثرية في المنطقة ، اتضح بعد الدراسة مدى أهمية كبش إهناسيا في المنطقة ، وانتشار عبادته في المناطق المحيطة إلى الغرب ؛ حيث تشير تلك الدراسات إلى وجود أكثر من واحد وعشرين معبداً كانت مشيدة للمعبود حرشاف . بالطبع اندثرت تلك المعابد والمقاصير ولم يتبق منها ما يدل عليها ، وقد قامت البعثة الفرنسية التي حملت لواء البحث والتنقيب بالمنطقة بنشر أجزاء موسعة من تلك البرديات التي عرفت بين الباحثين باسم برديات البهنسا . وبذلك تشير إلى أهمية عبادة حرشاف باعتباره الإله الأعلى في المنطقة فصار المعبود الرئيسي فيها .(١).

(1) Weill, R., Belier de Fayoum. àt 2 1e Nome de la Hauto – Egypte, in BIFAO. 36 pp. 131 ff; Patrik, R., All colour Book of Egyptian mythology London, 1972 pl. 94.

ثانياً : هيئـة كبـش خنـوم فـى الفنتيـن وإســنا .

١- منطقة الفنتين جغرافيا .

٢- منطقة اسنــا جغرافيا .

٣- اسم خنوم.

هيئـة كبـش خنـوم وطـرق تصويـره :

١- خنوم فى صورة الكبش الخالصة .

٢- خنوم فى هيئـــــة بشريـــــة .

٣- خنوم فى صورة طائر برأس كبش .

٤- خنوم فى صورة ثعبان برأس كبش .

٥- الإله نون كهيئة لخنوم .

خنوم فى الفنتيــن

ارتبـاط خنـوم بـالمعبودات الأخــرى :

١- خنــــــوم ورع.

٢- خنوم وأوزير.

٣- خنوم وبتـــاح.

٤- خنوم حعــبى.

٥- خنوم وآمون رع.

علاقة خنوم بـــالملك .

أمـاكن عبـادة خنـوم:

١- خنوم فى أنتينوبولس.

٢- خنوم فى كوم امبــو.

٣- خنوم فى إدفــــــو.

٤- خنوم فى طيبـــــــة.

٥- هيئة كبش خنوم في أبو صير الملق وكـــوم أشـــقاو"افرديتوبوليـــس"

١- منطقة الفنتين جغرافيـــا :-

اعتبرت النصـــوص المصريـــة الفنتيـــن معقـــلا للمعبـــود خنـــوم إلـــه الشلال ، والمفجر لمنابع المياه العذبـــة التـــى تغمـــر البشـــر والأرض بالحيـــاة المباركـــة[١].

وهـــــى إحـــــدى الجزر الخمسة التـــــى تقـــع ضمـــن حـــدود مدينـــة أسوان التى تعتبرها الإقليـــم الأول مـــــن أقاليـــــــم مصـــر العليـــا وهـــو أقليـــم بمعنـــى "أرض حملـــة الأقـــواس"[٢]. t3- sty

وتقع تلك الجزيرة فى مواجهة مدينة أسوان وهـــــى جزيـــرة صخريـــة وعـــرة عرفت فى النصوص المصرية القديمة بإســـم 3bw بمعنـــى (ســـن الفيـــل) ، ثم أصبحت فى اليونانية الفنتيـــن ، ربمـــا إشـــارة إلـــى أنـــها كـــانت مركـــزا لتجارة الفيل أو سن الفيـــل[٣].

واختلفت الآراء حول تسمية تلك الجزيرة باســـم (3bw) مـــا بيـــن مؤيـــد لمعنى أنها تشير إلى تجارة الفيل بالمنطقة أو تجارة ســـن الفيـــل فقـــط ، وقـــد رجح بعض الدارسين أن المنطقة كانت تشهد نشـــــاطا تجاريـــا كبـــيرا طـــوال عصورها القديمة ، وكان هذا النشاط مصـــــدره بصفـــة خاصـــة تجـــارة ســـن الفيل ، وعليه فقد شاع استخدامه كثيرا للمدينة بصفـــــة عامـــة.

وذلك كله يقوي الحجة التى من أجلها أطلق عليـــها المدينـــة اســـم مدينـــه الفيل ؛ حيث كانت تنتشر بها الفيلة بالمنطقة مـــن قديـــم الزمـــان ؛ لأنهـــــا

---

(1) Vandier, J., la Famine dans l'Egypte Ancienne,Caire, 1930, pp. 15 ff.

(2) Wb. V. p. 226; Gauthier, H:, DG. 6 p. 10. ff.

(3) Gardiner, A., Ancient Egyptian Onomastica, II. p 3. ff.

عبد الحليم نور الدين : مواقع ومتاحف الآثار المصرية ، صـ ١٩٥ .

حلقـــــة وصـــل بين حدود مصر و بلاد أفريقيـــا الجنوبيـــة معقـــل الأفيـــال الأفريقيـــة . ويذكر هيردوت أن الجزيرة أخذت في صخورهــــا شـــكل الفيـــل لذا أطلق عليـــها 3bw .

و لكن ظهر اسم المدينة ضمن نصـــــوص الأهــرام بمخصــص الفيـــل ، وليس بمخصص سن الفيـــــل كالتـــالى 3bw [1]. وبذلـــك يمكن القول إن التسمية تعنى مدينة الفيل ، وليـــس ســـن الفيـــل ، وهـــو يؤكـــد التعريف السابق بالإشارة إلى وجود الأفيال بالمنطقة منــــذ قديـــم الزمـــان[2].

وهى تشير – إن صـــــح التعبـــير عنـــها بالمـــاضى – إلـــى أرض ســـن الفيل أو أرض الفيل ، فهى إشارة إلـــى وجـــود الأفيـــال بـــها والأفيـــال هـــى المصدر الوحيد لاستخراج سن الفيل المعـــــروف بالعـــاج .

وتشير الدلائل الأثرية إلى الوجود البشرى بالمنطقـــــة منـــذ عصـــور مـــا قبل التاريخ ، حيث استقر الإنسان الأول فـــــى ربوعــــها ، وقـــام بعبـــادة إلـــه اتخذ هيئة الكبش ، وعبرت عنه النصوص باســـم خنـــوم رب الشـــلال[3].

٢- منطقة إسنا جغرافيــــا:

تقـــــع مدينه إسنا إلى الغرب مـــن مدينـــة الأقصـــر الحاليـــة ، وتتبـــع جغرافيا الإقليــــم الثالث مــــن أقاليم مصــــر العليــــــا ، وكـــانت مركـــزا لعبــــادة خنوم الإله الخالق ، أطلق عليهــــا قديمـــا اســـم "ســنت" " ســـني " t3 sny حيث اشتق منهــــا تسميتها الحاليـــة اســـنا ، وأطلـــق عليـــها iwnyt وفـــــي القبطية CNH وقد أطلـــق عليـــها الإغريـــق اســـم " لاتوبــــوليس" ،

---

(1) Sethe., K., py.text.L, 234.

(2) Kees, H., op., cit. p. 327 ff; Badwai., A.; op.cit. pp. 78, ff.

(3) Edel, E., Die Felsen grabber der qubbet - el - houa bei Aswan., wiesbaden, 1967, p. 3 ff.

أى "مدينة السمكة" ، وقد كان للإلهة نيت بها قدسية خاصة . وقد اعتبرت إلهة للمدينة ورمز لها بالسمكة ، وارتبط بها خنوم بوصفه المتحكم الواهب للمياه العذبة فى النيل ، حيث تعيش تلك السمكة ، وبذلك فقد اعتبرت زوجة لخنوم بإسنا[١]. واعتبرت إسنا بذلك من الأقاليم الشهيرة بتقديس خنوم وزوجته نيت المرموز لها بالسمكة لاتوس (قشر البياض)[٢] ، وشاركتهما فى التقديس المعبودة منحيت[٣].

٣- اسم خنوم

تعتبر تسمية المعبود خنوم [hieroglyphs] ḫnm[٤] من التسميات المعبرة التى لا بد من دراستها دراسة مستفيضة ، حيث عبر كاسم عن المعبود خنوم رب إلفنتين وإسنا والمعبود الخالق فى غيرهما من المناطق التى عبد فيها . وعبر أيضاً عن كونه فعل حيث تجسد خنوم فى صورة الكبش المعتادة له فى النصوص المسجلة فوق صروح المعابد والمقاصير ولفائف البردى وعبر عن معنى الخلق بضخه للمياه العذبة التى تحيا عليها البشرية وبخلقة للبشر من فوق عجلة الفخرانى التى كان أول من استخدمها فى خلق البشر.[٥]

فظهر فى اللغة المصرية الفعل [hieroglyphs] ḫmm بمعنى "يخلق" – "يعطى" – "يمنح"[٦]. إشارة إلى الاشتقاق اللغوى من

---

(1) Kees, H., op. cit., ss 436; Dawme,D., The Excavation. At Esna 1905-1906 , 1974, pp.30 ff.

(2) Bruyer, F., Fish And Fishers In Ancient Egypte, Warminster, 1989.

وتعرف تلك السمكة اليوم بالتسمية نفسها (LATOS) وهى سمكة من نوع خاص لاتزال تتواجد فى مياه النيل حتى اليوم .

(3) Bonnet, H., op. cit., pp . 56. ff

(4) Wb. III p. 381

(5) Badawi, A., khnoum, p.3

(6) Wb. III, p. 387, .

تسمية خنوم الإله الخالق ، وتـــأكيدا لـدوره فـــى عمليـــة الخلـــق والعطـــاء ، الخلق البشرى والعطاء الإحيائى بوهبه المياه العذبة للبشـــر ليحيـــوا عليـــها.

وظهر لتلك الكلمة شكل آخـــــر اكـــثر إيضاحـــاً ، وتـــأكداً علـــى تلـــك العملية وخاصة فى العصر المتأخر (اليونانى الرومـــــانى) . فقــد ســجل ذلــك الفعل ضمن نصوص معبد دنـــدرة كالتـــالى:- ويشـــير النـــص لاستخدامه كفعل بمعنى "يخلـــق"[1].

وأشارت كلمة أخرى إلى معنـــى مـــهم لابــد مــن توضيحــه فـــى هـــذا الصـــدد وهـــى :

كلمة hnm "بمعـــنى أهـــل ، جماعـــة ، معـــارف " أي البشـــــر" ؛ أى أنـــــها تتســـاوى فـــى المعنـــــى مـــع كلمـــــة rmt بمعنى البشر أيضـــاً[2].

وبذلك عبرت كلمه خنم – غنم عن البشر الذين قــد خلقـــوا بـــأيد خنـــوم فهم مخلوقات موهوبة الحياة بيـــد خالقـــهم ، لذلـــك اشـــتقت كلمـــة hnm مـــن تسمية الخالق خنوم أي أبنـــــاءه البشـــر ، وكمـــا عـــبرت النصـــوص عـــن أن البشر هم أبناء لرع قد خلقوا من دموعه rmt ، لذلـــك جـــاءت تســـمية البشـــر من كلمة rmt بصفة عامة كما عـــبرت أيضـــاً عـــن ذلـــك بتســـميتهم بتســـمية hnm إشاره إلى أنهم قد خلقوا بأيدى خنوم الإلـــه الخـــالق ومصـــير مجريـــات حياتهم فى الحياة ، ومحدد مصائر المواليـــد ، ومشـــكل النطفـــة فـــى أرحـــام الســـيدات[3].

---

(1) Chassinat, E., le temple de Dendera., VI., le Caire, 1945, p. 11.

(2) Wb. III, p. 381 (6).

(٣) راجع عن أصل التسمية ومعانيها : عبـــد العزيـــز صـــالح : ماهيـــة الإنســـان ومقاوماتـــــه فـــى الحضـــارة المصريـــــة ، مجله كليـــه الاداب ، العــــــدد ٧ ، ١٩٦٩ ، ص ١٠٩ ومـــا بعدهـــا .

ومن الأشكال التي ظهر بها اسم خنـــوم أيضـــا

وقد أوضحـــت النصـــوص المختلفـــة أن خنـــوم لـــه قـــدرات الخلـــق والمسئولية عن استمرار الحيـــاة فربطـــت بينـــه وبيـــن " شـــو" إلـــه الفضـــاء والهواء وأحـــد المعبـــــودات الخالقـــة الأولـــي فـــي تاســـوع عيـــن شـــمس فوصف بأنـــه :

ẖnm – Rc nb snmt šw ḥry nṯrw

" خنوم – رع سيد الفنتين ، " شو " الـــذي علـــي رأس المعبـــودات " ٠

" روح أوزيريس سيد شطب (شا سحتب) " b3 n wsir m nb š3s - ḥtp

واعتبرته النصوص مظهرا لر·ع حينها وصفتــه بأنـــه :

" سيد الفنتين روح رع " nb ḥ3tt m b3 n R^{c} (1)

---

(1) Sethe, K., op. cit. p. 31 – 32 ; Urk. II 31; 84; 49; Urk. VI 30.

ومن منطلق ظــهور خنــوم بهيئـــة الكبــش ، فقــد ربطــت بينـــه الأفكار الشـــعبية وبيــن مفــهوم حيوانـــه الكبــش الــذى عــرف لــدى المصريين وغــيرهم مــن شــعوب العــرب باســم "غنــم" إشــاره إلـــى الاستمرارية الحضاريـــة والفضـــل الحضـــارى المصـــرى علـــى العـــالم المحيط ، وتأكيدا على هيمنة تجسيد خنـــــوم فـــى صـــورة الكبــش التـــى ربطت بينه وبين عملية الخلــق والحيــاة .

وقد ظهر اسم خنوم فى الكتابة الآراميـــــه بشــكل [illegible]

وفى الكتابات الإغريقية ، ظهر بهيئة xyoum أو xybis [١].

وظهر من بين التسميات الخاصـــــة التـــى ارتبطــت بخنــوم ودوره فى عمليـــة الخلـــق والميـــلاد اســـم ẖnmw[٢] ، وخاصة فى العصر المتأخر، وعرفت تلك الهيئات كـــــهيئات شــبه خالقـــة عبرت عنها النصوص باسم المعبودات التى على شـــاكلة خنـــوم الســـبعة وظهرت بصفة خاصة فى النصوص التأسيسية للمعـــــابد وخاصـــة معـــابد العصر المتـــأخر[٣] .

وعبرت بذلك عن طبيعة خاصة لخنـــوم وهـــى خلــق الموجــودات المادية والمعنوية . ولــم يقتصـــر دوره علـــى البشـــر والكائنـــات الحيـــة

(1) Otto, E., khnoum in: LÄ. I, calles, 950 ff.

(2) Wb. III, P. 380. (7).

(3) Sethe, K., Urk. I. p. 69.

وحدها ، بل تعداها إلى المبانى المشيدة وكافـــة مـــا يفيـــد الإنســـان فـــى حياته[١].

وقد ظهرت فى العصر المتأخر المعبودات الســبعة التـــى أخـــذت هيئـــة خنوم والتى ارتبطت بشكل ما بـــالحتحورات الســبعة الذيـــن كـــانوا فـــى عون السيدات اللاتى يضعن أبنائهن فى عشـــية الميـــلاد ليقومـــوا بحمايـــة المولود مـــن الأرواح الشـــريرة ، وبذلـــك فتكـــون الحتحـــورات الســبعة محتلة الدور الثانى بعد عمليه الميلاد التى يقوم بها خنـــوم بعدمـــا يشـــكل الأطفال فى أرحام أمهاتـــهم[٢].

وقد أشارت النصـــوص إلـــى المعبـــودة المؤنثـــة hnmt-wrt ، وقد ارتبطت بالمعبود خنوم ارتباطا وثيقا ، ويتضـــح ذلـــك فـــى التســـمية والوظيفة ، فقد اعتبرت تلك المعبـــودة هـــى الأم الإلهيـــة الخالقـــة التـــى تبث الحياة فى أنـــوف البشـــر، وقـــد اختلفـــت بتلـــك التسميـــة hnmt-wrt عن المعبودة حتحـــور والتـــى عرفـــت بأنـــها hnmt-wrt [٣] أي المرضعة واعتبرت هى الأم الإلهية للمعبود حـــورس فعـــبرت بذلـــك عن هيئة إيزيس ودورها، ثـــم اعتـــبرت أيضـــا أمـــا بالنســـبه للفرعـــون وريث حورس فوق العرش ، كمـــا أطلقـــت النصـــوص علـــي حتحـــور صفـــة Nbt-ḥtpt فوق مقصورتها في عيـــن شـــمس [٤].

---

(1) Chassinat, E., Dendera , p 5.
(2) Kitchen, k., Ramasside Inscriptions. Historical and Biographical, Oxford, 1975, II p. 264 (2).
(3) Wb. III. P.3 81; Sethe, K., py.text.638 ©.
(4)Vandier, J., Iousaas (Hathor) Nebet Hetept in RDE. 17 (1988), pp. 106 ff.

ومن الألقاب التى اتصلت بخنوم أيضاً لقب اتخذته الكاهنات فى المعابد الخاصة بتبجيل خنوم ، خاصة فى مدينة أسوان وإسنا وهو لقب ḫnmt . وقد ظهر ذلك اللقب فى العصر المتأخر في الإقليم الواحد والعشرين حيث اتخذته السيدات من طبقات الكاهنات(١). ومن خلال المخصص يمكن توضيح الدور الذى كانت تقوم به صاحبته ، فالمخصص عبارة عن الصلاصل sššt الذى تمسكه الكاهنات لطرد الأرواح الشريرة ولإحضار السعادة ، وترويح النفس فى رحاب المعبودات بمعابدها، وهذا اللقب شبيه بألقاب مغنّيات آمون فى معابد الكرنك .

*هيئة كبش خنوم وطرق تصويره: لوحة رقم (٧)

كان للمعبود خنوم النصيب الأوفى من بين المعبودات التى اتخذت هيئة الكباش صوراً لها فى تعدد صوره التى مثلت تعدد الأماكن التى عبد فيها باعتباره خالق الخلق جميعاً فأصبح من السهل أن تحل صورته فى حيوان الكبش نفسه أو فى صورة البشر كهيئة آدمية ، وكذلك فى صورة الطيور والثعابين وغيرها ، فهو الذى خلق تلك المخلوقات بيديه ، وأعطاها الروح ، لذلك لا يوجد غرابة فى تنوع وتعدد هيئاته التى مثلته فى أشكال وصور مختلفة كان من أهم تلك الهيئات تأثيراً وشيوعاً الهيئات التالية :

---

(1) Wb. III, p. 381 (12).

١- خنوم فى صورة الكبش الخالصة : لوحة رقم (٨)

كانت صورة الكبش هى الهيئة الأولى للمعبود خنوم باعتباره كبشاً خالقاً خلق من نفسه العالم المحيط كما تشير النصوص الى ذلك[1].

وكان تصوير خنوم فى صورة الكبش يعكس حقيقة هى التى أُكدَّ عليها مسبقاً فى المقدمة وهى وجود الكباش فى الأراضى المصرية والتى مثلت خنوم وآمون وكبش منديس وغيرها ، ولم تكن دخيلة على الحضارة المصرية ، كما حاول البعض أن ينسبها إلى مدن آسيا أو حتى جنوب أفريقيا [2] .

ويتميز ذلك التمثيل إلى تصوير هيئة خنوم فى صورة كبش ناهضاً يمتد فيه قرناه اللذان يشيران إلى أنه من ذلك النوع المعروف فى الأراضى المصرية باسم ovis longipes palaeogy ptiacas . ويتميز ذلك النوع بالقرنان المفرودان على الجانبين ، وكذلك تميزت هيئة خنوم تلك بتصويره بذقن تشير لطبيعته المقدسة . وكذلك توضيح وبشكل ظاهر أعضاء التناسل لديه لتشير لعمليات الخلق والبعث والخصوبة ، فهو مفجر منابع النيل، وخالق البشر ، وكذلك لتعطى مفهوم الخلق اليدوى أو الخلق الذاتى دون مساعد ، حيث أشارت النصوص إلى أنه كان يمارس عملية الخلق تلك دون أدنى مساعدة من أحد ، بل كان يقوم بها بمفرده دون شريكة تشاركه فيها ، وهى تدعو للقول بأن الخالق الأول

---

(1) Otto, E., Khnoum. In : LÄ.I. calles, 950 ff. Sauneron. S., le temple de Esna, le Caire, 1957, vol. I. pp.33. ff.

(2) Kees. L., op. cit., pp. 269.

والمخلـوق الأول خنـوم كـان يمـارس دوره الأنثـوى مـع دوره الذكـرى باعتباره مسيطرا على كافة حواسـه البيولوجيـة(١).

واعتادت مناظره المصورة أن تصـور لـه قرنيـن جـانبين بخـلاف القرنان المفرودتان ربما إمعانا فى تصوير القوة والفحولـة التـى يتمـيز بـها ذلك الكبش ، والتى أكدتها النصوص فى أكـثر مـن موضـع ، وفـى التـأكيد على عملية الخلق والحياة التى تميز بـها صـورت فـوق رأسـه فـى هيئـة الكبش وبين قرنيه قرص الشـمس أحيانـا وأحيانـا أخـرى صـورت الحيـة الناهضة رمزا للحماية والخلـق(٢).

وقد أشارت تلك الهيئة للمعبود خنوم إلى عمليـات الخلـق ، كمـا ذكـر سابقا ، والتى تتجسد فى عمليـات الخصوبـة التناسـليه التـى يتميز بـها الكبش عن سائر الحيوانات ؛ لذلك فقـد كـان اختيـار الكبـش ليكـون هيئـة خالصة للمعبود خنوم ليس مجرد اختيـار عشـوائى ، وإنمـا كـان مدروسـا من النواحى الطبيعية والبيولوجية المؤثرة فـى عمليـات الخصوبـة والإحيـاء التى تميز بها الكبـش.

ويجب الإشارة هنـا إلـى أن عمليـة تصويـر خنـوم بهيئـة الكبـش الخالصة كانت معروفة لدى المصري القديم منذ عصـور مـا قبـل الأسـرات أو على الأقل منذ عصـرى الأسـرتين الأولـى والثانيـة ، أى منـذ بدايـات التاريخ المصرى المكتوب ، كما تشير لذلـك تلـك اللوحـة المصنوعـة مـن الشست والمحفوظة بالمتحف المصـرى تحـت رقـم 14238 وتمثـل أربعـة

---

(1) Armour, R., Gods and Myths of Ancient Egypt, Cairo, 1980 pp. 182 ff.

(2) Bonnet, H., Khnoum, ss. 139.

من الكباش يسيرون فــى تتــابع ، وقــد ظــهر مــا يمــيزهم وهــى القــرون المفرودة التى مثل بها المعبـــود خنـــوم ، ولكــن لــم تصـــور بــها القــرون الجانبية التى تميز بها خنوم ، وحسبها أن تكون الســـلف البعيـد لهيئـــة خنـــوم فى صورة كبــش [١].

وقد أشار Petrie إلى أن عملية القرون الخاصـــة بخنـــوم فـــى صـــورة كبش قد ميزتها الصور التى صورت هيئتـــه فـــى صـــورة كبــش خالصـــة . ويتضح ذلك فى المناظر المدونة والمصورة فـــوق جـدران المقـــابر الملكيــة التى قام بنشرها Petrie[٢] وركزت بصفـــة خاصـــة علـــى القـــرون الممـــيزة لخنوم .

وغالباً ما تصـــــور هيئة خنوم تلك بقرنـــــي الكبــش المعــروف باســم Ovis longipes plateagyptiaca وكذلك قرنـــــى الكبــش الــذى يطلــق عليــه اسم ovis platyra a egyptiaca معــاً، وربمـــا يؤكــد ذلــك علــى طبيعــــة خاصة بتلك الحيوان وهى أن خنوم قد نـــال كــل ال-
يتمتع بها كلا الكبشـــين .

وهناك تصوير آخر لهيئـــة كبــش خنـــو
بالقرون المعروفة وتلك الملوية خلف الأذن ثم بال
ظهره حتى منتصفة تقريباً ، وقـــد تمـــيزت فيـ

Museum de Caire, N. 14238.

s, 1901, Plo,V.8.

الأعضاء التناسلية التى أظهرتها هيئة خنـــوم الحيوانيـــة وبشـــكل ملحـــوظ ومبالغ فيه[1]. لوحة رقـــم (٩)

ويعتبر ذلك التصوير لخنوم هو الشـــكل الأساســـى الـــذى اعتـــبرت العقائد خنوم قد أوجد نفسه به لأول مـــره فـــى صـــورة B3 مقـــدسة ثـــم خلق العالم بعدها ، أى أن هيئة الكبش الخالقة هـــى التـــى اســـتطاع بـــها خنوم أن يخلق العالم بذلك فى العصـــور الأولـــى لخلـــق الحيـــاة والأرض على البشر . واعتبر بذلك الكبش هـــو الهيئـــة الإلهيـــة المقدســـة لخنـــوم وآمون معاً والتى خلقا العالم فى صورتـــه الأولـــى .

٢- خنوم فى هيئة بشر: لوحـــة رقـــم (١٠)

ظهرت أغلب المناظر المسجلة للمعبـــود خنـــوم فـــى تلـــك الهيئـــة التى تمثله فى صورة بشرية ، برأس الكبش التى يتوســـط قرنـــاه قـــرص الشمس أو يحمل بين قرنيه المميزين الإناء المميز الـــذى يشـــير لاســـمه وهو ꜥ hnm مرتدياً الصدريـــة الواســـعة فـــوق الصـــدر ، وتظهر تفاصيل الذقـــن الإلهيـــة ، وعـــاده مـــا يجلـــس وأمامـــه عجلـــة الفخرانى التى يقوم بتشكيل البشر عليـــها بمســـاعدة إحـــدى الحتحـــورات السبعة المسؤلين عـــن رعاية المواليـــد[2]. ويظـــهر أيضـــاً فـــى هيئتـــه تلك واقفاً مرتدياً التيجـــان الخاصـــة منـــها التـــاج المعـــروف باســـم تـــاج الـــ hmḥm أو تـــاج ḥpt وخاصـــة فـــى العصـــر المتأخـــر[3].

---

(1) Cataloge Generle., N. 33445.

(2) Badawi, M.A., Der Gott Khnoum , Hamburg, 1937, pp. 18-19.

(3) Sauneran, S., Esna, Pls., 20 ff.

ويصور أحياناً وبكلتا يديه أمواج المـــاء إشــارة إلـــى دوره فـــى عمليـــة ضخ المياه العذبة وتفجير منابعـــها للنيـــل .

وقد صورته النصوص مســجلاً كتابـــةً فـــى لفـــائف الـــبردى ،وعلـــى سطوح جدران المعابد ، بهيئة بشرية ورأس كبش وهـــو الشـــكل المعتـــاد لـــه فى النصوص المســـجلة[1]. والهيئـــة البشـــرية هـــى الهيئـــة المعتـــادة لكافـــة المعبودات المصرية القديمة، فقد اعتـــبر المصريـــون معبوداتـــهم تحيـــا حيـــاة على نمط الإنسان تأكل وتشرب وتتكاثر ، غـــير أنـــها لـــها صفـــات خاصـــة تفوق البشر مقدرة واقتداراً ، لذلك تميزت بتلـــك المقـــدرة الخاصـــة ، ووجدنـــا أنه قد تم تصوير كافة المعبودات المصرية القديمة فـــى هيئـــات بشـــرية ، ثـــم تم وضع الشارات والمـــيزات الخاصـــة بـــها فـــوق تلـــك الـــهيئات البشـــرية لإعطاء الصفة الخاصة بكل إله ومعبـــود فـــى هيئـــة حتـــى لا يفقـــد طابعـــه الأول الذى عبد أو قدس من أجله وازداد ذلـــك التمثيـــل بخاصـــة فـــى مصـــر فى العصور المتأخرة وبصفة خاصـــة إبـــان الاحتـــلال اليونـــانى والرومـــانى لمصر[٢].

وكانت طبيعية خنوم كإله خـــالق للبشـــر جعلتـــه يصـــور نفســـه فـــى صورة البشر ، فقد ربطت النصـــوص بينـــه وبيـــن البشـــر باعتبـــارهم – أى البشر – صوراً له قد صورهم على شاكلته ، لذلك كـــان لزمـــاً أن يصـــورهـــو

---

(1) Sethe, k., py. text, 638; Wb. III, pp. 380. ff.

(٢) عماد الدين لاشين : النبوة فى الحضارة المصريـــه القديمـــة ، رســـاله ماجيســـتير ، غـــير منشـــوره ، كليه الآثار ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص٥ ومـــا بعدهـــا .

وبصفة خاصة فى صورة بشـــرية مثلــه مثـل الآلهــة الخالقــة رع وآمــون وبتاح وغــيرهم(١).

واعتبر خنوم فى الفنتين المتحكم فى منابع الميـــاه ومشــكل البشــر مــن طين ، أى أنه متخذا صفات خاصة جعلتا منه إلـــها خالقــا للبشــر أجمعيــن ، ووصفته النصوص بأنه هو (البا) الحسية التـــى تحيــى كافــة الكائنــات علــى شــاكلتها(٢).

ويعتبر تصوير خنوم فى هيئــة بشــرية مــن التصويــرات التــى اعتــاد عليها المصرى القديم ، فرغم أن أصل خنوم هـــو الكبــش الــذى يمثــل فيــه بروحه، إلا أن تصوير خنـــوم فـــى صـــورة بشــرية يعطــي إيحــاءً كبــيرا بألوهية مطلقة تتجسد فيها نوازع البشر الذيـــن يقدســون ذلــك المعبــود فــى قدراته الخلاقة ، شأنه فى ذلك شأن بــاقى المعبــودات الأخــرى التــى كــانت أصولها حيوانيـــة ، ثــم مــالبثت أن احتفظــت ببعــض مــن تلــك الصفــات والهيئات التى تربطها بالأصـــــل الحيوانــى الأول(٣).

٣- خنوم فى صورة طائر برأس الكبش: لوحـــــة رقــم (١١)

من الهيئات التى انتشرت لخنوم تلــك الهيئــة التــى تمثلــه فــى هيئــة طائر برأس كبش يحمـــل الشــارات الخاصــة بــالمعبود ، منــها الصولجــان ورمز الحيــاة والقدرة cnḫ ثم يحمل قرنيــه بــهما قــرص الشــمس وخلــف الأذن ، يوجد قرنى آمون إشارة إلى التوحيــد بيــن المعبوديــن فــى القــدرات الخاصة ، ومثلما مثل آمون بهيئة قــرون خنــوم المفــرودة فقــد مثــل خنــوم بهيئة قرون آمون الملتوية . وقد حافظت التقاليد الفنيــة علــى تصويــر خنــوم

---

(1) lurker, M., the Gods and symbls of Ancient Egypt, London, 1982, p. 74.

(2) Badawi, A., op. cit., p. 34.

(٣) عماد لاشين : كالسابق، ص ٥ ومــا بعدهــا

بقرنى آمون خلف الأذن حفاظاً على الربط بيـــن المعبوديـــن ورمـــزاً للتوحيـــد بينهما، ثم نجد هيئة خنوم تلك تصور غالباً فـــوق علامـــة الذهـــب nbw إشارة لاتخاذ خنـــوم رمـــز حـــورس الإلـــهى المنتصـــر علـــى الشـــر (ست) رب مدينة نوبت (nwbt) مقر عبـــاده ســـت(١).

ويتضح فى تلك الهيئة التى اتخذهـــا خنـــوم بقرنيـــه المميـــزين ظـــهور الذقن الملكية الخاصة بالكبش ، والتى تشير إلـــى الأصـــل المقدســـه للهيئـــة . وقد كانت تلك الهيئة لخنوم فى صـــورة طـــائر مـــن الـــهيئات التـــى ظـــهرت كوحدات زخرفية بالمعابد وأعتابـــها الداخليـــة والخارجيـــة ، وبصفـــة خاصـــة معبده الكبير فى إسنا ومعابد العصر المتأخر التى تقـــع ضمـــن حـــدود مدينـــة أسوان(٢). وقد صورت فوق أفـــاريز جـــدران تلـــك المعـــابد فـــى الداخـــل لتشير إلى قداسة خنوم المرموز له بتلك الهيئة فـــى شـــكل طـــائر.

وكان من بين الهيئات التى أشارت إلى خنوم وهيئـــة طـــائر ولكـــن بصـــورة غير ملموسة هى هيئة الصقر حورس الذى يعلو رأســـه قرنـــى خنـــوم المفروديـــن بينهم ريشتى عنجتـــى ، وأطلـــق علـــى ذلـــك التـــاج اســـم تـــاج cndty . ويتضح تأثير خنوم فى هيئة الصقر حـــورس تلـــك فـــى اتخـــاذ القـــرون الخاصـــة بخنوم ، وقد سجل أسفـــــل ذلـــك الصقـــــر المتـــوج اســـم الملـــك ســـنفرو nb m3ct "سيد العدالة" بداخله واجهة القصـــر المعروفـــة باســـم (srḫ)(٣).

والامتزاج بين هيئة الطائر الممثـــل لنخبـــت وخنـــوم ، يعتـــبر ممـــاثلاً لذلـــك الذى تم لهيئة حورس ذي التاج المؤلف من قرنـــي خنـــوم ومـــن ريشـــتى عنجتـــى رب منف القديم فى الأزليـــــة والأبديـــة التـــى نعـــت بـــها خنـــوم وعنجتـــى معـــاً كمعبودات ظهرت قبل الوجود ، وبعد أن وجدت هى دون مســـاعدة مـــن أحـــد(٤).

---

(1) Badawi, A., op. cit., p.34.
(2) Bakr, A., Kronen, p. 63. Fig. 43
(3) Abu Bakr, A., op. cit. Fig. 43.
(4) Bonnet, H., op. cit.,pp.139. ff.

٤- خنوم فى صورة ثعبان برأس كبش: لوحة رقم (١١)

من الهيئات النادرة التى صورت خنوم هى تصويره فى هيئة ثعبان برأسه المميزة بالقرون الملتوية للخلف ، فقد كانت طبيعة الثعبان التصويرية لا تسمح بتصوير القرون المفرودة ، فاستعاض الفنان عنها بتصوير تلك القرون ملتوية ، ولكن ليس للخلف ولكن للأسفل ، أي مفرودة لأسفل .

وعبرت تلك الهيئة النادرة لخنوم عن أهمية خاصة تتجسد فى البعث ؛ حيث شكلت تلك الهيئة من الذهب الذى يشير للبعث لما فيه من قدرة سحرية خاصة اذادت تلك المقدرة بتصوير خنوم به[١].

ويتضح فى تلك الهيئة الذقن الخاصة بالكبش من أسفل الرأس ؛ حيث حرص الفنان على تصويرها إشارة إلى خنوم ، ولكن يوجد مجموعة أخرى بالمتحف المصرى لتلك الهيئة الخاصة قد صنعت من الخشب وأخرى من الابنوس بالهيئة السابقة نفسها ، وتشير جميعها إلى المعبود خنوم[٢].

وكانت طبيعة ذلك التصوير بهيئة القرون المصورة لأسفل خاصية أجبرت الفنان على ذلك للحفاظ على الهيئة من الكسر ، إذا ما صورت بالقرون المفرودة ، وليؤكد على أن الهيئة تمثل خنوم وليس آمون أو أى معبود آخر فقد مثل الذقن أسفل الفك الأسفل الخاصة بالمعبود خنوم ، وتلك الهيئات المصورة ترجع – بالطبع – للعصور المتأخرة[٣].

---

(1) CG . N. 39742.

(2) Maspero & Barasant., Fauelles autour de la pyramid d' Ounas, 1899-1900 in: ASAE. I, 1900pp. 264 ff; CG. N. 34371; 67341; 25744.

(3) Edgar, C., Greek Bronzes, (C.G.) 1904 pl VIII N. 27746; 277 47.

وأشارت إحدى تلك الهيئات إلى المعبودة إيزيس بشكل غير مباشر ، حيث صورت تلك الهيئات الثعبانية شكلا لخنوم في صورة الثعبان ، ولكنها وصفتها بأنها wrt ḥk3w "عظيمة السحر" ، وهى إحدى صفات إيزيس الخاصة الضليعة فى السحر(1). وقد رسم مخصص تلك الصفة الحية الناهضة الممثلة لإيزيس عظيمة السحر ، وتشير أيضا تلك الهيئة من ناحية أخرى إلى سخمت القوية عظمية السحر . وقد لقبا أيضا بلقب wrty ḥk3w عظيمة السحر(٢) (إيزيس – وسخمت).

ولكن حقيقة تلك الهيئات هى أنها تمثل خنوم فى هيئته ، رغم أنها ذكرت عليها أسماء وألقاب الإلهتين إيزيس وسخمت ، إلا أن اعتبارها هيئات لخنوم لم يكن وليد الاجتهاد ، ولكن اعتبارها أدوات سحريه خاصة تحلت هيئة خنوم بالامتزاج مع إيزيس أو سخمت هو الذى جعل البعض يعتقد بأنها هيئات لإيزيس ولكنها فى الحقيقة هى هيئات خنوم فى إحدى صوره العديدة(٣). حيث اعتبرت هيئات نذرية خاصة مزجت بين هيئة الكبش خنوم وبين ما للإلهة إيزيس من مقدرة على السحر ، كما أشار النص لذلك . إذا فطبيعة خنوم هى الغالبة فى الهيئة المصورة ؛ أى أنها مكرسة للمعبود خنوم كصورة من صوره .

---

(1) Daressy, A., Statues de Divinities in: CG. 1905 pl. IVI. (N. 39204) p. 296.

(٢) ايفان كونج : السحر والسحرة عند الفراعنه ، ترجمه فاطمة عبد الله ، القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص ٢٠٦ وما بعدها .

(3) Daressy, A., op. cit.,N. 39204 ; Petrie, F., Amulet, London, 1914, p. 25 pl X11.

٥- الاله نون كهيئة لخنـــوم :

صور إله إسمه "نون-ور" بمعنـــى "الفيــض العظيــم" بهيئــة خنــوم كمــا يتضح على سبيل المثال من بردية " نس با " مـــن نهايـــة الأســـرة الحاديـــة والعشرين ، وهو هنا يمثل صـــورة مـــن "خنـــوم" (شـــكل) ويوجـــد نـــص يقول :



i Nwn-wr pr m Krr di.k mw rnpy trwy phr.k st (nt) n wsir it ntri n (m3ct) s3t Rcwcb sš w3hw htpw n ntrw nbw Nis-p3-ḥr-c n m 3ḫt ḥrw Ḏhwty tp-rnpt r nfry(t). s

"يانون العظيم ، الذى يخرج من الكهف ، فلتمنـــح المـــاء المتجـــدد فـــى الفصلين ولترث (تحيط) عرش أوزيـــر ، الأب المقـــدس للعدالـــة ، ابنـــة رع ، الكاهن والكاتب ، مقدم القربان لكل الآلهة ، نيسبا – حـــر عـــن ، فـــى فصـــل الفيضان ، يوم (عيد) جحوتى من بداية العـــام لنهايتـــه"(١)

ويوضح النص خروج "نون" مـــن كـــهف "قـــرر" مصـــدر نيـــل مصـــر الذى تخيله القدماء تحت ســـطح أرض الشـــلال الأول .(٢)

---

(1)Blackman, A.M., op. cit., p. 30 (10), pl.4.

(٢) عبد الحميد سعد: الكائنات المركبة في مصر القديمـــة ، رســـالة دكتـــوراه ، غـــير منشـــورة ، كليـــة الآداب ، جامعة طنطـــا ، ١٩٩٨.

خنوم فى الفنتيـــن:

اعتبرت الفنتين هى المقـــر الأصلـــى للمعبـــود خنـــوم ، حيـــث منـــابع النيل للتحكم فى منابع المياه العذبـــــه [١].

كما اعتبرت النصوص أن معبده فى الفنتيـــن هـــو الموقـــع الـــذى نشـــأ عليـــه العالم ، وكان أول بقعة مقدسة ، فقد ذكـــــر فـــى لوحـــة المجاعـــة التـــى قـــام بنشرها الباحث الفرنسى Vandier أن خنوم هـــو رب الشـــلال وســـيد الميـــاه العذبة ، وأنه قد كرس له معبد فى المدينة ليعبـــد بــه[٢].

ويعتقد البعض أن تقديس خنوم فى الفنتين يرجع إلـــى عصـــر الأســـرة الثامنـــة عشر وخاصة عصر الملك تحوتمس الثـــالث . ولكـــن يبـــدو أن ذلـــك الـــرأى غير صحيح ، حيث اعتبر المعبـــود الرئيســـى للمنطقـــة منـــذ عصـــر الدولـــة القديمة . ويفهم ذلك من لوحة المجاعة التى ذكرت مـــن قبـــل ، ولكـــن اعتـــبر معبد تحوتمس الثالث الـــذى شـــيده لخنـــوم فـــى الفنتيـــن هـــو أقـــدم معبـــد كـــرس للمعبـــود خنـــوم فـــى المنطقـــة ، وأطلقـــت عليـــه النصـــوص اســـم [hieroglyphs] . Ḥwt nṯr nt ẖnm nbȝbḏw معبد خنوم ســـيد الفنتيـــن[٣]

واعتبرت النصوص خنوم المعبود المقـــدس الأول للمدينـــة علـــى أقـــل تقديـــر فيما ذكر الملك زوسر رأس الأسرة الثالثة[٤]. واعتـــبرت جـــزيرة فيلـــه هـــى البقعة المقدسة التى وجد بها خنوم فيما قبـــل العـــالم .

---

(1) Badawi, A.; op., cit p. 22; Otto, E., Khnoum, in : LÄ I call 950.

(2) Vandier, J., la Famine dans l' Egypte Ancienne, Caire, 1936.

(3) Badawi, A. op., cit. p. 23.

(4) Vandier, J., op., cit. pp. 12 ff.

وعن تأصيل عبادة خنوم أو تقديسه فى الأزمنـــة التـــى ســـبقت عصـــر الدولة القديمة ، فلا يوجد ما يدل علـــى تقدســـيه فـــى أي مكـــان بعينـــة علـــى وجه اليقيـــن[١].

واتضحت أهمية خنوم كمعبود خالق فـــى الرمـــز الخـــاص بـــه وهـــو القرون الخاصة والتى تشير إلى بداية الخليقـــة ، حيـــث تشـــير تلـــك القـــرون إلي أقدم أنواع الكباش التي عرفتها مصر منذ عصور مـــا قبـــل التـــاريخ [٢].

ويتضح دور خنوم بصفة الخلق تلك فى صفاتـــه كمفجـــر منـــابع الميـــاه العذبة، والذى يعمل على تجميعها فـــى النـــهر . وارتبـــط فـــى تلـــك الوظيفـــة بسوبك رع بالفيوم الذى كان يقوم بتلك العملية بمدينـــة الفيـــوم وأطلـــق عليـــه من ثم خنـــوم رع[٣].

وقد اعتبرت المناظر المصورة فوق جـــدران المعـــابد أن خنـــوم الفنتيـــن هو المعبود الذى يشكل البشر أجمعين فوق عجلتـــه التـــى أطلـــق عليـــها اســـم عجلة الفخرانى ، لذلك وجد أن تصويره التقليدى وهـــو يقـــوم بعمليـــة تصنيـــع الهيئة البشرية من الفخار ، فهو صانع الأرض وخالق المـــاء وكـــل مـــا هـــو حى على وجه الأرض، وقد مثل فى معبد الدير البحـــرى وهـــو يقـــوم بعمليـــة خلق وتصنيـــع كـــا الملكـــه حتشبســـوت عنـــد مولدهـــا الإلـــهى . كمـــا

---

(1) Armour, R. Gods and Myths of Ancient Egypt, Cairo, 1986 p. 182.

(2) Hart, G., A Dictionary of Egyptian Gods and goddess, London, 1986 pp. 24. ff.

(3) Otto, E., op., cit : in LÄ I . p. 950.

اعتبرته النصوص هو مخلق النطفة في رحم السـيدة ، ولقـب سـيد الأبديـة في العالم الآخر ، كما اعتبر سيد العـالم الاول (الدنيـا)[١].

وصور في بعـض هيئاتـه بأربعـة رؤوس تحمـل مميزاتـه جميعـاً وهـى إشارة إلى سيطرته على أركان العالم الأربعة كخالق للعـالم والبشـر أجمعيـن[٢].

واعتبر خنوم الفنتين أخر ثالوث المنطقـة ، والمكـون منـه مـع سـاتت وعنقت، وقد أجريت دراسات عديـده عـن ذلـك الثـالوث ، حيـث اعتـادت الديانة المصرية أن تجعل من المعبود الذكر هـو الـزوج والأنثـى الزوجـة ، ولكن هنا اتضح أنه يوجد اثنتان من الإناث همـا المعبودتـان سـاتت وعنقـت ، ولم تحسم تلك القضية حتى الآن وأن كان أغلـب البـاحثين يميـل لاعتبـار ساتت زوجه له وعنقت ابنتهما معـاً[٣].

واعتبرت صورته في الفنتيـن هـى صـورة آمـون زيـوس صـاحب الفضيلة والبصيرة على الخلق أجمعيـن.

واعتبرت النصوص الإله خنوم هـو سـيد المدينـة ، فلقـب بألقـاب عديـدة تشير إلى أن مدينة الفنتين ، وخاصة جزيرة فيلـة هـى المقـر الأصلـى لخنـوم ، كالتـالى :

pr-ẖnm منزل خنوم .

ẖnm-Rc nb snmt خنوم رع سيد بيجه (الفنتين)

وكذلك nb rḳyt (iꜣt rk) سيد بيجه (فيله)[٤]

---

(1) Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1973. p. 106.

(2) Kemp. B., Ancient Egypt Anatomy of Civilzation, London, 1991 p. 49, ff.

(3) Shaw, I. . op . cit pp. 30 ff; Habachi, L. in: ASAE. 50 pp. 501-7.

(4) Badawi, A., op., cit pp. 30-31.

واعتبرت تلك النصوص خنوم هو المعبود الذى يسيطر على تلك الجهات، وبالتالى يسيطر على ما بها من مقومات طبيعية تمثل فى جمع وضخ المياه العذبة . فقد لقب بلقب [hieroglyphs] di mw wr بمعنى "ذلك الذى يمنح الفيضان (الماء الكثير)[1].

وكانت صفة الخلق تلك التى اتصف بها خنوم فى عملية تشكيل البشر . قد امتدت بتلك الصفة تلك لعملية خلق الكائنات الحية وتلك التى يخلقها الإنسان بوصفه تلك الروح الحية التى يبعثها هو بنفسه لتقوم بتشييد المبانى والمعابد ، فقد وصفت النصوص خنوم المقدر بأنه هو الذى يقوم بعملية الخلق والبناء لكافة المبانى الحجرية المشيدة على وجه الأرض ، بصفته رب الفن والصناعة والخلق ، وبذلك قد وصف بصفات بتاح رب منف القديم الذى وصف بأنه المعبود الصانع الكبير الذى يؤسس المعابد والمقابر وكافة المبانى المشيدة فوق الأرض[٢].

كما أشارت النصوص لدور خنوم فى الفنتين وإسنا باعتباره خالق العالم والكون ورافع أعمدة السماء الأربعة وهو صانع الأرض وخالق الماء وكل الكائنات ، وواضع نواميس الكون للمستقبل القادم . ويتضح ذلك فى قصائد المديح لخنوم بمعبدي إسنا والدير البحرى[٣]. وبالمعنى

---

(1) Badawi, op . cit.,. p. 31.

(2) Chassinat, E,, le temple de Dendera, Vol, 4 ,le Caire, 1955; Sandman, H:, The God Ptah , London, 1963, pp. 30 ff; Badawi, A..,Memphis Alszwete in Neuenreich, Le Caire, 1947, pp. 14 ff.

(3) Sauneron , S., Esna, I po 70; Patrik, R., op. cit., pp .26 pl 50.

نفسه صور خنوم برؤوسه الأربعة إشارة إلى اعتباره مسيطراً وخالقاً للعالم بجهاته الأربعة فهو الذى حدد وقرر خلق الكون ، وحافظ على نظامه الدائم منذ شروق شمس الصباح حتى مغيب اليوم ، ثم ظهور القمر ليلاً حتى شروق صباح اليوم التالى . كل ذلك يشير بطبيعة الحال إلى المقدرة وعلى الخلق والنجاح فى قيادة وتيسير العالم بدون أية أخطاء ، فهو الخالق العليم بالأسرار كافة .

ومن بين قصائد المديح التى أطنبت المقدرات الخاصة بخنوم ، تلك التى نقشت فوق جدران معبد إسنا . والتي تظهر تلك الصفات التى حظى بها خنوم:

خنوم ... إن المخلوقات كلها تعلن لك اعترافها بالجميل، لأنك بتاح تاتتن الخالق بين الخالقين ، الموجود فى إسنا ، إنك وضعت الكائن الصغير (المضغة) ببطن أمه حتى يحين الوقت المناسب لذلك، فإنك أنت الصانع الخالق أنت الذى جعلت الأسماك تقفز فى مياه نون ، وأنت الذى عملت على أن تنبت أشجار الفاكهة ثمارها ، لتغذى الناس والآلهة بوسيلة للعيش، أنت الذى شققت الصدوع فى قلب الجبال ليخرج منها حجر ، إنه خلق الطيور والزواحف والأسماك وكل الزواحف ، وأتى بالآلهة والزواحف .. وضع الحيوانات صغيرها وكبيرها"[(1)].

وقد كانت طبيعة الكبش الذى كان صفة لخنوم وغيره من المعبودات أقرانه خير معبر عن صفة الخلق والقوة الحية التى تجعله بصورة مخلق الخلق جميعاً ، وكان من أمتع ما جاءت به نصوص معبد إسنا نص يشير لعملية الخلق التى كان يقوم بها خنوم فى خلق الجسد قطعة قطعة عضواً

---

(١)فرنسوا دوماس: آلهة مصر ، ترجمه ذكى سوس ، القاهرة ١٩٨٦، صـ ٤٢.

بعد عضو وكيف أنه مزج الدم والنخاع حتـــى يكـون العظـم، وبعدهـا قـام بإمداد الجسد بالنفس الحية لتحيـــا[١].

واعتبرت إسنا هى المعقـل الآخـر لخنـوم والـذى غـدا فـى العصـر المتأخر المعقل المفضل لمريديه بعد أن سيطرت إيزيـس علـى جزيـرة فيلـة فى تلك الفترة . وأصبح المعبود الأوحد الذى أصبـح مقرونـاً بـرع فـأصبح خنوم رع الخالق بإسـنا[٢].

وكانت عمليه الخلق التـى غـدت مـن صفـات خنـوم الأساسـية هـى الباعث الذى جعله يلتصق بـالمعبود الإغريقـى هيفـا يسـتوس ، وهـو فـى الأصل تم التوحيد بينـه وبيـن المعبـود بتـاح فـى منـف[٣]. خاصـة مـن الجاليـات الإغريقيـة التـى اسـتوطنت الأرض المصريـة فـى عصورهـا المتأخرة، وقد وجدت لدى بعض المعتقدات الشرقيه فـى حقيقـة خلـق العـالم صورة مصورة فى تشكيل البشـر مـن الصلصـال ، وخاصـة فـى الكتـب المقدسـه[٤].

ساتت وعنقـت:

ويجب القول هنا أنه قد صار جدل بين البـاحثين فـى حقيقـة ارتبـاط هـاتين المعبودتين بخنوم فى الفنتين وإسنا ، ومدى ما لهم مـن مقـدرة تتناسـب مـع مقدرة خنوم الخالقة ، فاعتقد البعض مـن البـاحثين أن سـاتت هـى زوجـة

---

(1) Sauneron, G, Esna. I. pp. 30 ff. : راجع عن النص

(2) Badawi., A., Khnoum. pp. 30-34.

(3) Badawi., A. Memphis pp. 30 ff.

(4) Hart, G., A Dictionary of Egyptian Gods and goddess, London, 1986 pp. 24 ff.

خنوم وعنقت هى نتاج ثمرة هـــذا الــزواج أو أن عنقــت هـــى الزوجـــة والابنة هى ســـاتت[١].

ولكن قد تلقبت المعبودة ساتت فى متون الأهــــرام بأنـــها هـــى تلـــك التى تحضر الماء العذب الطاهر للقيــــام بتطـــهير الملـــك وتظـــهر علـــي شكل أنثي كاملة تعلو رأســـها الإلهـــة نخبـــت ولقبـــت stt nbt 3bw، وقد ارتبطت بالمعبودات الأمـــهات مثل إيزيـــس وحتحـــور ، واعتـــبرت النصوص عنقت أختا لها فى صفاتها ؛ ويعنــــى اســـمها "التـــى تحتضـــن" وتظهر علي شكل أنثي يزيـــــن رأســـها مجموعـــة مـــن الريـــش ولقبـــت cnḳt nbt stt وقد اعتــــبرت مـــن الربـــات ذوات المقـــدرة التناســـلية العظيمة إشارة للصلة بينها وبيـــن خنـــوم[٢].

*ارتباط خنوم بالمعبودات الأخرى:

كانت صفة الخلق التــــى تمـــيز بـــها خنـــوم مـــع عـــدد قليـــل مـــن المعبودات المصرية هى الصفة التى جعلتــــه يرتبـــط بمعبـــودات أخـــرى شبيهة له فى عملية الخلـــــق تلـــك أمثـــال رع وبتـــاح وأوزيـــر وحعبـــى وامون، بل اعتبر هو نفسه الهيئـــة التـــى قـــد انصـــهرت بداخلـــها كافـــة مقدرات المعبودات الخالقة جميعا حتى صار قوة وقـــدرة عظيمـــة تجلـــت فيها أرواح المعبودات كافة فى هيئة البا (B3) التــــى دائمـــا مـــا رســـمت

---

(١)ادولف ارمان: ديانة مصر القديمة ، ترجمة عبد المنعـــم ابـــو بكـــر،القـــاهرة ١٩٧٠،ص ٤٢.

;Spieglberg, W., in: ZÄS. 54 pp. 64ff;

(2) Habachi, L., Was Anukis Considered as The wife of Khnoum or as his daughter ? , in ASAE. 50 1950 pp. 501 ff. للمزيد من التفاصيل راجـــع

مصورة فى الكتابة المصرية القديمة بهيئة حيوان خنوم الكبش[١].

ووصف بأنه B3 cnḫ n šw

"الروح الحية لشو" وكذلك اعتبرته النصوص الروح التى يتقمصها رع ليتمكن من الترحال بمركبه فى العالم الآخر ليلاً ؛ فلقب بلقب Nsw- bity B3 cnḫ n Rc ملك مصر "العليا والسفلى ، الروح الحية لوع."

والمقصود هنا بالروح المقدسة هى روح رع التى تجسدت فى خنوم ليحيا فى العالم الآخر، واكتساب رع ذلك ربما يرجع إلى القدرة الدائمة لرع وللكبش على الدوام ، فاكتساب خنوم تلك الصفة جعل منه روحاً حية غير قابلة للدمار أو الاحتضار[٢].

ومن منطلق اعتبار هيئة خنوم ككبش (B3) حية للمعبودات الخالقة الآخر ، فقد جاء الارتباط فى الوظائف والعقائد على النحو التالى:

١- خنوم ورع :

اعتبرت النصوص الدينية أن المعبود رع هو الخالق الأوحد للكون بعدما خلق نفسه بنفسه من المحيط الأزلى نون ، ثم شب عن طوقه، فخلق العالم المحيط طبقاً لنصوص مذهب الخلق الخاص بعين شمس[٣]. وكانت طبيعة الخلق تلك هى الدافع الذى قرب بين المعبود خنوم كمعبود إقليمى لم يرقى لمعبود دولة رئيسى كرع ؛ فارتبط الاثنان

---

(1) Sethe, K., Urk. II 31 (10).

(2) Badawi, A., Khnoum, pp. 33-39. راجع عن صفاته تلك

(3) Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975, pp. 26 ff.

معاً وحمل خنوم لقب خنوم رع ، وقد نسبت إليه النصوص كافة صفاته كمعبود خالق تكمن قدرة الخلق والحياة فيه .

فوصف بأنه روح رع حتى يتسنى له الدوام الأبدى فى معية رع وللأبد ، حيث صور فى كتب العالم الأخر بهيئة الكبش الممثل لخنوم خلال رحلته الثانية[١].

وكان مبعث الاتحاد بـ " رع " النزعة الشمسية التى سيطرت على العقيدة الدينية بداية من الأسره الخامسة وحتى نهاية التاريخ المصرى القديم ، حتى أن ذلك قد أصبح تقليداً ملكياً ، فالملك حين يكون فوق العرش فهو ابن لرع ، وعند موته يصبح فى معية رع بالسماء ، ليشارك رع طبيعته الدائمة ثم حين يعبد يصبح أيضاً قوة إلهية بانتسابه لأبيه ، ومن ثم يعود للكائن رع الذى ينتسب إليه من الناحية العقائدية، وبالتالى فكان الارتباط بـ ".رع " حلماً يراوغ الملوك والمعبودات أيضاً[٢].

وقد اعتبرت صفة صب المياه العذبة فى منابع النيل من الصفات التى قد ربطت بينه وبين رع أيضاً ، حيث اعتبرت الصفة إشارة لعملية الخلق التى يبثها النيل فى موات الأرض لتحيا الكائنات جميعاً تماماً مثل رع الذى يشرق ليضئ العوالم بعينيه الشمس والقمر ليطرد الشرور والآثام من الأرض وليحل السلام والأمن بها ، فاعتبر فيضان النيل نعمة تلك المياه[٣]. وقد لقب لذلك بلقب [hieroglyphs]

(1) Kees, H., Der Gotterglabe in Älten Äegypten, Berlin, 1956, p. 437; Sethe, k., Amun & Osiris, P. 36.

(2) Frankfort, H., Kingship and The Gods, London, 1950, pp. 110 ff.

(3) Kees, H., op., cit., p. 29.

"خنوم – رع سيد (أسوان) بيجه" hnm-Rc Nb snmt [1] ، وقد كان ذلك سـببا رئيسيا لارتباطه باسم "سيدة الإقليم الخصيب" ، المعبودة رننوتت معبودة الزراعة والحصاد ، وقد نسبت لخنوم رع وتلك المعبودة بنوه المعبود الطفل (حكا) ونسبت إليه النصوص فى إسنا أيضا الارتباط بالمعبودة بنت معبودة الإقليم والتى ظهرت واستمرت بإسنا بدون سبب واضح يشير إلى ذلك ، ولكن نسبت إليها النصـوص ثنائية جنسية أى أنها وهبت القدرة الخالقة كخنوم فى الخلق ، وقد تسمت مدينـة إسنا باسمها فى العصر الإغريقى ، فقد عبدت تلك المعبودة نيت فـى صـورة سمـكة اللاطـس (قشر البياض) وقد ست بإسنا منذ القدم ، واعتبارهـا زوجـة لخنوم قد جعل لها مقدرة خاصة خالقة ، فالنصوص تصفها بقدرات خنوم نفسـه ، فنسبت النصوص إليها أنها هى التى خلقت أول الخلق فوق التل الأزلـى الـذى أصبح مدينة إسنا فيما بعد وبعدها خلقت الكون برمته ، وبعد ذلك خلقت آمـون ، رع ، خنوم . ونعلم جميعا أن المعبودة نيت هى ربة سايس القديمة إلهة الحـرب التى كانت تصور بهيئة سيدة يعلو رأسها السهام المتقاطعة إشاره إلـى طبيعتـها الحربية الخاصة[٢].

وقد جاءت تسمية المدينة لاتوبوليس (إسـنا) فـى العصريـن اليونـانى الدومانى نسبة إلى سمكة نيـت (اللاتـس-اللاطـس). ومـن خـلال ارتبـاط خنوم برع ارتبط بصورة أخرى لرع فى العصـر المتـأخر وبصفـة خاصـة وهى الارتباط بشو ، فأصبح خنوم شو هو اللقـب المـرادف لخنـوم رع فـى إسنا والفنين ، وكانت طبيعة خنوم وتصوره مسيطرا علـى منـابع النيـل هـى الدافع على تقلده تلك الصفة أيضـا[٣].

---

(1) Badawi., A., Khnoum., p. 31.

(2) El Sayed, R., la Desse Neith, vol, I., le Caire, 1980, pp. 30 ff.

(3) Badawi, A., Khnoum, p. 34.

واعتبر روح شو كبش خنوم الحى ذى القدرة الخالقة ، كما وصفته النصوص بذلك[١].

وفى تلقب الملك بلقب S3-ẖnm معنى ضمنى يشير بالتوحيد مع رع ، حيث كان الملوك يلقبون بلقب S3-Rc ، فمعنى تلقب الملك بلقب S3-ẖnm هو إشارة غير واضحة تدل على الربط البعيد بين كلا المعبودين ، وأن وسيلة الربط هى القوة المحركة بين الناس ، الملك[٢].

ولعل ارتباط خنوم برع لم يكن فقط واضحا فى الصفات الدينوية ، بل تعدى ذلك فى العالم الآخر ، حيث صور خنوم فى العالم الآخر . وقد سجل النص فوقه لقب رع الحى الذى يعبر الأفق الغربى ليحيا من جديد[٣]. وبذلك ارتبطا معا فى كل شئ يعبر عن الدوام والبقاء الأبدى .

٢- خنوم وأوزير :.

وعن طريق الصفة المرتبطة بخنوم كمعبود مسيطر على منابع النيل ومسبب فيضانه الخير لينعم به البشر وكافة الكائنات ، قد ارتبط باوزير الذى عرف بأنه هو الكائن الذى يمثل الأرض الخصبة التى تزرع فوقها المزروعات وهو أيضا ذلك الفيض المائى الذى يغمر الأرض بالخير والبركة [٤].

ويعتبر اقتران خنوم بأوزير بذلك دمجا قصد به توضيح أبدية خنوم وبقاءه الأزلى مثل أوزير تماما ، ومثلما قد توحد قبل ذلك مع رع

---

(1) Kees, H., op. cit,p. 438.

(2) Sethe, k., py. Text, 1238.

(3)Bleeker, C.J., Egyptian Festivals Enactments of Religious Renewal in: SHR. X ,Leiden, 1967 p2.

(4) Otto, E., Khnoum, in LÄ. I,calles,950 ff.

وشو وبعدها توحد مع أوزير ليشير لعمليات الخلق والحياة الدائمة ، ومما جعل ذلك التقارب طبيعا صفات خنوم الخاصة بالإخصاب والخلق والحياة الدائمة التى يتصف بها طبيعة الكبش كمعبود خالق[١].

وبذلك فقد وجد أن حورشاف المعبود الذى اتخذ دور هيئة خنوم فى الفيوم قد تلقب بلقب wsir ḥry š3. f اوزير فوق بحيرته[٢] فوق جدران معبد أبي سمبل الكبير .

وبذلك فقد كانت صفة الخصوبة وقذف المياه سواء الممثلة فى مياه نهر النيل أو الممثله فى الخصوبة الجنسية للكبش خنوم فقد أدت فى النهاية إلى التقارب الوظيفى ، فأصبح خنوم يطلق عليه من ثم أوزير خنوم أو خنوم أوزير .

كما اعتبرت النصوص الدينية أن خنوم هيئة الكبش هو روح أوزير الحية التى لا تغيب ، كما اعتبرتها من قبل روح رع وشو[٣].

ولم يكن ارتباط أوزير بخنوم أمرا جديدا على هيئة الكبش، ولكن وجد أن هيئة كبش منديس قد اندمج بأوزير باعتباره مشتركا معه فى صفاته الخاصة بالخلق والخصوبة والبعث الذى يؤدى إلى الحياة فوق سطح الارض بغمرها بمياه النهر ، إذا فالبعث كان على يد أوزير فى الآخرة وخنوم معه فى الدنيا ، حيث يبعث موات الأرض لتحيا وبها يحيا البشر والكائنات جميعا . وقد تلقب أوزير فى هذا الدور بلقب الأسود ، إشارة إلى الخصوبة الأرضية كمعبود للخلق والحياة[٤].

---

(1) Bonnet, H., Real lixkon , pp. 136 ff.

(2) Otto, E., Khnoum, in LÄ. I,calles.950 ff.

(3) Kees, H., op. cit.,p. 438.

(4) Sethe, K., Amun & Osiris., p. 56 ff; kess, H., op .cit,pp. 403 ff.

وفى أحد المناظر المصورة ظـــهر فيـــها ارتباطـــا غـــير مباشـــر بيـــن خنوم وأوزير ، فقد مثلت أحد تلـــك النقـــوش المصـــورة ملكـــا يقـــوم بعمليـــة صيد للطيور بالشبكة الخاصة بالصيد ، ويقوم خنـــوم بمســـاعدة الملـــك ومعـــه حورس يمسك الشبكة التى ملئت بـــالطيور المختلفـــة[١] وذلـــك النقـــش يشـــير لارتباط خنوم الواضح بعملية الخلق واستجلاب الـــرزق مـــن فـــوق الشـــواطئ النيلية أو بين أحراش الـــبردى التـــى تنمـــو فـــى المســـتنقعات المائيـــة التـــى أنتجتها مياه الفيضان والتى اوكل بها لخنوم ، لذا فقـــد كـــان ضروريـــا بـــه أن يشترك فى مؤاذرة الملك فى استجلاب الخـــير المتمثـــل فـــى عنصـــر واحـــد رمز به بالطيور لشعبة ، وبهذا يشير ذلك النقش إلـــى إشـــارة واضحـــة تؤكـــد مدى ارتباط خنـــــوم بعمليـــة الـــرزق والحيـــاة و الخصوبـــة وبعـــث مـــوات الأرض بارتباطه بفيضان النيل المسئول عنه ، وعليه فقـــد كـــان دمجـــه مـــع أوزير ليس بالغريب تقبله على أذهان المصـــرى القديـــم. ولعـــل الربـــط بيـــن بتـــــاح , سوكـــــر [hieroglyphs] Ptḥ Skr يعطـــى انطبـــــاعا كبيرا عن الربط الواضح بين بتـــاح رب منـــف وبيـــن أوزيـــر ســـوكر الـــذى اعتبر إلها للموت[٢]. وخاصة إذا ما وضعنـــا فـــى الحســـبان أن خنـــوم اقـــرن بـــالمعبود بتـــاح فـــى الصفـــات الجوهريـــة وخاصـــة فـــى عمليـــات الخلـــق والحضوبة ، وبالتالى تقرب من الأذهـــان الأســـباب الواضحـــة التـــى جعلـــت من خنوم يقرب فى ألقابه من أوزير وبتاح معا خاصـــة وأن أوزيـــر قـــد حـــل محل بتاح سوكر معبود منـــف القديـــم فقـــد اعتـــادت النصـــوص علـــى وصف بتاح بصفـــة :

---

(1) Kemp, B., Ancient Egypt Anatomy of Civilzation, London, 1991, p. 49.

(2) Sethe, K., Urk. I, pp. 120-124.

بتاح أوزير Ptḥ wsir nb cnḫ سيد الحياه[١]. وقد زادت النصوص خاصة فى عصر الدولة الحديثة ، فوصفت الملك بأنه محبوب بتاح أوزير سوكر[٢]. ويتضح بذلك الربط بين بتاح وأوزير ذلك الربط الذى اتضح فى الربط بين خنوم وأوزير وبتاح معاً . بل شيدت ، وخاصة فى العصر المتأخر ، القاعات بالمعابد الإلهية والملكية باسم بتاح سوكر أوزيريس معاً ، إشارة إلى الروابط بين تلك المعبودات التى تبدو واحدة فى الواجبات الخلاقة[٣].

٣-خنوم وبتاح:-

اتصف المعبود بتاح فى منف بأنه هو ذلك المعبود الذى خلق الخلق جميعاً بعد ما خلق نفسه وبعده الآلهة الأخرى ، واعتبر هو أول من تعلم وعلم الناس من الصناعة وتشكيل الأشياء حتى تبدو أشياء نافعة للإنسان فى استخدامه لها ، واعتبرت منف هى المقر الرئيسى لبتاح كمعبود تفوق صفاته كافة من عداه من المعبودات[٤].

ويمكن الربط بين هيئة بتاح وصفته كمعبود خالق وبين معبود اتخذ هيئة الكبش فى مدينه هيرقليوبوليس (إهناسيا المدينة وهى الإقليم العشرون من أقاليم مصر العليا)[٥].وقد تلقب كبش منديس بلقب

---

(1) Marriete, O., Abydos., I pl . 17.

(2) Sandman, H., op. cit.,p. 142.

(3) Chassinat, E., Dendera, Vol, 4, P.20 . ff . ; El Damaty, M., sokar-Osiris chopel in templ van Dendera, Hamburg., 1995.

(4) Lons, V, po. cit.,p. 32 ff.; Sandman, H., the God Ptah, London, 1946, pp. 20 ff; 204 ff.

وراجع عن صفات بتاح كمعبود خالق باسمها فى :

(٥) راجع عن ذلك في الفصل الثالث صـ ٦٢ و ما بعدها .

بتـاح فـوق ربوتـــه ، pth hr dw.f ،

وقد وصف بأنه المعبود الخالق ذو القدرة علـــى الإخصـــاب وإحضـــار الميـــاه العذبة وانطلاقا من تلك الرابطة ، فقد اعتبر خنـــوم ممثـــلا لكافـــة المعبـــودات الكباش ؛ حيث كان يصور بعض هيئاتـــه بأربعـــة رؤوس ربمـــا تشـــير إلـــى الكباش الأربعة المقدسة فى منديس وجدو وإهناســـيا وكذلـــك كبـــش أبوصـــير الملـق[١].

ويتضح أيضا الربط بيـــن خنـــوم صـــاحب فيضـــان النيـــل ذى القـــوة العظيمة فى الخصوبة والخلق وبتاح فى عمليـــة إعـــادة الحيـــاة التـــى ترتبـــط بفيضان النيل الموسمى وذلـــك لأن عمليـــة الفيـــض نفســـها ترتبـــط بصفـــات الإخصاب والإحياء التـــى اتصـــف بـــها بتـــاح كمعبـــود يحضـــر الخصوبـــة ويخلق ما ليس له وجـــود[٢].

ويعود الربط بيـــن بتـــاح وخنـــوم فـــى أساســـه إلـــى عمليـــة الخلـــق والخصوبة التى وصفا بها معا ، واتضح ذلـــك بصفـــة خاصـــة فـــى العصـــر المتأخر ؛ حيث تم التوحيد بين خنوم وبتـــاح كمعبـــود واحـــد ســـواء بإســـنا أو بأسوان ، فقد اعتادت النصوص على وصف بتـــاح بأنـــه هـــو ذلـــك المعبـــود الذى يخلق البشر من صلصال فوق عجلـــة الفخاريـــة ، وبذلـــك تشـــير إلـــى الطبيعة المزدوجة لكـــلا منـــها ، ولكـــن كـــان ذلـــك محفوظـــا فـــى ذاكـــرة المصريين قبل العصور المتأخرة ،ولم يتضح بصفـــة مباشـــرة حتـــى العصـــر

---

(١) دومـــاس،المرجع السابق، ص ٤٢ .

(2) Ibid., p. 178.

اليونانى الروماني ، حيث وصف خنوم بأنـــه بتـــاح الخـــالق الأول[١].   وقـــد وصـف أحد نصوص معبدءندره خنوم بالصفـــــات التاليـــه :

"خنوم رع حاكم الفنتين وآلهة وآلـــهات الجنـــوب ، الـــذى يبـــدأ عامـــه الجميل مع رع وحتحور"، بتاح تاتنن اب الآلهة والإلـــهات فـــى الشـــمال الـــذى يبدأ عامه الجميل مـــع رع وحتحـــور" ، وبذلـــك يتضـــح الربـــط بيـــن خنـــوم وبتاح تاتنن ، حيث اعتبر خنوم هو الإله الخـــالق وممثـــلا .لمعبـــودات مصـــر العليا وبتاح ممثلا لمعبودات مصـــر الســـفلى، وتوحيـــد الاثنيـــن فـــى معبـــود واحد يعطى قوة ونفوذا عظيما للخلق وللحيـــاة بعامـــة .

وأشارت بعض نصوص الدولـــة الحديثـــة إلـــى التقـــارب بيـــن خنـــوم وبتاح حيث وصف الملك أحمـــس الأول نفســـه بأنـــه حـــورس وســـت وخنـــوم والكاهن الجنوبى للكبش وذلك فـــى أحـــد النصـــوص المســـجلة فـــوق بعـــض آثار مدينة بتاح بمنف والتى أمر بأن تكـــرس لبتـــاح رب المدينـــة[٢].

٤- خنـــوم وحعـــبـــــى :-

اعتبرت مياه النيل التـــى تفيـــض موســـميا هبـــة مـــن هبـــات خنـــوم وحعبى رب النيل العظيم ، الذى يغمـــر الأرض بالمـــاء لتنبـــت المزروعـــات وتغذي الكائنـــات[٣].

وكان خنوم هو صاحب الفضل فـــى صـــب الميـــاه بمجـــرى النـــهر ، وكذلك الحارس لمنابعه التى تتفجر مـــن كـــهفين جنوبييـــن يقـــوم بحراســـتهما للحفاظ على أرواح البشر الكائنـــات . وكـــان فيـــض النيـــل الموســـمى هـــذا

---

(1) Sandman, H,, op. cit,, p 187, Badawi , Khnoum, Pp. 38 ff. وراجع ايضا:

(2) Kees, H., op. cit., p. 440 ; Bonnet, H., op. cit., p. 139.

(3) Lurker, M., the Gods and Symbols of Anciet Egypt, London, 1974, p. 36.

يجعل من خنوم وحعبى معبودى النيل كلاهما يذوب فى الآخر حتى لقبا معا بلقب واحد خنوم حعبى إشارة إلى الطبيعة المزدوجة لكبش خنوم فى عملية صب المياه العذبة فى منابع النيل(١).

وكانت عبادة خنوم فى الفنتين وسهيل يشترك فيها حعبى بصفته معبود النيل القديم ، فقد كان يطلق على فيضان النيل الموسمى اسم "قدوم حعبى" إشارة لدوره فى عملية الفيض السنوية ، كما اعتبرت مياه نون تمثل مياه فيضان النيل التى خلق فيها الإنسان على يد ربه الأعلى بعد ما خلق نفسه بنفسه ، وذلك طبقا للأساطير الدينية الخاصة بمذهب منف ؛ حيث أشير إلى بتاح باعتباره هو مياه نون التى خرج فيها إلى العالم المحيط ، وبالتالى فإن ربط مياه الفيضان بمياه نون تجعل من بتاح يتساوى بحعبى الذى تساوى بخنوم بسبب تلك الميزة التى وحدت بينهم(٢).

وقد أصبح خنوم ممثلا لحعبى معبود النيل ، وذلك لارتباط الأول بعملية فيضان النيل السنوية التى جعلت منه النصوص شريكا لحعبى فيما ، كما وحدت بينه وبين بتاح من قبل بسبب تلك الصفه(٣).

٥-خنوم وآمون رع:-

ظهر المعبود آمون فى هيئات عديدة كان من ضمنها هيئة فى شكل آدمى برأس كبش ، حيث اعتبرت القداسه المفرطة لهيئة الكبش هى أقل الهيئات التى تمثل قداسة آمون الواسعة فيما تلا عصر الدولة

---

(1) Badawi, op. cit., pp. 38 ff.

(2) Sandman, H., op. cit., pp. 117 ff.

(3)Naville, E., Bubostis, London, 1899, pl . 38 ff; 44 ff ; Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975, pp. 106 ff.

الوسطى ، واعتبر آمـــون كمعبـــود خـــالق طبقـــا للمذهـــب الطيبـــى بعـــد أن أضيفت إليه صفات إخصابية مثـــل المعبـــود ميـــن معبـــود قفـــط [1]، وكـــانت طبيعة الكبش هى الشئ المشترك من تصوير كلا مـــن خنـــوم وآمـــون معـــا ، فالكبش ، كما ذكر يعطى معان كثـــيرة أهمـــها الخصوبـــة والحيـــاة المتجـــددة نتيجة لما يقوم به من قـــذف للميـــاة أو كذلـــك الســـائل الـــذى يخرجـــه مـــن أعضائه التناسلية ، فبذلك اشترك خنـــوم وآمـــون فـــى مظـــهر واحـــد وهـــو الخصوبة والإحياء ، ونتيجة لذلـــك كـــان مـــن الطبيعـــة أن يظـــهر كمعبـــود واحـــد ، فكمـــا هـــو معـــروف أن طبيعـــة المعبـــودات المصريـــة التداخـــل والامتزاج فيما بينها خاصة اذا ما وجدت صفـــة مشـــتركة تجعـــل مـــن ذلـــك المزج أمرا ضروريا ، ووجـــد فيـــه الكهنـــة والساســـة معـــا إرضـــاء لنفـــوذ السلطة السياسية والدينيـــة[2].

واشترك أمون فى طبيعة الكبش باتخـــاذه مظـــهر الكبـــش كهيئـــة مـــن هيئاته العديدة ، حيث وجدناه يقـــوم بعمليـــة الإضجـــاع الجنســـى مـــع الملكـــه موت أم أويا والده الملـــك امنحتـــب الثـــالث بمعبـــد الأقصـــر ، فـــى إشـــارة للأصل المقدس للملك، ويشير من ناحية أخرى إلى القـــوة الخاصـــة بـــالمعبود آمون الموصوف بأنه له قدرة الكبـــش الخلاقـــة كهيئـــة مـــن هيئاتـــه العديـــدة التى الحقواها بوصله الإلـــهى[3].

---

(1) Lacau, p., & chevrier, H., Une Chappelle de Sesastris I a Karnak, le Caire, 1956, pp. 165 ff.

(2) Otto. E., Egyptian Art and the cults of Osiris and Amun, Lodon, 1968 ,pp.20 ff.

(3) Helck, W., & Otto, E., Amun, in : LÄ.I. Calles. 237-248.

علاقة خنوم بـــالملك:

كانت علاقه خنـــوم بـــالملك علاقـــة الأب بإبنـــه لارتبـــاط خنـــوم بعملية تشكيل الكا الملكية التى تتزامن مـــع دورة حيـــاة الفرعـــون حتـــى يحين أجله فتفارق جسده إلـــى العـــالم الســـفلى ، حيـــث المقـــر الأخـــير لتصبح بين النجوم الزاهرة فى معية الشمس رع الذى أخـــذ هيئـــة خنـــوم فى العالم الآخر حتى يتسنى له أن يصبح دائـــم القـــوة والحيـــاة(١).

فقد أظهرت النصوص والنقوش كيفيه تخليق خنـــوم للكـــا الملكيـــه فى المعـــابد حيـــث يقـــوم بعمليـــة الخلـــق تلـــك عنـــد الميـــلاد الإلهـــية للفرعون(٢).والفضل فيما يرجع إلى خنوم الذى شكله فـــى رحـــم أمـــه ثـــم شكله فى لحظة مولده (الكا) التى تعبر عن القوة الحيـــة التـــى يحيـــا بـــها طيلة حياته لتلازمه تلك القوة أبـــد الدهـــر(٣).

وقد انتسب الملوك كمـــا رأينـــا بـــالبنوة إلـــى خنـــوم رع فـــأصبح الملك يلقب بلقـــب S3 hnm كمـــــا لقـــب بلقـــب S3 Rc مـــن قبـــل خاصة بعد عملية الدمج الطبيعى التى تمت بيـــن خنـــوم مـــن ناحيـــة ورع من ناحية أخـــرى(٤).

---

(1) Bonnet, H., op. cit., p. 358.

عبد العزيز صالح : ماهية الانسان ومقوماته في الحضـــاره المصريـــه ، مجلـــه كليـــه الاداب/العـــدد ٧، القاهرة ١٩٦٩،ص ١٠٩ ومـــا بعدهـــا .

(2) Naville, E., Deir El Bahari, London, 1902, vol. 1. pl. 48

(3) Gardnier, A., The Ka as Onimatic, force, in : JENS. 33 1996 pp. 33 ff.

(4) Badawi, A., op. cit., pp. 16 ff.

وقد ارتبط أشهر ملوك الأسرة الرابعة بالمعبود خنـــوم فـــى اسـمه وهو الملك خوفو واســمه الكـامل

"ملك مصر العليا والسفلى،خنوم الذى يحمينى" nswy-bity Ḫnm ḫwi. F. wi. ويتضح بذلك مدى الربط بين خنوم والملك فى اسمه حيــث عــبر عــن بنـوة وحماية دائمة له بنسبه إليـــه[1].

وأظهرت بعض النقوش الملـــوك متخـذى هيئـة كبـش خنـوم حيـث صور الملك بهيئة رأس خنوم المميزة إشارة إلى عمليـة التوحيـد بيـن الملـك وبين خنوم فى العطاء الــذى يجلبــه كــلا منـهما . فـالملك يـهب الشـعب الرزق والحياة بحمايتهم فى الدنيا ، وخنــوم يهبـهم الحيـاة الأولـى ، ويهبـهم الرزق المتمثل فى مياه النيل الذى يفيض الحيـــاة للمخلوقـات بخـيره الوفـير لذلك لا نجد غرابة فى تلقـــب الملــك ضمــن نصــوص الأهـرام بلقـب S3 ḫnm[٢].

ويتضمن فى عملية الميـلاد الإلــهى للملـك امنحوتـب الثـالث بمعبـد الأقصر الدور الذى لعبه خنوم فى عمليـه الميـلاد لكـا الملـك الحيـة ، فقـد جلس خنوم أمام عجلته ووضع يده فـــوق رؤوس الـهيئات البشـرية الصغـيرة التى تشير إلى الطفل الإلـــهى ، وكذلـك الكـا الملكيـه بعـد أن تـم تخليقـهم بواسطته، وإشارة لميلاد على يد ابيـــه خنـــوم[٣].

ويتضح بذلـــك أن العلاقـــه بيـن الملـك كملـك فـوق الأرض وبيـن المعبود خنوم كانت تسير ضمن ميعاد ثابت هـــو التقـرب مـن جـانب الملـك

---

(1)ibid., p. 17.

(2)Sethe. K., py. Text.1238; Patrick, R., op. cit., Pl 20

(3)Bonnet, H., pp. 109 FF.

لخنوم لارتباطه بروابط أهمها البنـــوة المفترضـــة ، حيـث يُخلـق الفرعـون على يديه، وكذلك لضمـــان اسـتمرار فيضـــان النيـل السـنوى ليعـم الخـير البلاد، ولتنبت المزروعات وتتغذى البشر ، وتلك مـــن أهـم واجبـات الملـك إزاء شعبه . وعن طريق تلــك الأشـياء يقـوم الملـك بتثبيـت العـدل فـى الأرض والنظام (m3 ct) الذى قد ارتضته الآلهـــة منـذ وضـع النظـام الأول للخليقـة[١].

أماكن عبادة خنوم الكبـــش:

تعتبر منطقة الفنتين وجبل السلسلة من أولى الأمـاكن التـى قـدس بـها خنوم فى صورة المعبود الذى يسيطر علـــى ميـاه النيـل ، ويحفظـها ليمـلأ بها عمق النهر مندفعة لأسفل الوادى لضمـــان حيـاه البشـر ، وقـد اعتـبرت تلك المنطقة عند الشلال الأول هى الذى يسكنه خنوم يراقـب ميـاه النـهر[٢].

وقد ارتبط خنوم بالفنتين وإسنا ارتباطـــا خاصـا بسـبب تلـك المـيزة العامة ، ولكن لم تكن حكرا علـــى تلـك المنطقتيـن ، فقـد اسـتمرت عبـادة خنوم فى أماكن أخـــرى أهمـها منطقـة شـطب التـى تقـع ضمـن حـدود المقاطعة الحاديـــة عشـرة مـن مقاطعـات مصـر العليـا ، وأطلـق عليـها الإغريق اسم هيبدسيليس حيث اعتبر خنوم بها روحـــا حارسـة تقـوم بعمليـه ضخ المياه وإحضار أرزاق البشر ؛ وحمايـــة تلـك الميـاه مـن الدمـار[٣].

ولقبته النصوص بلقـب:

---

(١) اسمان ريان ؛ مـاعت مصـر الفرعونيـه ، ترجمـه ذكيـه طبـوزاده ، القـاهرة ١٩٩٨،ص ١٥ ومـا بعدهـا ؛

(2) Badawi, A., op. cit.,pp. 22 .ff

(3) Ibid., pp. 40 ff.

Hnm nb š3s-ḥtp

خنوم سيد شاسحتب (شـــطب) –(هيبســـليس عنـــد الإغريـــق) [١] هـــى تقع على بعد ١٠ كم من الشرق من زيفة فــــى محافظـــة أســـيوط ، واعتبرتـــه النصوص ممثلا لبا أوزير الحية فلقب بلقـــب hnm B3 فـــى الـــدولة الحديثـــة إشارة إلى دوره كمعبود يهب الحياة للكائنـــــات ، ويمنـــح الخصوبـــة لـــلأرض والبشر معـــا[٢].

خنوم فى انتينوبولـــــس:

تقع تلك المنطقة على مبعدة ثمانية كيلو مـــترات إلـــى الشـــمال الشـــرقى من مدينة ملوى بمحافظة المنيا ، وكانت قديما تنتمـــــى إلـــى الإقليـــم الخـــامس عشر والسادس عشر من أقاليم مصـــــر العليـــا ، وتقـــع علـــى أطلالـــها اليـــوم قرية الشيخ عباده[٣].وكان قــــد أنشـــأ تلـــك المدينـــة الإمـــبراطور الرومـــانى هادريان تخليدا لذكرى صديقه ولذلك سماها بإســـمه ، وتضـــم المنطقـــة آثـــارا مصرية من عصور ما قبل التاريخ وصولا إلى العصـــــر اليونـــانى الرومـــانى . وأطلقت النصوص على خنـــــوم بالمنطقـــة اسـم nb ḥr-wr " سيد حرور" وهى منطقة الشيخ عبادة ، حيث عبد فيها تحت هيئـــــة المعبود خنوم الكبش الذى يجلب الخير والرزق للبشر، واعتبر خنوم بالمنطقة هو الذى يجلب الحياة ، ويعطى القوة على التناسل والحياة ، أى أنه عبد بنفس صفات خنوم فى الفنتين وإسنا، كما اعتبرته نصوص معبد إسنا هو الخالق الـــذى رفـــع السماء بلا عمد ، وقدر الأرزاق ، ووهب الميلاد للمواليد[٤]

---

(1)ibid., p. 41.

(2)ibid., p. 42

عن الاستذاده عن تلك النقاط راجع:

(٣) عبد الحليم نور الدين. مواقع ومتـــاحف الاثـــار المصريـــه ، القـــاهره ١٩٩٨،ص ١٤٣.

(4)Badawi, A.,op. cit., pp. 43-46.

خنوم فى كوم امبـــو:

اعتبر معبد حورس الكبير وســـوبك فـــى كـــوم امبـــو معبـــدا للمعبـــود خنوم حيث أشارت النصوص المدونة به أن المعبد شـــيد لخنـــوم الـــذى اتخـــذ هيئة سوبك التمساح ليحمى الآلهة" ، وبذلك اعتـــبرت لخنـــوم هيئـــة التمســـاح سوبك فى كوم امبـــو(١).

وقد ارتبط خنوم فى الفيوم بهيئة التمساح ســـوبك ، حيـــث توحـــدا معـــا قبل ذلك على ضفاف بحر الفيوم التى عـــبرت عـــن الطبيعـــة التـــى يســـيطر عليها خنوم وهى الطبيعة المائية الحية وما بداخلها مـــن مخلوقـــات نيليـــة .

خنـــوم فى إدفـــــو:

واعتبرت نصوص معبد حورس بإدفو أن المعبـــود خنـــوم هـــو الـــذى يسيطرعلى مقاليد الحياه النيلية ، وأنه وحد مـــع رع فـــأصبح خنـــوم . رع ، واعتبرته ضيفا عزيزا مقيم فى المعبد ووصفته بأنـــه خنـــوم حـــور العظيـــم بـــإدفو(٢).

وفى العـــادة تعـــبر النصـــوص عن تبجيـــل المعبـــودات فـــى معـــابد المعبودات الأخرى بمديح المعبـــود الضيـــف تحـــت إشـــارة إلـــى أنـــه غـــير مستقر بـــالمعبد الـــذى كـــرس لمعبـــود غـــيره بتعبـــير: ḥry-ib الذى اعتاد الباحثون على ترجمته "بـــالزائر" او الضيـــف"(٣).

---

(1)Morgan., Kom-Ombos, Paris, 1897, راجع عن النـص:

(2)Badawi, A., op. cit., P. 48.

(3)Wilson, P., op. cit., p. 93.

خنـــوم فى طيبـــــه:-

كان ارتباط خنوم برع وآمون بعد ذلك فــى هيئــة مــن هيئــات آمــون وهى هيئة الكبش توحيدا فى الطبيعة المشتركة بيـــن الاثنيــن ، فقــد اعتبرتــه النصوص بمعبـد الأقصــــــر المعبـــود الـــذى تتجســـده أرواح الآلهــة كلـــها :

b3-B3w (روحــــا الارواح)[1].

وذلك بعد توحد خنوم مــــع آمــون ســيوه ، حيــث اعتــبره الإغريــق الصورة المثلى لآمون ذى القــرون[2]. وذلــك علـــى اعتبــار أن آمــون قــد اتخذ صفات خنوم فى رحاب معبد الأقصر أكثر مــــن مــرة واحــدة[3].وبذلــك فقد اعتبرت النصـــوص أن خنــوم يمثــل الطاقــة الكامنــة فــى المعبــودات الأخرى والتى تتمثل فى القدرة على الخلق والحيـــاة ، وقــد تــم الربــط بينــه وبين المعبودات التى اشتركت معه فى الصفـــات التـــى قــدس مــن أجلـــها .. وفى مقدمتها الخصوبة والإحيـــاء والخلــق .

---

(1)Sethe, K., Urk. 31(10).

(2)Lepsius, R., op. cit.,in: ASAE. 15 p. 5. ff.

(3)Badawi, A. op. cit.,p. 48; راجع عن ذلك : صــ١٠٣ من الرســـالة

خنوم فى أبوصير الملـــق وأفرديتوبولـــس :-

١- موقع أبو صير الملق وأفرديتوبولس. (كـــوم إشـــقاو)

تقع أبو صير الملق شمال غرب بلـــدة أشـــمنت وإلـــى الشـــمال مـــن ميـــدوم بحوالى ١٥ كم وتتبع مركز الوسطى محافظة بنـــى ســـويف .

وهى تقع ضمن حدود المقاطعه الحاديـــة والعشـــرين مـــن مقاطعـــات الوجـــه القبلى والتى كان يطلـــق عليـــها اســـم Ncrt pḥtt ، وأطلق عليهـــــا فـــى العصـــر اليونـــانى الرومـــانى اسـم نيلوبوليـــس[١]. مقاطعة " مدينة النيـــل "

وأطلقت النصوص على تلك المدينة اسم pr-wsir بمعنى "منزل أوزير" إشارة إلى أن أصل المعبود أوزير كان بتلك المدينة ، ولكن لدينا أكثر من مدينة واحدة أطلقت عليها تلك التسمية ، وافترضت النصوص أن أوزير كان معبوداً اصيلاً بها ، حيث اعتبرت بتلك الأماكن مناطق للحج وزيارة رفات أوزير بها[٢]. وتقع بلدة بوزيريس أو أبوصير الملق عند مدخل مدينة الفيوم إلى الشمال من إهناسيا .

أما تسمية أفرديتوبولـــس اليونانيـــة تلـــك ، فلدينـــا مدينتـــان تســـمتا بتلـــك التسمية التى يتضح فيها التشيع لعبادة المعبودة البقـــرة حتحـــور التـــى وحدهـــا

---

(1)Gauthier, H., DG. P. 68.

(٢)محمد عبد الحليم نور الدين: مواقع ومتاحف الآثار، صـــ ١٣٥.

ibid.,p. 69; 71. حيث اطلقت تلك التسمية على المدينه الواقعه فى الاقليم الاول باسوان

مدينه بالإقليم الخامس عشر أقاليم مصر العليا .

مدينه بالإقليم التاسع من الإقليم مصر السفلى

مدينه بالإقليم الحادى عشر من أقاليم مصر السفلى .

الإغريق مـــع معبوداتـــهم أفروديـــت معبـــودة الحـــب والجمـــال[١]. والمدينـــة الأولى هى التى تقع ضمن نطاق الإقليم الثانى والعشـــرين مـــن أقـــاليم الوجـــه القبلى وهى بلدة أطفيح التى تقـــع فـــى حـــدود مدينـــة الجـــيزة حيـــث عبـــدت المعبودة حتحور وسوبك، والمدينة الثانية وهى التى عبـــد بـــها خنـــوم كهيئـــة من هيئات الكبش وهى مدينة أفرديتوبولـــس الجنوبيـــة .

وتقع ضمن نطاق الإقليم العاشر من مقاطعـــات الوجـــه القبلـــى[٢]. وكـــان ذلك الإقليم ينقسم فى العصور القديمة إلـــى منطقتيـــن إحداهمـــا فـــى الجـــانب الشرقى لنهر النيل ، ويسمى " أنتيوبولس " والاخـــر يشـــغل الضفـــة الغربيـــة منه ويمثل منطقة مركـــز كـــوم اشـــقاو التـــابع لمدينـــة طـــهطا بمحافظـــة ســـوهاج[٣].

وكانت عاصمة ذلك الإقليـــم تســـمى مدينـــه t̲bw كمـــا دون ذلك فوق مقصورة سنوسرت الحمـــراء بـــالكرنك .

وكان يرمز فى اللغة المصرية القديمة لهذا الإقليم كتابة برمز الحية الحاملـــة لريشة العدل فوق الحامل المقدس ، وأطلق عليه اسم Wd̲3t ، وقد شاركت العاصمة t̲bw مدينة أخرى فى شهرته وهى مدينة Š3s-ḥtp التـــى عبرت عن الموقع المقدس الذى نافس مدينة t̲bw شهرتها بالمنطقة[٤].

---

(1)Kees, H., in; ZÄS. 72 pp. 50 ff.

(2)Kees, H., Die Kopenhagener schenkungsstlle aus der ziet des Apries in: ZÄS. 72. pp. 49 ff.

(3)Montet, p., Geographie de l'Egypt ancienne vol, 2. Paris, 1957-1961, pp. 115 ff; Bonnet H., op. cit p. 46.

(4)Ibid.,p. 227.

وتعتبر مدينة أفرديتوبولس (كوم أشقاو) من المدن التى حظيت باهتمام من نوع خاص فى مصر القديمة ، خاصة أنه عبد بها المعبودة حتحور ، التى نالت شهرة واسعة فى العصر المتأخر . ويعود أول ذكر لتلك المدينة فى النصوص المصرية إلى عصر الأسرة الرابعة ، وقد ذكر إقليم wḏ3T فى لوحة منتوحتب نبت حبت رع وهو مؤسس الأسرة الحادية عشر ورأس الدولة الوسطي وعلي يده تمت وحدة البلاد بعد عصر الانتقال الأول وفي تلك اللوحة حددت حدوده الجنوبية من الفنتين جنوباً حتى حدود إقليم wḏ3T شمالاً(١) .

معبودات المنطقتين:

اعتبرت النصوص الدينية أن منطقة أبو صير الملق قد كانت مسقط رأس أوزير كما ذكر سلفاً ، وأنها حوت جسده المقدس ، لذلك أطلق عليها تسمية prwsir نسبه إليه(٢). ولكن رغم أن المدينة عرفت بأنها مدينة أوزير إلا أن تقديسه بها لم يأخذ فى المنهاج الواقعى ، وكأنه لا يحتاج إلى مراسم عبادة خاصة فهو بمدينته المختارة ، وليس فى حاجة إلى أن يضبح ضمن ثالوثها المقدس ، لذلك فقد عبد بالمدينة كلا من المعبود خنوم الكبش الذى أوضحنا أنه غدا هيئة من هيئات أوزير نظراً لاشتراك الاثنين فى صفات واحدة هى الخصوبة والبعث . وشاركته التقديس المعبودة حتحور التى اعتبرت متخذة دور إيزيس الأم الإلهية التى أرضعت حورس فى أحراش الدلتا بلبنها حتى نمى وشب وقاتل من أجل الحق(٣).

---

(1)Hayes, W., Career of the Great Steward Heneno in : JEA35 pl. IV.

(2)Otto, E., op. cit., pp. 20 ff.

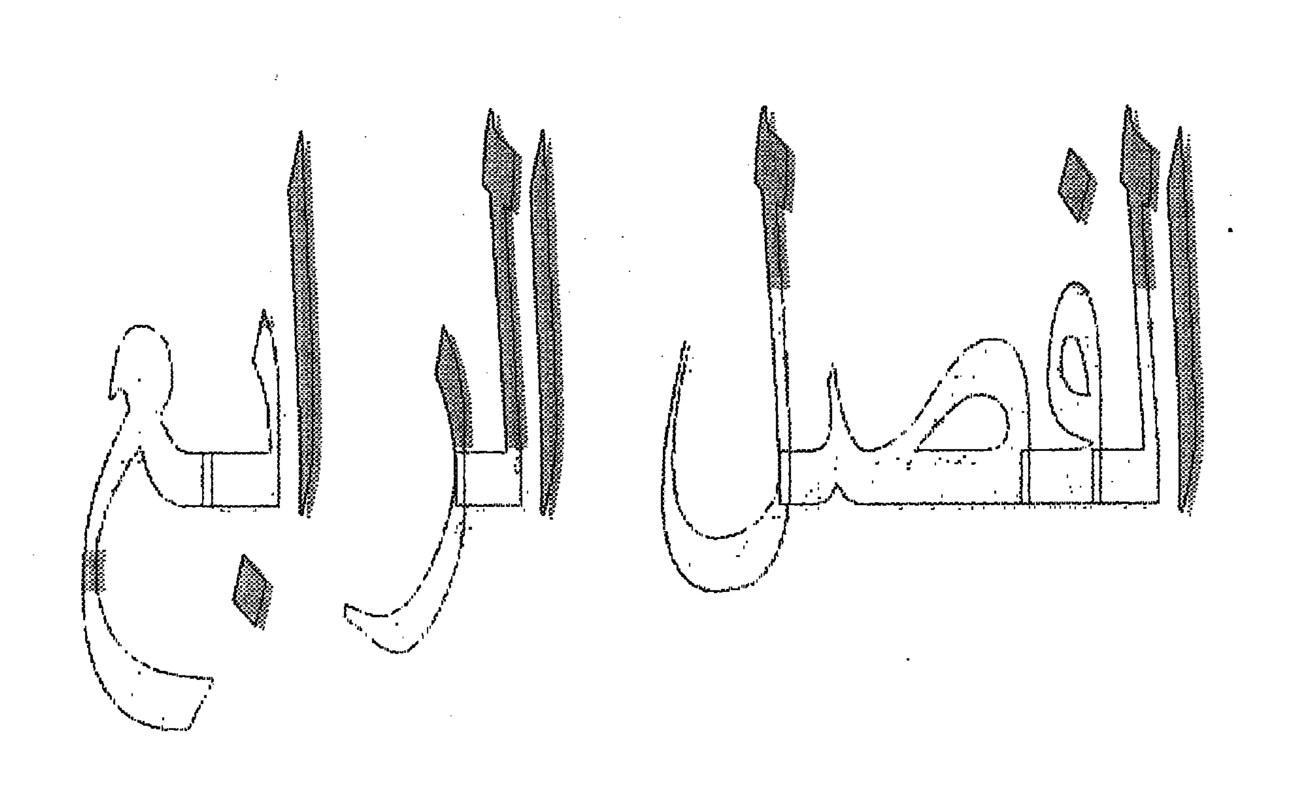
(3) Lons, V., op. cit.,p. 12.

واعتبر أوزير هو المعبود الاسمى بـــها ، حتـــى أن القوائـــم الرســـمية كـــانت تستهل الحديث بالمدائح له ؛ فالمدينة فى أساســـها مشـــيدة باســـمه(١).

أما أفرودتيوبوليس وهو اسم يشير كمـــا ســـبق القـــول إلـــى علاقـــة المدينـــة للإلهة حتحور،قد عبد فيها المعبود خنوم الكبش ، كمـــا كـــان يعبـــد بـــها الإلـــه "ماي حسا " والإله حورس الذي ربما كان هنـــاك صلـــة بينـــه وبيـــن الإلهـــة حتحور حيث أنها اتخـــذت دور إيزيـــس الأم .

---

(1) Otto, E., op. cit. pp. 25 ff.


الفصل الرابع

هيئة الإلـــه آمـــون بصــــورة الكبـــش:

١- أصـــل التسمـــية.

٢- أصـــل آمـــون.

٣- آمـــون في هيـــئة الكبـــش.

٤- هيـــئات كبـــش آمـــون.

٥- عـــلاقة كبـــش آمـــون بالملك.

٦- هيئـــة كبش آمـــون كحيـــوان.

٧- تأثير كبش آمون على المعبودات الأخرى.

*آمون ورع حـــور اختـــى .

*آمون وست فى هيئـــة الكبش.

*آمون وخنسو فى هيئة الكبش.

*آمون وهيئة حنوم.

٨- آمـــون الكبـــش والهيـــئات البـــشرية

هيئـــة الإلـــه آمـــون بصـــورة الكبـــش(لوحة رقم١٢)

١-أصـــــل التسمـــــــية :

عبرت اللغة المصرية القديمة عن الفعل imn بمعني "يخفـــي أو يختفـــي" وهو يكتب بالشكل في الدولة القديمة ، وبالشكل في الدولة الوسطي ، وبالشكل أو في الدولة الحديثة [(١)]. كما تعني كلمة imn: كصفة " الخفـــي " ، " البـــاطن " ، "السر" ، " الغيب " وهي تكتب غالباً بنفس الأشكال الســـابقة التـــي يكتـــب بـــها الفعـــل [(٢)]. وهناك معني آخر لكلمة imn: من عصر الدولة القديمـــة يعنـــي "الأيمن " أو " الغربي" (كصفة) أو " اليمين (كاسم) ، وهي تكتب بالأشكال :

وأول الأدلة الآثرية التي يرد فيها اسم آمون هي نصوص الأهرام مـــن الدولـــة القديمة ، ويرد الاسم في الفقرات التالية من هذه النصوص :

P3t. k n.k Imn hnc imnt

... قربانك (المعني الحرفي " نوع من الفطير ") لك (أي) آمون مع أمونت .

Pw imn nw Imn t3 pn

... أنا " هو الذي سيكون خفياً " ، آمون هذه الأرض .

---

(1) Wb. I. pp. 83;85.

(2) Badawi, A., & Kees, H., Handworterbuch der Ägyptisch on sprache, Cairo, 1958, S. 19.

Ḥr is İmn is

... أي حورس ، (أي آمون)[1] .

وعلاوة علي الأسطر السابقة التي يرد فيها اسم آمون فإن بعض أسطر نصوص الأهرام تردد كلمة imn كصفة تعني " الخفي " أو كفعل ، وفيما يلي بيان لبعض منها :

ḏd mdw ḥ3 . k imn im ṯw

ḏd mdw ḥ3 . k imn imn ṯw

" القول : إلي الخلف أيها الثعبان الخفي ، اخفي نفسك " .

ḥ3. K imn wr prj m ct imnt.

" إلي الخلف أيها الخفي العظيم ، الذي خرج من عضو خفي " .[٢]

ومما سبق يتضح أن كلمة imn استخدمت كصفة وفعل أيضاً لتعطي معاني الخفاء ، وبواطن الأشياء بصفة شمولية ، وبذلك فقد عبرت عن عدم مادية الإله وعدم إدراك قدراته أو ماهيته الخفية ، وتشير بذلك إلي أن المصريين القدماء قد أدركوا ما للإله من مقدرة خفية وما له من إحاطة بالوجود من حولهم دون أن يدركوا هم تلك الخاصية فمنح الإله ذلك الاسم الذي هو صفة له أكثر منه اسم علي اعتبار أن تلك الكلمة imn ككلمة كانت متواجدة في اللغة المصرية ومستخدمة قبل أن تطلق علي الإله آمون [٣].

---

(1) Sethe, k.,py. Text. 1, 1960, ss 231 – 232, 404

(2) Sethe, k.,op. Cit., S. 226. 92.

(٣) محمد عبد اللطيف محمد :"آمون في الدولة الحديثة "،رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ١٩٧٠ .

٢- أصـــــــل آمــــــون:

ورد ذكر الإله آمون لأول مرة على أقل تقدير منذ عصـــــر متون الأهــرام – كما سبق أن ذكر من قبل – ولكن لم يكـــن إلا معبــوداً مغمــوراً مـــن بيـــن المعبودات المحلية العديدة التى انتشرت فى الأقاليم المختلفة ، وأشير إليـــه كإلـــه خالق ضمن مذهب مدينة الأشمونين كعضو من أعضاء الثامون[١]. وأشير إليـــه باعتباره ممثلاً للفراغ اللانهائى الخالق ، ويتضح ذلك من اســـمه الـــذى يعنـــى "الخفى" – "غير المرئى". ويبدو أن المذهب الطيبى فى الخلق قد كان الأصل الذى قلده مذهب الأشمونين .. وقد عالج كهنة الأشمونين تلك النقطة بقولـــهم الـــهيئات الإلهية الطيبية التى اتخذت هيئة ضفادع وثعابين وزواحف قد خلقت فـــى ميـــاه الهول المائى نون ، ثم فاضت المياه زاحفة إلى أسفل الوادى حتى وصلت إلـــى مدينة الأشمونين بمصر الوسطى ، واستقر ذلك الثامون الطيبى الأصل[٢]وبذلـــك فقد ذكر آمون ضمن مذهب الخلق فى مدينتي الأشمونين وطيبة .

واعتبر المذهب الطيبى أن آمون هو خالق العالم ، وهو صاحب الفضل فـــى عملية خلق الآلهة والبشر أجمعين، وقد ربط بينه وبين مقومات الحياة الاساســـية من الهواء والقوة الحيوية المؤثرة فى العالم، فهو محرك تلك القوة المهيمنة علـــى العالم والتى تتجسد فى الهواء الذى يحيى به الخلق أجمعين ولم ينل الإله آمـــون تلك الشهرة الواسعة باعتباره ملك الآلهة إلا ابتداءً من الدولة الوســـطى أو قبلـــها بنقليل، فقد ورد ذكر له ضمن نصوص الملك منتوحوتب الثالث أحد ملوك الأسرة الحادية عشرة[٣].

---

(1)Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975 pp. 34-36, 37.

(2)Lons, V.,op. cit.,pp. 34-37. راجع عن المذهب الطيبى ومذاهب الأشمونين فى تفسير نشأة الوجود

(3)Lepsius, A. H., Denkmaler, 149 c,e.

ومنذ عصر الأسرة الثانية عشرة بدأ صيت آمون يعلو بمدينته الأولى طيبة والتى كانت فيما مضى منتسبة للإله منتو إله الحرب الطيبى القديم ، والذى كان ملوك الأسرة الحادية عشرة قد تسموا باسمه ، وحملوا لواء الجهاد فى سبيل تحقيق وحدة البلاد الثانية تحت رايته ، وكان نصرهم هذا إيذاناً ببدء عصر جديد غدا فيه منتو إله الحرب الإله الأعلى فى البلاد[١].

ولسبب غير واضح مع بداية الأسره الثانية عشرة أصبح الإله آمون الإله الأسمى فى البلاد ابتداءً من عصر الملك أمنمحات الأول مؤسس الأسرة الثانية عشرة[٢].

ربطت النصوص بين مدينة طيبة وبين معبودها الرسمى آمون حيث وصفته النصوص بأنه رب وسيد للمدينة ، وللعالم أجمع ، فوصفت المدينة بأنها niwt Imn. مدينة آمون[٣] وقد ارتبط آمون فى الدولة الوسطى بإله آخر غير منتو الذى حمل صفاته واحتواها ، وهو الإله مين رب الإخصاب ؛ فقد مثل آمون فى صورة مين بالقضيب المنتصب والذراع المرفوعة والسوط والقلنسوه ، واقفاً على قاعدة وأعلى رأسه الريشتين المميزتين للإله منتو[٤].

وخلال عصر الدولة الوسطى يتضح أن آمون كان يمنح الفرعون الحاكم الحياة والاستقرار فوق العرش ، وبالتالى لم يزد عمله على مجرد هذا الدور ، ولم تكن مهامه عظيمة نحو الدولة والفرعون مثل ذلك الدور الذى وجد فى

---

(1)Otto, E.,Osiris & Amun, pp. 20 ff.

(2)Otto, E., Amun, in: LÄ. I. calls. 237 ff.

(3))Ibid,p. 237; legrain, G., Notes sur lediev Montou, in: BIFAO. 121916pp. 83 ff.

(4)Chevrier, H., Rappartsur les travauxde karnak, (1927-1928) in:ASAE. 28 pl. 4 Fig.I.

عصر الدولة الحديثة[1]. وقد لقب فى رحاب معبد الكرنك منذ عصر الدولة الوسطى بلقبه الشهير: Imn nb nswt t3wy "آمون رب عروش الأرضين .

اعتبر Sethe أنه قد تم اختيار الإله آمون وزوجته أمونت بصفه خاصة من بين ثامون الأشمونين ذى الأصل الطيبى على اعتبار أن هذين الزوجين قد ظهرا الهين عظيمين من بين عناصر الخلق الأخرى فى المذهب الطيبى فى حين لم يكن الأعضاء الباقون سوى هيئات مقدسة لم تنل شهرة آمون حتى نهاية العصور المصرية القديمة[2].

وقد علق Sethe تعليقاً طريفاً وهو أن ذهاب آمون وزوجته كأعضاء فى الثامون كان سبباً رئيساً فى اتصافه بالمارق، المستعد وقد وصف بتلك الصفة فوق إحدى التوابيت التى عثر عليها فى مصر الوسطى بمدينه البرشا[3].

وربما رأى Sethe هذا صحيحاً من وجهة نظره ، ولكن يبدو أن ذلك التخمين فيه قول آخر، حيث إنه من المعروف أنه عند نصر الملك فى مصر القديمة على أعدائه يقوم بحمل لواء الإله الذى حارب باسمه ، ولا يقوم بتقديس وحمل لواء إله المنطقة التى هزمها بجيوشه فالمنطق يستوجب هنا أن يقدس منتو إله طيبة وليس آمون[4].

وعبر المذهب الطيبى عن مدينة أمون المختارة بتعبيرات شعرية ربطت بين معبودها آمون وبين رع فى صوره وهيئاته ، فقد اعتبرت طيبة هى (عين رع) التى خرجت من المحيط الأزلى نون ، وبعدها خلق البشر والمواقع الباقية حولها

---

(1)Wainwright, G. A., op. cit., in : JEA. 20 PP. 141 ff.

(2)Sethe, k., Amun & Die AchT-urgotter von Hermdpolis, leipizg. 1960 pp. 72 ff.

(3)Ibid., pp. 72-73

(4)Roeder, G., Hermoplis, 1929-1939, Ausgrabung-en der Deotischen "Hermopolis Expeditain, 1959, p. 177 FF; Sethe, K., op. cit, pp. 73 ff.

وشمالها وجنوبها والعالم المحيط ، مثلما خلق آمون نفسه وبعدها ذرء من نفسه البشر ، كما اعتبر آمون القوه المحركة للعالم المحيط[١].

وقد اتصف بصفات غايه فى التفرد والتميز هى : المقدرة الفائقة على الخلق ، ودوره البارز فى عملية الميلاد والحياة الدائمة ، فهو رع نفسه الذى يضىء العالمين بضياه دون أن يأفل أبداً[٢].

٣- آمون فى هيئة الكبش: لوحة رقة (١٢)

ظهر الإله آمون فى المناظر المصورة فوق جدران المعابد والمقاصير والنصب المختلفة بهيئة بشرية ، تعلو رأسه الريشتين اللتين ورثهما من الإله منتو إله مدينة أرمنت القديم[٣].

وقد كان من ضمن الهيئات التى تشير إلى آمون فى صورة خفية هى هيئة "الأوزة" والتى ظهرت بجوار هيئاته المسجلة فوق جدران المعابد ابتداءً من الدولة الوسطى حتى الدوله الحديثة[٤]. واعتبرته النصوص هنا متساوٍ مع الإله "جب" الخالق الأول الذى يمثل عنصر الأرض ويبدو أن ربط آمون بالأوزة يرجع فى جوهره إلى مذهب طيبة حيث ذكرت متون المذهب أن الإله الخالق خرج من المياه الأزليه أعلى التل الأزلى فى هيئة أوزة تصيح ، وعند صياحها بدأ خلق العالم ، وفيه إشارة إلى عملية خلق الأوزه للبيضة التى تحوى عنصر الحياة والبعث[٥].

---

(1)Lons, V., op. cit.,pp. 38.ff.

(2)Gerbaut, F., Hymne à Amon-Rc, Paris, 1874,pp. 4. ff.

(3)Lons, V., op. cit.,P. 87.

(4)Al-Gayet, A., le Temple du luxor in : MIFAo, 15 1894 Fig. 123 pl. 50.

(5)Wainwright, G.A.,op. cit.,in : JEA. 20 pp. 144. ff; Lons, V., op. cit,pp. 40 ff.

بداية من عصر الدولة الوسطى ارتبط المعبود آمون بهيئة حيوان الكبش، ويبدو أن تلك الهيئة كانت لها أسبابها الجوهرية المعروفة لدى المصرى القديم آنذاك: فالمصرى ربط بين هيئة آمون كإله خالق يشير إلى الخصوبة والخلق والحياة التى يمنحها لكافة الموجودات ، فهم أشكال وصور منه خلقهم على شاكلته ، باعتباره أباً للبشر أجمعين، وصفة الخلق والخصوبة تلك كان لابد وأن تربط بهيئة حيوانية ، معلومة لدى البشر وهى هيئة الكبش التى – كما ذكر سابقاً- هى من الهيئات التى أثارت دهشة المصرى القديم فى قدرتها الفائقة على الحياة والخلق والخصوبة ، فكانت تلك الصفات على وجه الإجمال هى الباعث الحقيقى وراء اتخاذ آمون هيئة الكبش(١).

وعبرت النصوص عن هيمنة آمون على مقاليد الخلق واتخاذه صفات "جب" و "شو" فى هيئة الكبش ، حين ظهر وهو يمنح الحياة للملوك مثل شو تماماً ، ويهب نفس الحياة للبشر ، واعتبرت روح آمون متجسدة فى هيئة " أبو الهول" المؤلف من رأس الكبش(٢). لوحة رقم (١٣)

ولتأكيد صفة الخصوبة التى أشير إليها سلفاً ، لابد من الإشارة هنا إلى إحدى هيئات آمون المعبرة وهى هيئته بصورة بشرية بعضو ذكرى منتصب ، واتخذ فى تلك الصفة صفة الإله مين رب الخصوبة والتناسل ، وهذا يشير إلى دوره فى الخلق وإعادة الحياة(٣).

---

(1)Bonnet, op. cit:, Wider. S. 981; Shaw.I., British Museum Dictionary of Anceint Egypt, London, 1995, pp. 35. ff.

(2)Griffith, J,G., The Origion of Osiris and his cult, Leiden, 1980, pp. 30 ff.

(3)Wilkinson, R ,H., Ancient Near eastern raised-arm figures and the icomogrophy of the Egyptian god Min in : BES. U. 1991, pp. 109 ff.

كما اعتبر أيضاً إلهاً للحرب والقتال متخذاً ، بذلك دور منتو إلـــه مدينـــة أرمنت القديم الذى احتوى آمون كافة صفاتـــه الحربيـــة ، ولقـــب بهـــــذا بلقـــب " ثور أمه "[١].

k3- mwt.f

وقد ارتبط ايضاً برع لقدرته الفائقة ، وبصفته ثور أمه نوت السماء ، فـهو رع الذى يلقح أمه كل يوم ليولد من جديد متخذاً بذلك صفة جب ومين معاً إمعانـاً فى تأكيد الخلود والميلاد المتجدد ، وقد لقب بلقب مزدوج وهو "آمون رع"[٢].

ومن بين الهيئات المعروفة عن آمون رع بصورة الخالقة التى تقترب مـن هيئة الكبش فى الهدف والمعنى ، اتخاذ هيئة الحية الناهضة بدلاً من رأس الكبـش ، وفيه إشارة واضحة إلى التوحيد ما بين رع وبين هيئة آمون بصورة الكبـــش ، فاستبدال الحية برأس الكبش تشير إلى عملية الخلق التى يتميز بها الكبش الـــذى غدا إلهاً للموتى فى كتاب الموتى ، وأصبح يطلق عليه iwf Rc جســد رع المتوفى"[٣].

واعتبرت نصوص الدوله الحديثة آمون هو ذلك المعبود الذى يســتطيع أن يتواجد أينما شاء ، ويستطيع أن يتخذ الهيئة التى يريدها . وقد اعتبرت "امونـــت" زوجته هى البقرة السماوية ، وتساوت بذلك مع حتحور ، وهو يشير إلى طبيعـــة شمسية خالصة[٤].

وأشير إلى هيئة آمون التى اتخذ فيها رأس ثعبان فـــى مظـــهره كثعبـــان يستطيع أن يغير جلده البـــالى ، وكـــان الثعبـــان يرمـــز إلـــى تجـــدد الحيـــاة

---

(1)Wb. V. p 17; Frankfort, H., Before philosophy' Pelion–book, 1961,p. 72-73.

(2)Otto, E., Amun, in LÄ. I calls. 239-24s.

(3)Lons., V., op cit ., p., 94.ff.

(4)Otto. E., Osiris & Amun, SS. 51-55.

واستمراريتها ، ولذلك ظهر الربط بين آمون الإله المعبود المانح للحياة والذى يحيا للأبد وبين هيئة الثعبان الرامزة إلى الحياة واستمراريتها [1].

ويشير بعض الباحثين إلى أن هيئة كبش آمون قد عبد فى مدينة طيبة بوصفه إله المدينة ، أما هيئة آمون التى ذكرت ضمن مذهب مدينة الأشمونين ، فقد اعتبر آمون المدينة مدينة الأشمونين (هيرموبوليس) وقد اعتبروا بذلك أن هيئة الإله آمون المعبود فى طيبة هو الإله آمون بصورة الكبش التى ورد ذكره فى المذهب الطيبى، أما هيئة آمون مدينة الأشمونين ، فقد اعتبر من هيئات الثعابين التى أخذها أيضاً آمون فيما بعد [2].

٤- هيئات كبش أمون:

صور المعبود آمون بأكثرمن هيئة واحدة بصورة كبش وربما يرجع ذلك إلى أنه قد أضيف عليه صفات علوية سماوية كإله يمكن أن يتخذ أكثر من هيئة واحدة ، وفى أى وقت . وكان من تلك الهيئات التى اتخذها بصورة الكبش ثلاث هيئات رئيسية وهى :

١- فى هيئة بشرية برأس كبش .

٢- هيئة أسد رابض برأس كبش .

٣- فى صورة كبش خالصة .

ويبدو أن هيئته بصورة بشرية ورأس الكبش كانت معبرة عن المقدرة الخاصة التى ربط بينها المصرى القديم صفات الإله فى معبوده فى صورة بشرية وتلك الهيئة معتادة فى أغلب صور الآلهة المصرية أن يؤلف من مظهر الإنسان صورة إله ، ولكن يعطيه رأس الإله المعبود وليس هيئة رأس الإنسان، تلك الهيئة للإله

---

(1)Otto, E . , Amun, in : LÄ.I.calls,238ff

سناء الرشيدى:الثعبان فى مصر القديمة، رسالة دكتوراة لم تنشر، ١٩٨٥،ص ٣٥ .

(2)Roeder , G ., op. cit.,pp 178ff.

آمون كانت قليله اذا ما قورنت ببقية هيئات آمون بصورة الكبش، وهى عـــبرت أكثر عن خنوم الكبش الخالق إله مدينة الفنتين وإسنا اكثر مما عبرت عن آمون[١]

ومما هو معروف أن هيئة الكبش أضفت على آمون الدولة الوسطى والحديثـة قداسة مفرطة . كما أن مظهر آمون الكبش أشار إلى قدرة فائقة لذلك الإله علـــى الإخصاب ، وهى الصفة المميزة للكبش عند المصرى القديم، فالماء الذى يقذفــه الكبش من عضــوه الذكرى يشير إلى الحياة والخصوبة ، فالماء هـــو عنصـــر الحياة ، لذلك نجد النصوص تربط ما بين الكبش وعملية صب المياه فى النيــل ، بل وربط تلك الكباش فى هذه العملية بإله النيل نفسه[٢].

وعلى هذا يبدو أن اتخاذ آمون هيئة الكبش احدث من تلك الآلهة الكبـــاش أمثال خنوم وكبش منديس وكبش أهناسيا وذلك لأن شهرة آمون كإله دولــــة لـــم تظهر إلا ابتداءً من عصر الدولة الوسطى ، فى حين كانت تلك الآلهة الكباش تنل من القداسة والعبادة بصورتها بهيئة كباش الاهتمام الأكبر ، كما اعتبرت الصفـــة الغالبة على تلك الكباش المعبودة هى صفة قذف الماء . ويمكن الربط بين تلـــك المعبودات الكباش وبين المواقع الجغرافية التى عبدت فيها ، حيث وجد أن كافـــة تلك الكباش قد عبدت بالقرب من ينابيع ومجارى المياه سواءً فى أسوان أم إسنا أم أهناسيا والفيوم . أما الإله آمون فقد عبد فى صور مختلفة وهيئات عديدة تختلــف عن هيئات تلك المعبودات ، حيث كانت صفة الكبش فى مظهره هـــى الأساســية لتلك المعبودات ، فإننا فلم توجد هيئة واحدة لخنوم بخلاف هيئته ككبش فى جســد إنسان أو هيئة كبش خالصة ، وذلك بعكس المعبود آمون الذى اتخذ هيئات عديـدة منها هيئة الكبش[٣].

---

(1) Badawi , A .,M.,Khnoum , pp. 10 ff .

(2) Capart, J.,Thebes. the Glory of agreat past,New-York, 1926,pp. 63 ff.

(3)Badawi, A, M., op. cit., pp. 31 ff; Kuentz, G., l'oie du nil dans l' Antique Egypt {EAMHN} de lyon, T.XIV, loyon, 1926,pp.15; 16.

وقد تميز كبش آمون بهيئته التقليدية بالقرون الملتوية حول الأذنين وهـــو النوع المعروف فى الأراضى المصرية منذ الدولة الوسطي وبالتحديد في عصــر الانتقال الأول ، ولم يكن دخيلاً على الأراضى المصرية ، كمــــا ذكـــر بعــض الباحثين نسبه إلى مناطق بآسيا الغربيـــة (شبة جزيرة سيناء الأسيوية)[١].

وخير مثال على صور كبش آمون تلك الهيئات الواصلـــة بيـــن معبـــدى الأقصر والكرنك فى البر الشرقي بالأقصر ، والمعروف باسم طريق الكبـــاش". والتي جسدت آمون علي هيئة أسد رابط برأس كبش . وعبرت هيئة الأسد برأس الكبش عن صفات خاصة بالإله آمون ، فتضمنت صفات الحماية والقداسة مـــن ناحية ظاهرية، ثم ربطت ما بين المعبود آمون فى صورة الكبش وبين معبديه فى الأقصر والكرنك ، وكذلك اعتبرت هيئة الكبش تمثل روح آمون الحية بين البشــر ، وذلك بخلاف أهمية ذلك الطريق من الناحية المعمارية الفنية التى تضفى علـــى المكان الجلال والهيبة[٢]. لوحة رقم (١٣)

وكانت هيئة آمون بصورة أسد رابض ورأس كبش هى الهيئة الغالبة على تماثيله المنحوتة، أما هيئة الكبش الخالصة فقد كانت هـــى الهيئـــة الســـائده فـــى المناظر المصورة فوق سطوح وجدران المعابد والمقابر والنصب.

وكانت هيئته بصورة الكبش الخالصة مميزة إلى حد بعيد ، فقد كان يعنـــى بشكل خاص بإظهار الخصيتين فى مظهره كحيوان ؛ إشارة واضحة إلى المعنـــى الضمنى فى المقدرة الفائقة على الخصوبة والتناسل . ومن أهم ما أظـــهر تلـــك الهيئة للمعبود آمون تلك اللوحة المجنوظة الآن بمتحف برلين تحت رقم (٧٢٩٥)

---

(1) Nibbi, A., op. cit. in: GM. 63 pp. 53 ff. ; Hayes, W.C., History of Ancient Egypt, Oxford, 1964 pp. 102, 118 ff.

(2) Lons, V. op. cit pp. 94 ff; Boessnecr., J., Die itaustiere in Ältagypten, Munchen, 1953, pp. 18 ff.

حيث مثل كبش آمون واقفاً يواجه هيئة أخرى لكبش آمون مُثل بنفس الهيئة الأولى فى مواجهة بعضهما البعض ، ويتضح فيها القرون الملتوية الخاصة والمميزة لكبش آمون دون غيره من هيئات المعبودات الكباش الأخرى، يوجد بين الريشتين قرص الشمس . ومن المعروف أن الريشتين هما فى الأصل ريشتا المعبود "منتو" رب مدينة أرمنت احتواه آمون، ويوجد بين الكبشين مائدة للقرابين فوقها إناء يعلوه زهرة لوتس(١).

ويوجد من هيئات آمون بصورة الكبش تلك التى مثلت فوق مقدمة ومؤخرة مركبه المقدسة ، فقد انتهت برأس الكبش إشارة إلى تبعية تلك المركب لآمون وقداستها(٢) .

ومن بين هيئات آمون الخاصة، تلك الهيئة التى مثلته مرموزاً به فى صورة السيف (ḫpš) الذى يعلوه رأس كبش آمون، وفيه إشارة واضحة إلى دور آمون كإله للحرب والقتال ، وكما ذكر من قبل أنه قد استوعب دور منتو كاملاً، وقد صورت رأس كبش آمون بالقرون الملتوية بينها قرص الشمس والصل الحامى(٣). لوحة رقم (١٣)

وقد ظهر كبش آمون فى العديد من القطع الأثريه المكتشفة ، فمنها ما صور فوق أغطية الآنية ، وقد صور ذلك التمثيل فوق جدران معبد الأقصر(٤).

وقد مثل كبش آمون المشار إليه سلفاً فوق اللوحات التى يطلق عليها اسم "لوحات الآذان" ، والتى عثر عليها فى جبانة العمال بدير المدينة وصور بهيئة كبش خالصاً(٥).

---

(1)Kuentz, G., op. cit.,p. 10.

(2)Pillet, M., Rapport sur les traravx de Karnak, (1922-23) in: ASAE. 23. 1923 pl.3

(3)Nelson, H.,& athers, Medinet-Habu,vol. II pl. 101.

(4)Al-Gayet, op. cit., pls. 50 Fig. 123.

(5)Saleh, M., the Egyptian Museum,Cairo, 1987,pl. 221.

ومن بين الهيئات الطريفة الممثلة لآمون ما مثله بهيئة مزدوجة ، فقد مثل بجسد بشرى ورأس تمساح ، له قرنين ، أعلا القرنين قاعدة عليها ريشتين عاليتين، وقد أمسك بيديه علامة الحياة (cnḫ) ويده اليسرى مبسوطة أمامه . ونشاهد تلك الهيئة فى معبد الأقصر وأبى سمبل الكبير(١).

كما كانت تستخدم رأس الكبش كوحدة لقياس الأرض عن طريق حبل في نهاية طرفيه يوجد رأس الكبش نظرا لارتباط الكبش بخصوبة الأرض(٢).

وقد ظهرت ضمن آثار الملك رمسيس الثانى العديدة فى إحدى تماثيله المحفوظة اليوم بالمتحف المصرى ، هيئة رأس كبش آمون منقوشة فوق الملك ، ويقبض بيده على آثار غطاءه على هيئة رأس كبش آمون(٣).

وقد ارتبط كبش آمون بهيئة كبش منديس -كما ذكر- من قبل حيث أنها هيئة متألفة من صورة الكبش والتيس معا، فقد ظهرت هيئة لآمون فى صورة التيس الواقف ، وقد سجل النص المنقوش بجواره لقب
Imn-Rc nsw nṯrw nb pt "آمون رع – ملك الآلهة – سيد (رب) السماء"(٤).

ومن هنا يمكن تتبع كل تلك الهيئات السابقة للوصول إلى نتيجة شاملة وهي أن كبش آمون يشير إلي عملية الخلق والحياة ، وتشير من ناحية أخرى إلى أنه قد تأثر ببقية هيئات المعبودات الأخرى ، فقد مثل فى بعض هيئاته بهيئة كبش خنوم ، وفيه ما يشير إلى عملية الخصوبة والخلق أيضا ، وصور بهيئة " مين " بالقضيب ، وليشير إلى الفكرة نفسها السابقة ، ولم ينفرد آمون وحده فى التمثيل بهيئة خنوم ، فقد مثل خنوم نفسه بصورة كبش آمون

---

(1) Lepsius, C.R., op. cit., p. 188 .

(2) Wilkinson, R. H. op., cit. pp. 10 ff.

(3) Legrain, G., Statues et Statuettes de Rois et de particuliers (C.G.) 1906. pl. 8 p.u.

(4) Marenz, S., Gott & Mensch. in Älten Ägypten, Hiedlberg, 1965 Fig. 27 SS. 93 ff.

ويعتبر ذلك نوعاً من التساول الذى يشير إلى التوحد الوظيفى بين الهيئتين الإلهيتين وخاصة فى مناظر الولادة الإلهية فى رحاب مناظر معبد الأقصر[١].

وقد كان يحتفل بأعياد آمون بذبح الكبش والتضحية به فى سبيل آمون ، فيصبح الكبش المعنى به بعد تلك العملية هو أوزير الخالد للأبد ، وبعدها تتم عملية دفن الكبش الذى أصبح أوزير فى طقوس خاصة يحتفل به احتفالاً كبيراً[٢].

وورد فى قوائم الاحتفالات بمعبد الكرنك أن الاحتفال بعيد آمون كان يبدأ فى اليوم الأول من الشهر حتى اليوم السادس والعشرين ؛ أى أنه يستمر ما يزيد عن ست وعشرين يوماً[٣].

وقد ظهر كبش آمون فى واحة سيوه بقرنيه المتميزين ، واعتبر الإله الرسمى الأعلى بالمنطقة . ويبدو أن كبش آمون سيوه قد نال شهرة واسعة فى العالم القديم نظراً لقدرته الفائقة على التنبؤ بما سوف يحدث وما حدث فى الأزمان الماضية ونعلم جميعاً زيارة الإسكندر الأكبر عند فتحه مصر إلى واحه سيوه ليزور أبيه آمون فى عام ٣٣٢ ق.م[٤].

وكانت من صفات آمون مقدرته الفائقة على التنبؤ ما وحد بينه وبين الإله زيوس الإغريقى ذائع الصيت، وقد تأثر زيوس بآمون سيوه ، فاتخذ أيضاً قرنين هما قرنى آمون المميزين[٥].

ومن المعروف أن آمون سيوه ليس آمون المصري الأصل وإنما الإله " حمون الليبي " واختلط الأمر وأشير إليه خطأ إلي أنه آمون المصري .

وتملكت هيئة آمون بصورة كبش على عقول وقلوب القوم ، فاعتبره ملوك الأسرة الخامسة والعشرين ، الملوك ذوى الأصل الكوشى رباً لهم وأباً حامياً

---

(1) Al-Gayet, op. cit pls. 63 Figs. 178-179; 67Fig. 188.

(2) Darby, W., Food, the Gift of Osiris, New-York, 1977. p. 218.

(3) Otto, E. Amun in : LÄ.I calles 245 ff.

(4) Fakhry, A; The Oasis of Egypt Cairo, 1972 pp. 30 ff.

(5) Darby., W op. cit. p. 218

فانتسبوا إليه ، وشيدوا له المعابد والصروح الضخمة . وقد كان يوجد معبد عظيم في مسقط رأس تلك الأسرة في نباتا للإله آمون(١).

واعتبر الكاشيون أن أصل آمون قد وجد في جبل برقل ، ثم زحف ناحيـة الشمال ليستقر في مدينة الأقصر، وكلنا يعلم غزوة الملك بعنخـي لمصـر هـو وجنوده ووصاياه المعبرة عن قداسة لمدينة آمون وربها ، حيث أوصـاهم بـأن يتجردوا من السلاح في رحاب معبد آمون فإنه لا شجاعة بغير تأييد آمون لـهم ، وأن يصلـوا إليـه ؛ فهـم جاءوا كحجـاج لمعبـده وليسـوا غـزاة طامعين(٢). لوحة رقم (١٤)

ومنذ بداية ظهور آمون كإله أعلى ورسمي في البلاد في عصـر الدولـة الوسطى ، ظهرت أنواع عديدة من الكباش في الأراضي المصرية ، هي بـالطبع موجودة قبل عصر الدولة الوسطى ، ولكنها ازدادت تصويرا ونقشا فوق جـدران المعابد والمقابر وما إليها. وتظهر تلك السمات الخاصة في مومياوات الكبـاش ، حيث صورت بأصواف كثة . ومن خواص بعضها صغر الأنف ، وذيل عريـض نحيف في جزئه السفلي ، وقد عبرت اللغة المصرية عن قداسة الكبش في كلمـة عبرت عنها بالوصف وهي كلمـة šfyt والتي تعني "مقـدس" أو " إلهي" . ويبدو أن معنى تلك الكلمة قد تحدد بالارتباط برأس الكبـش التـي هي الشيء المميز فيه ، والتي تعبر عن القداسة والألوهية المطلقة ، حيث حملـت في مضمونها معاني الجلال والقداسة الإلهية .

---

(1)Shaw, I.,op. cit,pp. 31-32.

(٢) عبد العزيز صالح : مصر والشرق الأدنى القديم ، جـ١ ، القاهرة ١٩٨٤،صـ ٣٠٩ وما بعدها .

٥- علاقة كبش آمون بالملك: (لوحة ١٤)

بدأ نجم آمون فى الظهور عقب اعتلاء العرش الملك إمنمحات الأول الذى جعل منه المعبود الرسمى فى البلاد ويشير بعض الدارسين إلى أن ملوك الأسرة الحادية عشرة تشيعوا للمعبود منتو إله مدينة أرمنت ، والتى كانت تتبع إدارياً مدينة طيبة ، وعليه فقد كان منتو يعبد بطيبة أيضا بجانب آمون كإله ثانوى مغمور. [١]

ويبدو أن أصل ملوك الأسرة الحادية عشرة يرجع إلى مدينة أرمنت مقر قيادة عبادة منتو ، لذلك جعلوا منه الإله الرسمى للبلاد عقب توحيدها بعد عصر الانتقال الأول؛ وبالتالى يكون ملوك الأسرة الثانية عشرة لهم أصول طيبية حيث كان آمون إلها مغمورا بها كعضو من أعضاء ثامون طيبة الخالق ؛ فانتخبوه ليصبح الإله الرسمى للبلاد بدءً من عصر الملك إمنمحات الأول .[٢]

وقد شيد ملوك الأسرة الثانية عشرة المقاصير والهياكل بمعابد طيبة ، ومجدوا أبيهم آمون فى صوره المختلفة كإله خالق وفى صورته ككبش ناهض ، وافتخروا بأنهم من صلبه يحاربون ويحكمون البلاد بوحى منه.

وقد وصف آمون بصورة الكبش وصفا شائعا ضمن نصوص مقصورة سنوسرت الأول بمعبد الكرنك ؛ باعتباره الإله الأعلى الخالق فى البلاد ؛ وارتبط "برع" فأصبح آمون رع الإله الأزلى- الخالق ، خالق الآلهة والبشر؛ ولعل ارتباطه برع جعل منه إلها رئيسا ؛ حيث كان رع الإله الأعلى منذ بدأ العصور التاريخية المصرية القديمة ، فكان اندماجه بأى إله يجعل له شأنا عظيما ، ويعتبر تكريما لهذا المعبود المندمج معه من ناحية، ثم لوضع صفات الإله الجديد المندمج مع رع موضع التطبيق ؛ وبذلك انتقلت صفات رع لآمون ؛ فأصبح راعيا للملوك

---

(1)Lons, V.,op. cit.,pp. 39 ff.

(2)Otto, E.,Osiris & Amon, SS. 25; 50 ff.

وللبشر؛ يحيا الملوك تحت لواءه ويستنصرونه وقت الكرب ليشد من أزرهم ؛ وأظهرته النصوص كريماً مع الفراعنة فى ذلك ، فأيدهم بالنصر ، وبهذا فقد كان لزاماً على أولئك الملوك أن يردوا الجميل لذلك المعبود الأسمى، فشيدوا باسمه المعابد الضخمة والمقاصير الفخمة التى قدس بها المعبود الأعلى للبلاد. (١)

وقد اعتبر المعبود آمون فى الدولة الحديثة واهب الحياة للآلهة والبشر أجمعين . كما انتسب إليه الملوك بالبنوة؛ واعتبرته النصوص واهباً للملك القوة الخارقة ليتولى بإذنه على البقاع الأجنبية بما فيها من نعم وخيرات حسان لتكون منتجاتها قرابين تقدم للمعبود فى قدس الاقداس ، وفوق موائد قرابينه بمعابده الواسعة ؛ فقد اعتبر مانحاً المُلك الأبدى للفرعون فى الحياة والممات كملك للموتى.(٢)

ولم يكن آمون أباً للملك وحده ، بل اعتبر أيضاً أباً للبشر أجمعين ، فهو خالقهم وهم جزء منه، فصورته النصوص كراعٍ للشعب ، ووصف بأنه ذلك الوزير المدافع عن الفقراء كأب للفقراء أجمعين ، يرعاهم ويقلق عليهم، وهو الذى وهبهم نفس الحياة ، وثبت الضوء فى أعينهم لكى يسعوا فى الأرض ويضربوا فيها إن شاءوا. (٣)

وقد اعتبر وحى آمون هو الذى يفصل بين المتنازعين ؛ حيث يقوم الكاهن المسئول عن إقرار وحيه بحمل هيئة الكبش فوق محفة أمام المتنازعين ، ويعرضوا أمامه فيظهر الوحى الحق ، ويقره ويقضى على الباطل ، وبذلك فقد

---

(1) Assman, J.,Egyptation Solar Relgion in the New - Kingdom: Ra - Amun and the crisis of Palythesm; Translate A. lock, London, 1995,pp. 130 ff.

وراجع عن صفات آمون رع الشعرية أيضاً فى

(2)Grebaut, F., oP. cit .,pp . 11 ff; Amon, R^{c}, op. cit.,pp. 138 ff.

(3)Grebaut, F.,op. cit.,pp 21 ff.

ويعرضوا أمامه فيظهر الوحى الحق ، ويقره ويقضى على الباطل ، وبذلك فقد فصل بين الناس كما كان يختار الفرعون الذى يعتلى الحكم وذلك عن طريق توقف هيئة الإله أمام الفرعون الأعظم الذى أقره الإله. (١)

وقد غدا موقف كهنة آمون حرجاً عقب هجر أمنحوتب الرابع (أخناتون) مدينة آمون (طيبة) . وينشئ عاصمته الجديدة فى تل العمارنة بمصر الوسطى؛ ولكن سرعان ما قضى على تلك الفتنة ، وبقى سلطان آمون فى عهد الملك حور محب؛ وقد علل الكهنة ذلك بأن الملك الذى كان يحكم باسم آمون قد وهب عاصمة شمالية ، وأنه لذلك قد أصبح من المفروض على الملوك أن يرشحوا إحدى بناتهم لتصبح كبيرة كهنة آمون(٢).

ويبدو أن ذلك كان بهدف سياسى للسيطرة على مقاليد الحكم سياسياً فى يد الملك ، ودينياً فى يد ابنته كبيرة كهنة آمون؛ ولعل الأزمة التى أحدثها إمنحوتب الرابع قد جعلت الملوك يفطنون إلى قوة مركز كهنة آمون ، وأنهم أصبحوا شوكة لا يسهل السيطرة عليها بالقوة ، لذلك أنشأ الملوك تلك الوظيفة للسيطرة على مقاليد الأمور.

٦ – هيئة كبش آمون كحيوان: لوحة رقم (١٢)

عرف أن هيئة الكبش قد نالت قداسة خاصة باتخاذها هيئة مقدسة يتجلى فيها روح آمون باعتباره إلهاً خالقاً، وإله الدولة الرسمى الذى يهب الحياة للبشر.

وكان من الطبيعى أن يصبح الكبش الممثل لآمون ذا طبيعة خاصة تجعله متميزاً بين الناس ، فقد كانت الكباش محرمة كحيوانات يمكن للناس أن يأكلوا لحومها بسبب قداستها التى تعلقت بآمون ، ولكن كانت فقط تتم التضحية بكبش.

---

(1) Dawson, W. R., An Oracle papyrus B. M 10335 in : JEA.I. ,London, 1925 pp. 247 ff.
(2) Lons., V., op., cit. p.95.

يقطع رقبته وتقديمها لآمون فى عيده ثم يكفن ذلك الكبش ويدفن باعتباره أصبح آمون فى صورة أوزير فيكفن فى احتفال مهيب. (١)

وأشار هيرودت إلى أن الكباش كانت تنال اهتمام سائر الناس ، ويحرم أكل لحومها مطلقاً بسبب القداسة المتعلقة بهيئات الكباش التى تجلت فيها أرواح الآلهة بالأرض؛ ولكن أشار هيرودت إلى أن بلدة أسيوط فى صعيد مصر هى التى كانت لا تعير اهتماماً بتلك الكباش ؛ بل كانت تأكلها لأنها كانت تعبد الإله الذئب أنوبيس والذى كان يأكل تلك الكباش؟ لذلك أكلها الناس المتعبدون له بتلك الجهات. (٢)

ولذلك فقد ندر استخدام منتجات تلك الكباش فى الأرض المصرية من الأصواف والألبان ومنتجاتها، ولكن ديودور الصقلى ذكر أن استخدام الأصواف كان يتم فى مصر من تلك الكباش ، ولكن ليست الكباش الذكور بل الإناث منها هى التى كان يتم أخذ الأصواف منها واستدرارها للألبان ومنتجاتها المختلفة .(٣) وقد ظهرت لوحات صغيرة خاصة أطلق عليها اسم "لوحات الآذان" . تلك اللوحات كانت تصور علها مجموعة من الآذان البشرية وهى نوع من النذور التى كانت توضع بالمعابد للإله المحلى عند الزيارات التى كان يقوم بها الناس، وعادة ما يوجد فوق تلك اللوحات عدد من الآذان البشرية تصل فى بعضها إلى ١٨٨ وحدة من تلك الآذان ، وتوضع إلى جانبها أحياناً عيون بشرية. (٤)

---

(1)Otto, E.,Osiris & Amun, SS.25; 59 ff.

(2)Darby,W.,op. cit.,pp. 225 ff.

(3)Frankfort, H., Befor philosophy (pelican book),1961, pp. 72-73.

(4)Schlichting, R., Ohrenstelen in : LÄ-IV, SS. 562-566.

وقد اعتقد البعض أن تلك اللوحات تعبر عن معانٍ خاصة قصدت من أجل الصم والبكم ،، ولكن الواقع الأكاديمى يشير إلى غير ذلك ، فقد اعتبرت تلك اللوحات وسيطاً يقوم بتهيئة استقبال الإله للإنسان الذى يرجو أن يستمع إليه وإلى تضرعه وتوسله فهو (أى المعبود) "الذى يسمع ويرى". (١)

واعتبرت هيئة الكبش هى الهيئة التقليدية لآمون حين يستمع إلى توسلات البشر أبنائه ، فهو الذى يستجيب لهم ويعطيهم ما سألوه، وعلى تلك الألواح فى الغالب ما يصور آمون فى هيئة كبش واقف متوج بالتاج الريش وأمامه مائدة القربان. كما يتضح ذلك فى اللوحات التى عثر عليها فى قرية العمال بدير المدينة(٢) .

والإصرار على تصوير هيئة كبش آمون فى تلك اللوحات له مغزاه حيث يشير إلى مقدرة هيئة الكبش على الثناء والحضور الإلهى . ويشابه ذلك " آمون واحة سيوة " الذى اشتهر وذاع صيته كهيئة من هيئات الكبش المعبرة عن القدرة الخفية فى معرفة الماضى والمستقبل .

٧ – تأثير كبش آمون على المعبودات الأخرى:

كانت شهرة آمون كإلهاً خالقاً مهيمناً على حياة البشر، مرتكزة فى ذهن المصرى القديم، كما كانت صفاته السامية وقدراته المتعددة دافعاً أساسياً إلى توحده فى الهيئة مع عدد من المعبودات التى أراد المنتسبون لها أو حتى الكهنة أن تكتسب بعضاً من صفات آمون كمعبود خالق ، وخاصة هيأته فى صورة الكبش التى تميزت كصفة لصيقة بآمون وهيئة واضحة للناظر تبين مدى قدرته

---

(1)Yoyotte, J., les pelerinages, Orintalia. 3. pp 60 ff.

(2) Wangor & Qualgebeur, une cledicace grecque or dier égyptien mestarytins de le part de son synode in : BIFAO. 73, pp. 57 Note (1-2.)

دون الحديث عنها، لذلك وجد أن هيئة كبش آمون قد مثل بها عدد من المعبودات الخالقة مثل " رع حوراختى " إله الأفق الذى ينشر النور ويطرد الظلام ويحمى البشر من الآفات الشريرة ليلا، ثم المعبودات التى اعتبرت حامية للبشر من مخاطر المجهول ومساعدا لمراكب الشمس فى رحلتها الليلية. [١]

وتوحد كذلك مع خنسو وخنوم في صورة كبش، ولم تأخذ تلك المعبودات صورة كبش آمون فقط ، وإنما امتد ذلك التقليد على الهيئات البشرية ، كما وجد بعض من الهيئات البشرية لأفراد وليس معبودات وكذلك ملوكا ينتسبون إلى المعبودات بشكل أو بآخر كما يتضح على النحو التالى:

أ- أمون ورع حوراختى فى هيئة الكبش:

أشارت المناظر المسجلة فوق جدران معبد وادى السبوع الذى شيده رمسيس الثانى إلى صورة رع حوراختى بداخل مقصورة الزورق المقدس مصوراً بهيئة رأس كبش آمون ذي القرون الملتوية وبيده يقبض على صولجان الحكم الإلهى الـ (W3S) [٢] .

وأشار ذلك التداخل إلى حقيقة تدل عن توحد المعبودين فى صفات الخلق والحياة. فآمون إله مبعوث للأرض والبشر يرعاهم ويمدهم بالحياة، ورع حوراختى هو ذلك المعبود الذى يضيء للبشر دنياهم الأولى والثانية ، فأصبحت طبيعة الخلق والحياة تلك هى الباعث على توحد كلا المعبودين فى الهيئة، كما أن طبيعة الامتزاج الواضحة فى الديانة المصرية كانت هى المعول الرئيسى لذلك ، فقد تداخلت صفات وهيئات المعبودات المصرية القديمة ، كما يتضح ذلك فى معظم مناظر الآلهة المصورة فوق جدران المعابد والمقابر .

---

(1)Sethe., K., py. Text ,12 8 (b); Kakosy, L., Krkodelos-kulte, in : LÄ. III p. 801-808.

(2)Blackman A., les Temples Immerges de la Nubie, le Caire, 1981, pc. X1 (1), (2).

ب- آمون وست في هيئة كبش:

كان ظهور ست فى هيئة كبش آمون أمراً مميزاً ، ولكن تصويره فى صورة بشرية أمر وارد ضمن تقاليد الديانة المصرية القديمة ، فقد صور وتصور المصريون آلهتهم فى هيئات البشر تماماً يحيون ويموتون مثلهم ، ولكن أرواحهم هى التى تظل كامنة بين البشر فى الحياة الدنيا. لذلك وجد أن ست قد أصبح ممثلاً بهيئة قرون آمون الملتوية ، ومتوجاً بتاج الوجهين ، وذلك فى أحد التماثيل البرونزية التى تؤرخ بعصر الأسرة التاسعة عشرة ، ويوجد التمثال اليوم بمتحف كوبنهاجن [(١)] .

ويتضح من ذلك التمثيل التوحد فى الطبيعة بين آمون الكبش وبين ست الذى اعتادت المناظر تصويره فى صورة بشرية بهيئة رأس حيوانه القديم - ولكن تلك الهيئة مثلته بهيئة كبش آمون وهو شئ مقصود به الإشارة إلى المعبودين فى صورة واحدة خاصة فى عصر الأسرة التاسعة عشر ، والتى اعتبرت ست معبودها الأول ، لذلك قد تم التوحد بين المعبودين إرضاءً لنزعات الغرور من قبل كهنة آمون بطيبة ، وكذلك للحفاظ على الاستقرار بالبلاد .

ج- خنسو في هيئة كبش آمون:

ظهرت مناظر عديدة للمعبود خنسو الذى اعتبر معبوداً للقمر وابناً لآمون وموت فى معبد الأقصر فى هيئة رأس كبش آمون ، وذلك فى رحاب معابد الأقصر والكرنك . فمن تلك المناظر ما صوره فى هيئة المومياء ، وهو التصوير التقليدى له فى الدولة الحديثة، جالساً فوق العرش ويقبض بيديه على الصولجان ومرتدياً فوق رأسه هيئة قلنسوة آمون التى تعلوها الريشتان العاليتان ، وقد سجل فوقه بالكتابة المصرية القديمة.

---

(1)Marenz, S., Gott and Mench in Älten Ägypten , Ḥiedelberg, 1965,Fig.18 . SS. 6174.

Ḫnsw m w3st nfr - ḥtp

خنسو فى طيبة – نفرحتب. (١)

وأشار ذلك التصوير لخنسو إلى الصلة بينه وبين آمون كمتم لثالوث طيبة وكمعبود ارتبط بآمون فى صورة قمر منير ليلاً ، فى حين أصبح آمون رع هو الشمس الساطعة صباحاً حتى وقت الغروب ، ولذلك فقد توحدا معاً ، فآمون يضئ الأرض نهاراً وخنسو يحمل تلك المسئولية ليلاً ولذا ظهر خنسو في هيئة كبش آمون ليؤكد ذلك الربط بينهم .

د- آمون وهيئة خنوم:

كانت طبيعة آمون كمعبود خالق للبشر باعثاً أساسياً إلى التوحد بينه وبين المعبود خنوم الإله الخالق أيضاً، فقد ظهر ذلك فى أحد هيئات خنوم فى أحد مناظر جدران معبد الأقصر ؛ حيث صور آمون بهيئة خنوم فى قرونه المفرودة والقرون الملتفة معاً، وفيه إشارة إلى توحد آمون وخنوم معاً ، فكما كان خنوم يحمل فوق رأسه قرون آمون الملتوية ، حمل الآخر قرون خنوم المفرودة، اشارة إلى التوحد الوظيفى بين كلا من المعبودين. (٢)

واتضح بذلك أن هيئة كبش آمون قد صارت ضمن الهيئات التى تصور بها المعبودات الخالقة ، والتى أشارت إليها النصوص باعتبارها مصدر الخلق والخصوبة والبعث.

ولم يكن ذلك فقط ، ولكن تعدى آمون مرحلة تصوير تلك الهيئات الألهية إلى الهيئات البشرية .

---

(1)Legrain, G.M., les Temples de karnak, Paris, 1929,PL. 13 ff

(2)Gayet, Al., le temple de Luxor, in : MIFAO.15. Le Caire, 18 , 4, PL. 63 (178); 67 (188).

٨- آمون الكبش والهيئات البشرية:

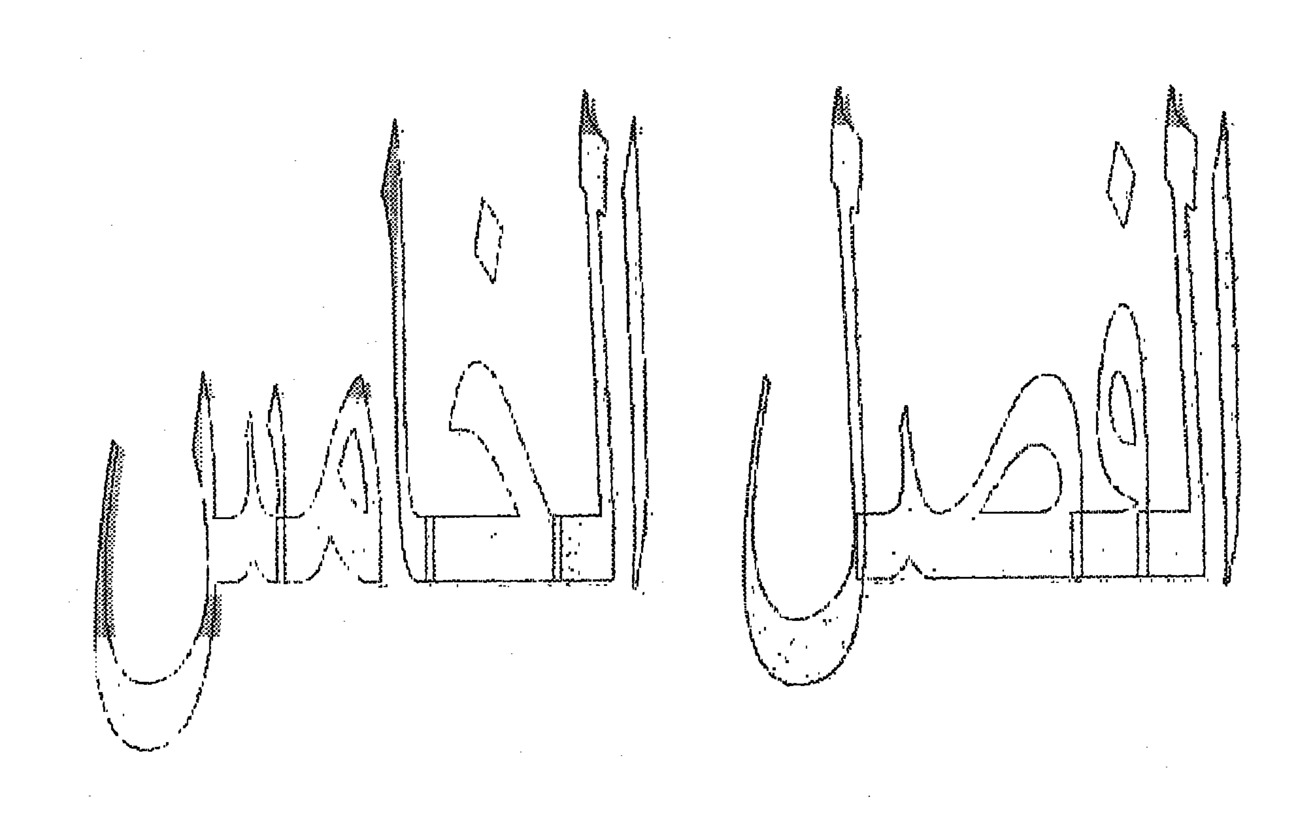
ظهر إلى جانب هيئات المعبودات المختلفة التى أخذت مظهر شكل كبش آمون ، هيئات أخرى بشرية تمثل أفرادا ، وليس معبودات ، كما هو المعتاد وذلك يشير إلى مدى الشهرة والهوس الآمونى بين الناس، وخاصة فى عصر الدولة الحديثة ، ومنها ما يمثل الملك امنحوتب الثانى جالسا فوق عرشه ، ويعلو رأسه تاج الأنف فوق النمس الملكى . ويشير ذلك التمثيل إلى أن الفرعون هو حامى شعبه ومزوده بالمؤن وواهبه الحياة. مثله فى ذلك مثل آمون الخالق. (١)

وبذلك فقد أشار توحيد صورة الفرعون بهيئة آمون ككبش إلى فكرة تتجسد فى الحماية والخصوبة والحياة التى يكفلها آمون كمعبود خالق انتقلت منه للفرعون الذى صور بهيئته. (٢)

---

(1)Lepsius, A., Denkmaler, II p. 63ca

(2)Frankfort. H., Kingship and Gods, Oxford,1939, pp. 110 ff.


الفصل الخامس

**هيئة الكبش في كتب العالم الآخر.

أولاً : تمثيل ساعات ما هو موجود في العالم الآخر.

ثانياً : كتاب البوابات .

ثالثاً : ألغاز العالم الآخر.

رابعاً : كتاب الكهوف.

خامساً : كتاب الأرض.

سادساً : كتاب ما هو موجود في العالم الآخر.

سابعاً : كتاب الليل.

ثامناً : كتاب التضرع لرع في العالم الآخر.

كان الارتباط الواضح بين الكبش وبين مذاهب الخلق ونشأة الوجود دافعاً رئيسياً للتعبير عنه فيما سجله المصرى القديم من تعاويز دينية نقشها علي صروح أهراماته الداخلية أو فوق جدران توابيت مومياواته الخارجية ، وكذلك فوق لفائف البردي ، والقطع الحجرية ، وغيرها فيما عرف بالكتب الدينية المصرية القديمة .

واعتبرت بذلك الكتب الدينية سلسلة متصلة لعقائد دينية موغلة فى القدم ؛ حيث لم تكن مؤرخة بعصور مصر التاريخية ، لكنها كانت أسبق من ذلك بكثير ، لذلك جاءت بها عقائد خاصة بتلك الفترات القديمة .

وتقوم الدراسة هنا على أسس التعامل مع الكتب الدينية وعقيدة الكبش فيها ، والتى ظهرت فيها بشكل واضح ، حيث نال الكبش من الأهمية الكثير كحيوان مقدس لهيئات إلهية عديدة ، ولما كانت الكتب الدينية هى تطور لمتون الأهرام ونصوص التوابيت حتى انتهت بما يطلق عليه كتاب الموتى ، فقد اعتبرت تلك العقائد واحدة فيما خلا بعض الاختلافات البسيطة لذلك تنصب الدراسة فى التعامل مع كتب الموتى والكتب الدينية باعتبارها آخر مرحلة للتعامل مع تلك الكتب الدينية.(١)

وقد جرت العادة منذ بداية الدولة الحديثة أن تسجل المناظر والطقوس والنصوص الدينية علي جدران مقابر الملوك والملكات في طيبة . كما سجلت أيضاً علي لفائف البردى لتوضع بجانب المتوفى ، أو توضع بين طيات أربطة المومياء . وهي ما أطلق عليها الكتب

---

(1)Hornung, E., The Ancient Egyptian Books of the Afterlife, New-York. 1999 pp. 1-6.

الدينية أو كتب العالم الأخر ، وكجميع النصوص الجنائزية المصرية تتضمن هذه الكتب تلميحات عن جميع نصوص الديانة التي استخلصها الكهنة من العالم ، وانعكست في معتقداتهم الجنائزية الكثيرة ، وتضمنت تلك الكتب العديد من التراتيل للترحيب بالشمس ، والقضاء علي أعداء المتوفى في العالم الآخر ، كما تضمنت علاقات الملك المختلفة مع الآلهة والإلهات ، كما تضمنت رحلة إله الشمس رع في العالم السفلي وكيفية القضاء علي أعدائه في ساعات الليل المختلفة ، إلي أن يستطيع أن يشرق من جديد في صباح يوم جديد ، وما إلي ذلك من عقائد دينية وتعاويز المراد بها سعادة المتوفى في العالم الآخر . وقد أطلق علي تلك الكتب أسماء وقسم كل كتاب علي حده ، فهناك كتب متعلقة بالأرض مثل كتاب الكهوف ، كتاب البوابات ، كتاب (imy – dw3t) ، وكذلك كتب متعلقة بالسماء مثل كتاب نوت ، كتاب الليل والنهار ، وكتب أخري مثل البقرة المقدسة ، وأناشيد الشمس وكان المراد منها ضمان سعادة المتوفى في العالم الآخر ، وأن يحيا مرة ثانية [1] .

وكان نصيب هيئات الكباش في تلك الكتب الدينية نصيباً وافراً من حيث الاهتمام بقدراته الخاصة ، حيث اعتبر روحاً للآلهة الخالقة خاصة

---

(١) نخبة من العلماء : معجم الحضارة المصرية القديمة ، ترجمة أمين سلامة ، القاهرة ، صـ ٢٨١

المعبود رع ، حيث أوضحت تلك المتون أن هيئـــات الكبـــاش مـــا هـــي إلا صور إلهية للآلهة الخالقـــة.[1]

اعتبرت النصوص الدينية أن الإلـــه قــد تجســدت صورتـــه فـــى العـــالم الآخر فى تلك القوة والطاقة المتمثلة فى الكبش فأشـــارت إليـــه بأنـــه :
"تلك القدرة وهذه الـــروح العظيمـــة القـــوة" ، وأشـــارت النصـــوص إلـــى الرغبة الملحة من قبل المتوفى فى أن يســـاعده ذلـــك الإلـــه الكبـــش فـــى عملية فتح الطريق أمامه فى العالم الآخر حتى يـــرى أبـــاه أوزيـــر وحتـــى ينال الجنة الخـــالدة.[2]

وقد أشارت الصور الممثلة لهيئات الكبش فى كتـــب الموتـــى إلـــى قداســـة كبيرة ، حيث صورت الكبش بهيئة حيوانية ، وقد توجتـــه بتـــاج يتوســـطه قرص الشمس ، وعادة ما يصور أمامـــه زهـــرة مـــن زهـــور اللوتـــس ، ويصور فى العادة فى وضـــع حركـــى ، أى أن إحـــدى أقدامـــه الأماميـــة متحركة فى وضع المشـــى .

وفى هـــذا أظهرت كتب العالم الآخـــر الإلـــه رع فـــى قاربـــه فـــى هيئـــة كبش ، ويتم سحب مركبه بواســـطة ســـاعات الليـــل باعتبـــار أن رع هنـــا يمثل روح أو زير فى العالم الســـفلى ، كمـــا أن المعبـــودات التـــى تقـــوم بسحب تلك المركب منها أربعة معبـــودات فـــى صـــورة آدميـــة بـــرؤوس كباش تعبر عن إحدى ساعات الليـــل التـــي يمـــر بـــها الإلـــه فـــى خـــلال رحلته إلى العالم الآخـــر.[3]

---

(1) Faulkner, O., The Ancient Egyptian Book of the Dead, New-York, 1972, p. 9, s p. 37.

(2) Faulkner., R., op., cit., p.37.

(3) Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975, p.27.

ويتضح من خلال دراسة تلك الـهيئات الإلهية أن هذه المعبودات قد مثلت فى شكل آدمي برؤوس كباش ، إشارة إلى القداسة المفرطة لهيئات المعبودات ، للتأكيد على الخلود الذي تمثله تلك الإلهة التى مثلت ساعات الليل حيث يكون فيها رع فى صحبة آلهة العالم الآخر ويأخذ دور أوزير رب العالم السفلى.(١)

وقد صورت كتب البوابات والكهوف حورس ابن إيزيس فى صورة كبش يقوم بحراسة أبواب ومداخل العالم الآخر فمثلته فى صورة بشرية يعلو رأسه قرني الكبش وبجواره هيئة من هيئات المعبود رع وهى صورة خبرى فى شكل جعران خالص الهيئة . وهذه الهيئة لحورس تشير إلى أكثر من معنى ، فهى تعطى انطباعاً بفكرة وراثة رع لأوزير باعتبار أوزير هنا فى صورة رع الذي يضئ العالم السفلى ، حيث اعتبرت النصوص الدينية رع يمثل أوزير بعد موته المؤقت فى فترة مغيب الشمس عن الأرض .(٢)

كما أن هيئة كبش منديس قد صورت بأربعة رؤوس متعاقبة إشارة ضمنية إلى التوحيد بين المعبودات الخالقة التى يصورها الكبش كما أشارت عقيدة كبش منديس وأوضحت الدراسة إلى أنه يأخذ دور رع وشو وجب وكذلك أوزير ، فهو يجمع بين كل تلك العناصر الخالقة حيث اجتمعت هيئة شو التى ترتبط ارتباطاً واضحاً بالعالم الآخر ، لأنه يمثل الفراغ المحيط بالعالم الكونى وهو الهواء الذى يفصل العالم عن بعضه البعض وكذلك لاعتباره ممثلاً للقوة المتعلقة بالحياة والخلق

(1) Ibid., p. 28.

(2)Faulkner, R., The Ancient Book of the Dead, London, 1972, p.29. Spell. 125; 37.

حيث أشارت نصوص الأهرام لاعتباره عنصراً يمثل الخلق والحياة معاً(١) .

وقد ارتبط شو هنا بالهيئة الخاصة بكبش منديس فى كتاب الموتى ، ولكن ذلك الربط لم يكن الأول من نوعه ، حيث وجد أن شو قد أخذ دور الإله خنسو فى ربطه بالقمر ، واعتبر مهيمناً على الكون والفضاء إشارة إلى الربط بينه وبين الآلهة الكونية كصورة من صور رع. (٢)

أما تمثيل رأس الكبش الثانية فى صورة جب ، فهو إشارة إلى عملية الميلاد والخلق الأول ، لأن الإله جب اعتبرته النصوص أقدم آباء الآلهة على الأرض حيث اعتبر الأب الأول لأوزير ، فهو مع الإلهة نوت ممثلة السماء ، أنشأوا العالم الدنيوى واعتبر هو الحضن الذى يؤى إليه المتوفى بعد موته ، فهو بذلك قد نال الأبوة فى الدنيا والآخرة ليس فقط للإلهة ونسلهم ، ولكن لكافة البشر فوق الأرض أيضاً (٣)

وفى تصوير الإله جب ما يشير إلى طبيعته فى المناظر الدينية ، حيث اعتبرته النصوص ممثلاً للعنصرين الدنيوى والأخروى معاً ، لذلك ظهر عادةً وهو يمثل ملقى على الأرض إحدى ذراعيه لأسفل إشارة إلى سيطرته على العالم السفلى (العالم الأخروى) وقد رفع عضوه الخاص بالذكورة إلى السماء نوت زوجته وذراعه الأخرى إلى أعلى

(1)Te. Velde, Shu, in LÄ. V.(1984), pp. 735. ff.

(2)Quirk S., Ancient Egyptian Religion, London., 1992, pp. 25. ff.

(3)Otto, E., Geb, in : LÄ II, pp. 427. ff.

وعادة ما يمثل وعليه بعض النباتات الخضراء إشارة إلى دوره كمعبود يمثل الأرض . (١)

وقد ذكرت أسطورة صراع حورس أن جب كان له الأثر الكبير في رد الحق إلى جانب حورس ابن إيزيس ، والقضاء على الظلم الذى وقع عليه من عمه الشرير ست ؛ بل ووهبه الحكم فوق الأرض خلفاً لأبيه أوزير بوصفه رب الأرض فهو الذى يتحكم في كافة شئونها الدنيوية والآخروية.(٢)

ولعل تصوير جب في صورة كبش منديس هنا لاعتبارات ترتبط بجب بوصفه ممثلاً لعنصر الخلق والحياة الأول فوق الأرض ، لأنه يمثل العنصر الحى الذى أوجد الأرض ، لذلك رمز به إلى الأوزة التى خرجت من التل الأزلى الذى أوجده حيث خلق عليه الآلهة الذين أوجدوا ذلك العالم .(٣)

وفى تصوير جب في صورة كبش منديس بعد دينى آخر يمكن الربط بينه وبين التعبير لرع نفسه ، حيث أشارت إحدى الأساطير المتعلقة برع وجب إلى أن رع قد استدعى جب بصفته المسئول عن أحوال الأرض ، وطلب منه القضاء على ما يظهر في الأرض من أضرار الثعابين الشريرة التى تؤذى البشر أبناء رع ، لذلك قام جب بنفسه بمراقبة تلك الثعابين الضارة ، وقد وعد جب رع أن يوقف شرور تلك المخلوقات الضارة بالتعاويز السحرية .(٤)

وقد افترضت النصوص الدينية أن رع قد وهب جب السيطرة على كافة الأمور المتعلقة بالحياة فوق الأرض ، وقد ورث عرش رع في

---

(1)Lons, V., op. c it., p. 47.

(2)Gardiner, A.,The Chester peaty papyri, N. I, London, 1931, pp.25-30.

(3)Shaw, I., British Museum Dictionary of Ancient Egypt, London, 1996, p. 109.

(4)Armour, R., Gods and Myths of Ancient Egypt,Cairo, 1986, p.36.

الأرض حيث صورت الكتب الدينيـــة أن جــب يجــدف فـــى مركــب رع بوصفه أحد أعضاء تلك المركب المقدسة لرع فـــى العـــالم الآخـــر .

أما عن تمثيل رأس الكبش الرابعة فى صورة أوزيـــر، فـــهذا تـــأكيد مـــادى على الأزلية الخاصة بالكبش ، حيث ربـــــط بينــــه وبيـــن أوزيـــر المعبـــود الأول بعد الآلهة الأوائل فوق الأرض ، والذى انتهت إليــــه مقـــاليد الحكـــم الدنيوى نيابة عن آبائه الآلهة الكبار ثم التـــأكيد علــــى اعتبـــار أن رع هـــو هيئة من هيئات أوزير فى العالم الآخـــــر.

لذلك وجد أن تصوير أوزير فى هيئة كبش أمر معتـــــاد فـــى كتـــب العـــالم الآخر ، فقد اعتبرت هيئة الكبش رمزاً لـــــروح رع وصـــورة مـــن صـــور أوزيـــــــر رب وسيد العالم السفلـــــــى ، بـــل وذكـــر كتـــاب البوابـــات أن تلك الكباش المقدسة كصورة من صور أوزيـــــر تقـــوم بمنـــع المجرميـــن من دخول الجنان والرياض فى العالم الآخر، حيـــث تعتـــبر تلـــك الأمـــاكن مقدسة لا يسمح بدخولها إلا للذين يستحقونها مـــن الأخيـــار ليصبحـــوا فـــى معية أوزيـــر.[1]

واعتبرت الكباش الأربعة من بين الحراس لتلـــك البوابـــات ، فقـــد ســـيطر كل كبش منها على ساعة من ســـاعات الليـــل فـــى العـــالم الآخـــر ضمـــن الساعات الاثنى عشر. وربطت بين هيئة الكبـــاش وبيـــن الزمـــن كعنصـــر مادى وبين أزلية أوزير فى صورة إله الموتى وســـيد العـــالم الآخـــر فـــى تلك الكباش التى مثلت الوقت والزمن والأبديـــة بارتباطـــها بـــأوزير .

وقد ربطت صفات الكبش ومميزاتـــه المتعلقـــة بالخصوبـــة والحيـــاة بينـــه وبين الإله أوزيـــر الـــذى ارتبـــط بالحيـــاة والخصوبـــة والبعـــث ، حيـــث أشارت بعض الأساطير إلى أن أوزير نفسه يعتـــبر هـــو رمـــز الخصوبـــة فى الأرض ، وهو النيل نفسه الذى يتم زواجه كـــل عـــام بـــأرض مصـــر

---

(1)Faulkner,R., op. cit., p. 137, spell. 144.

التى اعتبرت هى نفسها الإلهة إيزيــــس ، وبذلـــك يتضـــح المفـــهوم العـــام من الربط بين أوزير فى العالم الآخر وبين الكبـــش فـــى صـــورة واحـــدة ، لأن الهيئتين تعبران عن ذات المعنى المتعلـــــق بالخصوبـــة ، واســـتمرارية الحياة سواء على الأرض أو فى الملكـــــوت الآخـــروى.[١]

(1)Griffithe, G., The Origion of Osiris and his cult, Leiden, 1980, pp. 15ff.

هيئة الكبش فى الكتب الدينية

***هيئة الكبش كروح للآلهة فى العالم الآخر .**

***رع فى صورة الكبش .**

أوضحت كتب العالم الآخر المتعلقة بالفكر الدينى أن المعبود رع يصور فى هيئة روح فى العالم الآخر . تلك الروح صورت فى صورة كبش أو جسد آدمي برأس كبش وبين قرنى الكبش تمثيل لقرص الشمس . وعبرت النصوص عن تلك الهيئة إشارة إلى الأزلية وعدم الزوال الذى يتمتع به رع ، فهو الإله الذى لا يفنى أبداً ، وأن عدم ظهور ضياه فى المغيب إنما يعتبر رحلة مؤقتة إلى ظلمات العالم السفلى كى يضيئه لساكنيه ثم يعود مع مطلع اليوم التالى ، لذلك صورته النصوص فى هيئة كبش لما لتلك الهيئة من مقدرة على الخلود ، وعلى التجديد الذاتى ، حيث اعتبرت هيئات الكباش ذات مقدرة خاصة فى النواحى المتعلقة بالخصوبة والأحياء بهذا وجد أن رع فى صورة الكبش يقوم ببعث نفسه للوجود الدنيوى مرة أخرى مع شروق فى الصباح الجديد.(١)

وقد أشارت تعاويذ كتاب ما هو موجود فى العالم السفلى (imy-dw3t) إلى أن رع يصبح روحاً فى فصول ذلك الكتاب الدينى ، حيث يدخل العالم الآخر فى صورة كبش عبرت عنه النصوص بذكرها أن رع يدخل العالم السفلى فى صورة (B3) . وربطت تلك التعاويذ والنصوص الدينية بين رع هنا وبين أوزير ، كما أشير من قبل ، فهى تتحدث عن رع هنا بوصفه أصبح أوزير المتوفى تماماً ، ويمثل

---

(1)Hornung, E., The Ancient Egyptian Book of The Afterlife, London, 1999., pp. 14FF, 42-45.

ما عاملت النصوص أوزير بعد موتـــه ، حيــث افــترضت لـــه أن جســـده سوف ينزل إلى غياهب العـــالم المظلـــم ، ولكــن (باهــه) روحـــه تظــل هائمة حــول جســده ليبعــث مــن جديــد . وذكـــرت تلــك النصـــوص والمنـــاظر الخاصــــة بكتـــاب (imy – dw3t) أن رع يدخــل إلـــى العـــالم السفلى فى صورة (با) على هيئة كبش ، ويســـتقبل بتلــك الهيئـــة فـــى أول ساعات له فى العالم السفلى ، ثم تســـير تلــك الأمــور علـــى هــذا النحــو وبتلك الهيئة حتى يستطيع الكبـــش الـــذى مثــل روح رع فـــى أن يبعـث مرة أخرى فى اليوم التالى ، بالرغم من كافـــة الصعـــاب التـــى يواجهـــها فى الليل من أعداء وعقبات تكـــاد تقضــى عليــه . إلا أن قوتــه الخاصــة بالخلق والأزلية ، وما لهيئته التي صور بــها مــن تــأثير أزلـــى يســتطيع أن يعبر بنفسه عن العالم السفلى ومخاوفه ليشـــرق مــن جديــد .(١)

أولاً : (١) تمثيـــل ساعات ما هو موجود فـــى العالـــم الآخـــر : "Imy – dw3t" (لوحـــة رقـــم ١٥) .

يظهر فى الساعة الأولي التمثيل الخاص بـــرع ، وهـــو بداخـــل مقصورتـــه التى توجد فوق المركب الخاصة به ، وقـــد صـــور فـــى صورتـــه ككبـــش بداخل المقصورة ومن أمامه تقف الآلهة مـــاعت أمـــام مركبـــه الشمســـية . ثم صور رع فى هيئة جعـــران بداخـــل المركـــب ويقـــف أوزيـــر أمامـــه ليتعبد له ، وصورت هيئة رع هنا بوصفها تمثيلاً لصـــورة أوزيـــر نفســـه ووجد أنه فى الساعة الثانية والثالثة يقـــوم مجموعـــة مـــن المراكـــب التـــى تتبع رع بالسير وراء مركبه الشمســـية ، حيــث يظـــهر الإلـــه رع نفســـه

(1)Piankoff, A. The Tomb of Ramsses VI , New-York, 1954, pp. 79-89.

ومجموعته التى تسير بـه تجـدف بـالمركب لتصـل إلـى أرض سـوكر (روستاو) وهو لم يزل فى صوزة الكبش بداخـل مركبـه الشمسـية .[١]

أما فى الساعة الرابعة فتظهر ملامح إله الشـمس رع فـى صـورة كبـش خالصة ، حيـث يجـوب رع أرض سـوكر (روسـتاو) ليمـر رع فـى طريق وعر به تعـاريج غـير سـهلة العبـور ، وكذلـك يتعـرض فيـها لمخاطر الحياة الشريرة ، لذلك تتحول مركب رع هنـا إلـى هيئـة ثعـابين حتى تستطيع أن تبحر فوق تلك الرمال الخاصـة بـأرض سـوكر السـفلية وهنا يبرز دور القوة الخالقة المعـبرة عـن رع فـى صورتـه ككبـش ، حيث يستطيع أن يعـبر غيـاهب الظلمـات ليمـر مـن خـلال المخـاطر للساعة الخامسة من ساعات كتاب ما هو موجود فـى العـالم الآخـر .[٢]

وفى تلك الساعة تتضـح المـهام التـى يتعـرض لـها رع فـى صـورة جعران يندباه إيزيس ونفتيـس فـى صـورة حدأتيـن ويخـرج رع فـى صورته تلك فى هيئة أوزير الذى يخرج مـن قـبره . ويسـتمر تمثـل رع فى هيئة الكبش فى تلك الساعة ، حيث يتحد رع مع أوزيـر فـى صـورة الكبش . وتظهر صورة الكبش المعتـادة بداخـل مركـب رع الشمسـية ، ويستمر تمثيل مقدمـة مركـب رع الشمسـية فـى هيئـة ثعـابين حتـى تستطيع أن تمشى فوق رمال جبانة سـوكر الآخرويـة .[٣]

أما فى الساعة السادسة فيصبح رع فى معيـة الآلهـة فـى ثـوب جديـد ، ولكن بنفس هيئته كروح فى شكل كبش ، حيـث يصـل هنـا إلـى حـدود المياه الخاصة بنون (nwn) المياه الأزلية الخالقـة . وهنـا ترقـد جثمـان الشمس فى صـورة (B3) فـى العـالم السـفلى . ولكـن تلـك الصـورة

---

(1)Hornung, E., op. cit., pp. 35-36.

(2)Piankoff, A. op. cit., pp. 129 ff.

(3)Hornung, E., op. cit., p. 37 ,Fig. 18.

الراقدة هى صورة آدمية فوق رأسها هيئة الشمس فى صورة (ḫpr) الجعران . ولكن فى آخر تلك الساعة يعود لتصويره فى هيئة الكبش بداخل مركبه الشمسية .(١)

وفى الساعة السابعة نجد تمثيلاً لعقاب أبوفيس الثعبان الشرير الذى يعترض طريق رع فى العالم السفلى ليقضى عليه ، ولكن رع يتغلب عليه بواسطة أعوانه ، ويقضى على شروره ، وينجح فى عبور تلك الساعة بواسطة حماية الثعبان الخير mḫn . وبعد ذلك يصبح رع ممثلاً لحورس المنتصر رباً للعالم السفلى بعد نجاحه فى التغلب على أبوفيس وأعوانه . ويتوج رع المنتصر ملكاً للعالم السفلى ، ويظهر فى تلك الساعة التعبد لرع بواسطة آلهة العالم الآخر الذين يمثلون الزمن ، وهم الآلهة التى وضعت فوق رؤوسها نجوماً تمثل الزمن والوقت . (لوحة رقم ١٥ – ج).(٢)

ثم تمثل الموتى الأعداء ورؤوسهم مقطوعة إشارة إلى نصر رع فى هيئة الكبش بداخل مركبه ، وتتحول تلك الهيئة إلى صقر يعلو رأسه قرص الشمس ، ويجلس على العرش الإلهى .

أما فى الساعة الثامنة ففيها تظهر الكهوف الخاصة بالعالم السفلى ، حيث ظهرت أربعة إلهات حاميات لمركب رع الشمسية من عدوه أبوفيس وتلك الهيئات قد أخذت في بعض هيئاتها أشكال كباش أربعة صورة من صور الإله الخلق tnn - tꜣ (الأرض الناهضة) إشارة إلى البعث والوجود من اللاوجود أو من العدم ، وهى الإشارة التى تؤكد

---

(1)Hornung, E., op. cit., p.38, Fig. 19.

(2)Piankoff, A., op. cit., pp. 159. ff.

عليها النصوص فى تصوير هيئـــة رع تلــك فـــى صـــورة كبــش بداخــل مركبه الشمســـية .[1]

وتتتابع الحماية الإلهية لرع فى الساعة التاسعة ، حيث وجدت الألهة الحاميـــة تحميه من مخاطر العالم الآخر حيث تقدم أعضاء الأعـــداء كقرابيـــن لهيئـــة أوزير المتوفى ليحيا عليها . ووجدت مركب رع فى صورة البا الخاصة بـــه فى هيئة كبش مصورة .. وفى مقدمتها المقصورة التى أخذت هيئة الثعبـــان الحامى (mḥn) (لوحة رقم ١٥).[2]

وتستمر تلك المواجهات مع أعداء رع بواسـطة الـهيئات الإلهيـــة الحاميـــة فى الساعة العاشرة ، فنجـد مركـب إلــه الشـمس تتقـدم بسـرعة نحـو الطريق النهائى ، ويمثل فى تلك الساعة الماء الأزلـــى الـــذى تخـرج منـــه عناصر الحياة الأزلية الخاصة بإله الشمس فـــى صورتـــه الأزليـــة ، وقـد مثلت فى تلـــك الســـاعة روح رع فـــى هيئـــة ثعبـــان فـــوق المركـــب ، بالإضافة إلى تمثيله مع اتباعه فـــى مركبـــه فـــى صـــورة كبـــش ، إلا أن تلك الساعة تعتبر نقلة من الظلام إلى بدايات تباشير الصبـــاح الـــذى يـــبرأ مع حلول الفجر الحقيقى فى الحياة الدنيـــا . (لوحـــة رقـــم ١٥ – ج).[3]

وفى الساعتين الحادية عشرة والثانيـــة عشـــرة توضيـــح نـــهائى لشـــروق رع فى صورته كجعران (ḫpri) حيث يضيئ الســـماء فـــى هيئـــة جعـــران مولود (من السماء وتســـتمر تلـــك الرحلـــة حتـــى مغيـــب اليـــوم وتعـــود ساعات الليل للحدوث مرة أخرى وبذلك أمكــــن للفكـــر المصـــرى القديـــم

---

(1)Hornung, E., op.cit., p. 40, Fig. 21.

(2)Ibid., p. 41, Fig. 22; Piankoff, A., op.cit., pp. 220 ff.

(3)Hornung, E., op.cit., p. 41, Fig. 23.

أن يوفق الفكر الدينى تمشياً مع الأحداث الطبيعيـــة ، ففســـر كيفيـــة مغيـــب الشمس والعودة للشـــروق مـــع صبـــاح اليـــوم التـــالى - هنـــا - تفســـيراً عقائدياً يتمشى مع فكره الدينى للظواهر الطبيعيـــة لذلـــك الكـــائن الطبيعـــى فى الحيـــاة .

وقد مثلت الساعة الثانية عشرة والأخيرة من ســـاعات الليـــل هيئـــة الإلـــه رع فى صورة مومياء ترقد أسفل العـــالم الســـفلى ، بحيـــث يـــأخذ هيئتـــه الجديدة فى صورة جعران يشرق صباحـــاً ، ويمـــر بعـــد ذلـــك بمراحـــل نموه المختلفة حتى يصبح مرة أخرى عجوزاً فى صـــورة آتـــوم ، ويعـــود دورته للمغيب مرة أخرى ، وبذلك فهيئة رع تشبه إلـــى حـــد كبـــير حيـــاة الإنسان الذى ارتبط بأوزير كرمز للخلـــود الأبـــدى .

بذلك وجد أن هيئة رع فى صـــورة الكبـــش قـــد امـــتزجت فـــى جوانبـــها العقائدية بصورة أوزير ورع معاً من خـــلال تلـــك الكتـــب الدينيـــة ، ثـــم ارتبطت بأمل المتوفى فى أن يضبح " أوزير" فى العالم الآخـــر لينـــال مـــا ناله رع فى صورة أوزير حتى أصبح مولـــوداً فـــى العـــالم الجديـــد لذلـــك كانت أمنية المتوفى أن يصبح ضمن أتباع رع فـــى العـــالم الآخـــر ليـــدور معه فى دورته السفلية تلك ليعود للشروق مرة أخـــرى مثلـــه تمامـــاً .(١)

---

(1)Niwinski, A., The Solar-Osirian Unity as principle of The Theology of the Statue of Amun in: JEOL. 30 (1987) pp. 89-106; Griffith, G.,The Origion of Osiris and his cult,Leiden, 1988,pp. 75. ff.

ويتضح من التعامل مع هيئـــة رع الســـابقة أن الكبـــش كهيئـــة لـــروح رع اعتبرت من الهيئات المعبرة عن صورة مـــن صـــور رع ، وهـــو صـــورة أوزير رع ، حيث يصور بوصفه روحاً لرع فـــى صـــورة الكبـــش . ولـــم يعبر عن رع فى صورة كبش إلا للاعتبارات المذكـــورة مـــن كونـــه إلـــهاً مرتبط بالخلق والقدرة الفائقـــة علـــى تجديـــد الميـــلاد والعـــودة للحيـــاة مرة أخرى ، ولذلك كانت صـــورة الكبـــش مقصـــورة هنـــا فـــى كتـــاب imy-dw3t ، حيث تشير إلـــى هـــدف البعـــث للحيـــاة ، لأن رع يكتســـب الصورة الخاصة بالخصوبة والخلق فى تمثيله فـــى هيئـــة الكبـــش ، لذلـــك لابد أن تكون تلك الهيئة الخاصة بـــ "رع " فى كتـــاب مـــا هـــو موجـــود فى العالم الآخر ، قد وظفت بحيث تكتســـب نوعـــاً مـــن المقـــدرة الخلاقـــة على تجديد الميلاد ، وإعادة الحياة وتلـــك الصفـــات هـــى صفـــات خاصـــة بالكبش كمعبود خالق أزلـــى .(١)

وفى تمثيل الكبش فى كتاب ما هـــو موجـــود فـــى العـــالم الآخـــر إشـــارة ضمنية إلى القداســـة الخاصـــة بـــالكبش فـــى صورتـــه وهيئتـــه الخاصـــة بالخلق المرتبط بشـــئون الحيـــاة فـــوق الأرض ، حيـــث اعتـــبرت الميـــاه الأزلية أحد المكونات الأولى التـــى خلقتـــها تلـــك الكبـــاش المقدســـة فـــى العالم الآخر . كما أن خنوم قد أصبـــح هـــو المســـئول عـــن ضـــخ الميـــاه العذبة فى النيل فى صورة الكبش المقدس فـــى منـــاطق الشـــلالات .(٢)

---

(1)Faulkner, R., op. cit., p.37; Hornung, E.,op. cit., p. 48, Fig. 20.

(2)Stark, L., Schôf in LÄ. V. (1984) Calls. 522 ff.

ثانيا : في كتاب البوابات :(لوحـــــة ١٦)

يعتبر كتاب البوابات من الكتـــب الدينيـــة الراجعـــة تاريخـــاً إلـــى عصـــر سـابق بـــالطبع علـــى عصـــر الدولـــة الحديثـــة ، كمـــا يذكـــر ذلـــك Altenmuller ، وذلك بسبب ذلك التشابه العظيـــم فـــى فصولـــه المتعلقـــة بالعالم الآخر ، ولذلك وجد بدايات تسجيله قد دونت فـــى داخـــل التوابيـــت المؤرخة بعصر العمارنة ، ثـــم اســتخدم الملـــك رمســيس الأول فصـــول ذلك الكتاب ضمن نصـــوص مقبرتـــه ، وكذلـــك اســتخدمه الملـــك ســيتى الأول فى زخرفـــة أسـطح جـدران حجـرة الدفـن الخاصـــة بمقبرتـــه ، واستمر استخدام فصول ذلك الكتـــاب ضمـــن النقـــوش الدينيـــة المؤرخـــة بعصر الملوك رمسيس الثـــانى ومرنبتـــاح وغـــيرهم مـــن ملـــوك الدولـــة الحديثـــة .[١]

وقد سجلت الساعات الأثنى عشر فى ذلك الكتـــاب مثـــل كتـــاب مـــا هـــو موجود فى العالم الآخر بالتقســيمة نفســها حيـــث قســمت المنـــاظر إلـــى ثلاثة صفوف ، ولكنها اختلفت عنه فى تقسيم تلـــك المنـــاظر إلـــى أبـــواب فى نهاية كل ساعة من الساعات الأثنـــى عشـــر.

وقد مثل فى ساعات ذلك الكتاب هيئـــة الإلـــه رع فـــى مركبـــه الشمســـية بصحبة أتباعه فى هيئة الكبش مثـــل تـــلك التـــى ظـــهرت فـــى كتـــاب imy-dw3t ، حيث يسحب إله الشـــمس بواســطة القـــوى الإلهيـــة خـــلال رحلته فى العالم السفلى . ويشـــاهد مجموعـــة مـــن الآلهـــة الكونيـــة أمـــام الثعبان الشرير أبوفيس كى يقوموا بالحد من قوته والقضـــاء عليـــه. لذلـــك

---

(1)Piankoff, A.,The Tomb of Ramsess VI,New-York,1959, pp. 137-224.

وُجد فى الساعات الثانية والثالثة من ذلك الكتاب . وأهـــم مـــا يمـــيز هيئـــة رع هنا هو شكل المقصـــورة التـــى أحيطـــت بهيئـــة الثعبـــان mḥn الـــذى يحمى مركب الإله من التعرض لأيـــة أخطـــار مـــن الأعـــداء فـــى العـــالم السـفلى(١).

وقد صورت رحلة الشمس فى العالم الآخـــر الســـاعة الثانيـــة حيـــث مثـــل فى الصف الثانى مركب إله الشمس وهـــى تســـحب بواســـطة أربعـــة مـــن الآلهة الحامية ، وقد أحاط الثعبـــان mḥn بمقصـــورة الإلـــه رع المقدســـة كى يقوم بحمايتها من مخاطر العالم الآخر ولعل من أهـــم مـــا صـــور فـــي تلك المجموعة التى تقف أمام مركب الإلـــه رع ، حيـــث وجـــد مـــن بيـــن الهيئـــات الحامية منظراً يمثل أحد تلـــك المخلوقـــات بـــرأس كبـــش وهـــو مثـــل هنـــا ضمن المجموعة التى تقوم بحمايـــــة الإلـــه رع مـــن أبوفيـــس الذى مثل فى الساعـــة الأولـــى والثانيـــــة خلـــف مدخـــل بوابـــات تلـــك الساعـــــة فـــى العالـــم الســـفلى .

وقد صورت مركب الشمس بالهيئـــة نفســـها أيضـــاً فـــى الســـاعة الثالثـــة وهى تسحب بواسطة مجموعة مـــــن الآلهـــة ، ويطـــوق الثعبـــان الحـــامى mḥn جنباتها الأربع ، وتستمر تلك الســـاعة فـــى تمثيـــل هيئـــات مركـــب الشمس فى الســـــاعة الرابعـــة والخامســـة ، ويســـتطيع رع فـــى صـــورة أوزير المتوفى أن يفلت مـــن الشـــرور التـــى يتعـــرض لـــها فـــى العـــالم السفلى بواسطة المدافعين عنه من الـــهيئات الإلهيـــة الخـــيرة وكذلـــك مـــن

---

(1)Piankoff, A., op. cit., p. 205; Hornung, E., op. cit., pp. 60, Figs. 27-28; Budge, W The Egyptian Heaven and Hell, Vol. .2, London, 1905, pp.43 ff.

أجل مساعدة الثعبان mḥn . ويمكن هنـا الإشـارة إلـى عنصـر مـهم ، وهو أنه فى تمثيل رع فى صورة (B3) هنا إشـارة إلـى عنصـر الخلـق المرتبط بالكبش فى العـالم السـفلى ، حيـث اكتسـب تصويـر رع هنـا عنصر التجديد الخاص بالأزلية والخلـق تمامـاً ،كمـا رُأى فـى كتـاب imy-dw3t(١)

وتستمر مركب الشمس المقدسة.فى رحلتها إبان السـاعات الرابعـة حتـى الثانية عشرة فـى رعايـة الأخيـار مـن المعبـودات والـهيئات الإلهيـة العديدة التى تؤازر إله الشمس فى صراعه مـع شـرور العـالم الآخـر ، حتى يتمكن من أن يدخل إلى عالم الشروق مرة ثانيـة . وهنـا لابـد مـن الإشارة إلى تلك الكباش الأربعة التى تساعد علـى القضـاء علـى شـرور المجرمين الذين أزروا أبوفيس فى صراعه مـع رع بـأن تسـحب أولئـك الكباش الأربعة الثعبـان الخـير mḥn لمسـاعدته علـى اللحـاق بـهؤلاء المارقين لمعاقبتهم بإحراقهم بلهب ذلك الثعبان كعقـاب لجرمـهم فـى حـق رع بمساعدتهم لأبوفيس فى صراعه مع مفـهوم الخـير والحـق رع .(٢) ونشاهد تلك الكباش أيضاً ضمن منـاظر السـاعة الثانيـة عشـرة ، حيـث يشرق رع فى صورة جعران مرفوع بيـدى شـو فـى مركبـه ، ليعـبر السماء الدنيا لإنـارة العـالم الدنيـوى للأحيـاء .(لوحـة رقـم ١٦ – ج) وفى أحد تلك المناظر الخاصـة بتلـك السـاعة تظـهر الأربعـة كبـاش

---

(1)Hornung, E.,op. cit., pp. 62 ff. Fig. 30-41.

(2)Ibid., p. 64 Fig. 39.

يسعدون بشروق رع ، ويســـيرون فـــى موكبـــه فرحيـــن بذلـــك الشـــروق الذى جاء بعد مجهودات تضـــافرت فيـــها كافـــة العنـــاصر التـــى تتحلـــى بالخير للقضاء على الشر المتمثل فى أبوفيس وأعوانـــه . ونجـــد فـــى تلـــك الساعة أيضا أنه قبل شـــروق رع فـــى صـــورة الجعـــران ḫpri ، يظـــهر وهو يتوسط مقصورة مركبه فى هيئة روح أوزيـــر ، فـــى هيئـــة الكبـــش المعتـــادة ، وأمـــام المركـــب مجموعـــة مـــن الأرواح الإلهيـــة الحاميـــة يمسكون النصال القوية للقضاء على الثعبـــان الشـــرير الـــذى يقـــف أمـــام المركب موثوقا للحد من حركته ولسهولة القضـــاء عليـــه. [١]

---

(1)Ibid., p. 65. Fig. 41, p. 77.

ثالثا : في كتاب ألغاز العالم الآخـــــر:

سجلت مناظر ذلك الكتاب فى مقصورة الملك تـــوت عنـــخ آمـــون ، وقـــام بنشرها piankoff ، لأول مرة .(١) والشــــئ الملاحـــظ هنـــا هـــو أن ذلـــك الكتاب قد استعاض عن مركب الشمس التــــى يتوســطها رع فــــى صـــورة الكبش بهيئة الطائر المعروف بطائر (البــــا) بـــرأس الكبــش إشـــارة إلــــى إصراره على تمثيل الكبش كهيئة تمثــل روح إلـــه الشـــمس نفســـه ، فـــهنا لم يمثل مركب الشمس ولا إله الشـــمس فـــى هيئـــة الكبــش ولكنـــه مثـــل طائر البا برأس الكبش للتأكيد على المعنـــى الدينـــي الـــذي يرتبـــط بهيئـــة الكبش في الكتب الدينية في العالم الآخـــــر ، ولتوضيـــح المفـــهوم الخـــاص به والمرتبط بعملية تجديد القدرة علــــى الخلـــق والحيـــاة مـــرة ثانيـــة فـــي العالم الآخـــر. (٢)

ولعل الإبهام الخاص فيمـــا هـــو مـــدون بـــهذا الكتـــاب ، يرجـــع إلـــى الغمـــوض الدينـــي الخـــاص الـــذي أرادت منـــاظره أن تظـــهره ، حيـــث أصبحت الكتابات الهيروغليفية أشبه ما تكـــون بالكتابـــات الطلســـمية .

ومن أهم مناظر ذلك الكتاب ، هيئة إله الشمس رع في صورة (البا) بداخـل جسد آتوم ، حيث تستطيع أن تعيد البعث لنفسها مرة أخرى .

---

(1)Piankoff, A., The Shrine, of Tut-Ankh-Amon, New-York, 1955-1962, pp. 121-131.

(2)Hornung, E., The Ancient Books of the Afterlife, New-York., 1999. pp. 78, ff. Fig. 42.

وبعد المخاطر التى تواجهها ، لذلك ربطت النصوص والهيئات بينــها وبيــن هيئة الكبش لتأكيد الشروق مرة ثانية بعد رحلة الموت المؤقت التى يتعرض لـــها رع فى العالم الآخر.

وقد مثلت الأرواح الحامية التى تساعد هيئـــة رع فــى صــورة (بــا) هنا أيضا منها ما أخذ هيئات الكباش ، وقـــد ســجلت أســماء طلســمية لتلــك الهيئات ، ولكن معالمها غير واضحة حتى الآن . فقد ســجل أمــام أحــد تلــك الكباش اسم (B3-M)وســجل أمــام الآخــر اسـم (Tm- Hr) ومعانيهمــا غــير واضحة . [1] ولكن الشئ الأهم من ذلك هــو الإصــرار علــى تمثيــل القــوى الحامية لرع فى صورته تلك التى تمثـــل أوزيــر فــى هيئــات الكبــاش إلــى جانب هيئات الصقور وابن أوى ، وغيرها مــن الــهيئات الحاميــة

وهذا التمثيل الخاص بشكل البــا الإلهيــة هــو إشــارة واضحـــة إلــى أن روح الإله رع قد أصبحت فى هيئة (با) ، وأنه قـــد دخــل العــالم الآخــر . وكما أوضحت الديانة المصرية .إن الجسد يفنى ، وتبقــى الــروح التــى تحــط فوقه ليبعث مرة أخرى للوجود ، لذلك كـــانت إشــارات عقيــدة ذلــك الكتــاب الدينى للتأكيد على ذلك بتمثيل هيئة البــا الخاصـــة بــرع فــى صورتـــه تلــك التى أكدت معنى البعث والحيــاة الثانيــة بعــد الفنــاء المؤقــت فــى صــورة الكبش الذى يرتبط ارتباطا وثيقا بــالقدرة علــى الخلــق بنفســه ، وتجديـــــد الحياة مرة ثانيـــة . [2]

---

(1)Piamkoff , A .,op. cit .,25. , Hornung , E .,op. cit .,P . 78 Fig . 42. p. 81.

(2) Otto,E., Schôf . in : LÄ. V. call . 522 ff.

رابعاً: في كتاب الكهوف : (لوحة رقم ١٧)

أوضحت نصوص ومناظر كتاب الكهوف الربط الواضح بين رع فى صورة الكبش وفى مقدرة الإله على البعث والحياة ، فصور الإله رع فى صورة الكبش وهو يدخل غياهب العالم الآخر ليضيئه لساكنيه . وأشار النص إلى ذلك ، مسجلاً إلى جوار منظره فى هيئة قرص شمس ورأس الكبش فى جسد آدمى " رع الذى فى السماء " [١] وليرسل فى الوقت نفسه أعداء أوزيزيس فى مملكة الموتى إلى دار العقاب ليلقى هؤلاء الأعداء الجزاء الأوفى .

وقد قسم ذلك المنظر من كتاب الكهوف إلى صفوف هى خمسة فى مجموعها ، ومثلت أفقية ، فى الصف العلوى الثعابين الثلاثة الحارسة التى تحمى العالم الآخر عند مدخله ، ثم فى الصف الثالث ، يظهر الإله رع وهو ينظر إلى الإله أوزيريس ثم يمد يده إليه .

وقد مثل أوزيريس وهو بداخل مقصورة محمية بالثعابين الحارسة ، فى هيئة المومياء . وقد تبع أوزير بأربعة هيئات آدمية فى توابيت محاطة بثعابين حارسة وتبعه أربعة من الهيئات الآدمية ، ولكن تختلف عن الأربعة الأوائل فى أنها هيئات لرجال . أما تلك التى خلف اوزير فهى هيئات لسيدات بداخل توابيت محمية بالثعابين الحارسة .

وربما فى ذلك التمثيل ما يشير إلى الربط بين الخصوبة ، وتوحيد عنصرى الحياة (الرجل والسيدة) وإن التقاء هذين العنصرين من شأنه أن يهب الحياة للأرض ، وهو الدور الأصلى الذى يقوم به أوزير فى الحياة الأولى والثانية . [٢]

---

(1) Hornung , E.,The Ancient Egyptian Books of The Afterlife, New-York, 1999, PP.85.

(2) Piankoff,. A,E,Le Livre de le Quererts, Caire, 1946, pp.10. ff.

بينما وجد فى أحد أوضاع كتاب الكهوف الأخرى مـــا يمثـــل الإلـــه رع وهـــو يمر إلى غياهب العـــالم ، ثـــم يصـــل رع إلـــى توابيـــت الآلهـــة والإلـــهات ، وتوجد هيئة رع هنا مختلفة عن الهيئات التقليدية ، حيـــث صـــور بـــرأس ابـــن أوى ، وعليه قرنى الكبش وقد وضع فوقه رأســـه قـــرص الشـــمس ، وأمامـــه أربع هيئات تمثل هيئات أوز يتوسط الزوج الأول قـــرص الشـــمس ثـــم هيئـــة رع فى صورة الجعران ḫpri ، وهو يخرج من بيضتـــه بينمـــا يمثـــل الأفـــق الشرقى والغربـــى sḫt .

ويتضح فى الهيئة التى تمثل هيئـــة رع فـــى صـــورة كبـــش بـــرأس ابـــن أوى وجسد آدمى قد مثلت من قبل فى كتاب البوابـــات للإشـــارة إلـــى معنـــى البعث والحياة المتجددة التى تتميز بها هيئـــة الكبـــش فـــى العقيـــدة المصريـــة القديمة (لوحة رقـــم ١٧ ب) (١)

ثم يوجد فى تلك المجموعة ما يمثل رع فـــى صـــورة كبـــش وهـــو يقـــوم بتفقد أحوال الأعداء الذين عوقبوا بتقطيع قلوبهم وتخليدهـــم فـــى نـــار جـــهنم ، ثم هيئات رؤوس الكباش الأربعة الذيـــن يقومـــون بـــالندب علـــى أوزيريـــس بعد موته فى صورة الشمس الغاربة ، حيث يمر مـــن خـــلال كـــهوف العـــالم الآخر ليصبح مشرقاً ، أى أنه يمر بـــالموت حتـــى يصـــل إلـــى الحيـــاة فمـــن ذلك العالم البائد تخرج الحياة مرة ثانيـــة . (لوحـــة رقـــم ١٧ ب)

وفى الفصل الثالث من كتاب الكهوف ، وجـــد أن رع فـــى هيئـــة الكبـــش قـــد أخذ صـــورة رجل عجوز كهل يمسك العصا التى يتعكـــز عليـــها وقـــد مثـــل فى صورة كبـــش .

---

(1)Hornung , E .,op. cit.,pp. 86 . ff.

وفى الفصل الرابع شوهد فى الكهف ملقــى فــى صــورة موميــاء ، حيــث مثل فى وضع أوزيرى بداخل التابوت الخــاص بــه ، وقــد مثــل فــى تلــك الصورة بالهيئة نفسها السابقة فى صورة كبــش ، ولكــن وجهــه متجــه إلــى أسفل ، إشــارة إلــى دخولــه العالم الآخــر ، وأنــه ســوف يعــبره مــرة ثانية . (لوحة رقــم ١٧ ب) (١)

ويبدأ الفصل الرابع من كتاب الكهوف أيضا بصورة معتــادة لــرع فــى هيئــة الكبش ، ثم يظهر رع فى صورة مومياء بين ايزيــس ونفتيــس حيــث يمنحــاه الحياة الأبدية والقدرة على التجديد والحيــاة الثانيــة .

وفى الصف الأوسط من الفصــل ، ظــهرت هيئــة كبــش رع فــى صورتــه المعبرة عن الكهولة ، حيث يتعكز على عصاه التــى يقبــض عليــها بيســراه ، وأمامه ثلاث من الهيئات الإلهية الحاميــة. ثــم شــوهد فــى الصــف الثــالث أعداءه مقلوبة رؤوسهم لأسفل إشــارة إلــى غلبــة رع وأتباعــه علــى قــوى الشر فى العالم الآخر ، وإيذانا ببداية شروق مــن جديــد بعــد ذلــك النصــر على عــدوه . (٢)

والجدير بالذكر هنا فى ذلك الفصل ظهور هيئتى حورس وأنوبيس فــى الصــف الأول من الفصل الرابع من كتاب الكهوف يقفان يتوسطهما هيئة أوزير وقد مثــلا أيضا فى الفصل الثانى والثالث من الفصل ، حيث يقومان بعملية حماية لأوزير - رع ، بينما وجدت (البا) الخاصة برع أمامه كروح حارسة له ثم الأعداء فــى الصف الأسفل(لوحة رقم١٧ ج)(٣)

---

(1) Allen , G., The Book of The Dead or going forth By Day, Chicago , 1974, pp. 170. Ff.

(2) Allen ,G,,op. cit., p. 172.

(3)Hornung, E.,op. cit.,p. 87 f. g 50 (p. 94).

أما فى الفصل الخامس من ذلك الكتاب فقد خصص لصورة رع فى هيئة الإله جب – أو بتاح تاتنن (بتاح سيد الأرض الناهضة) حيث يبدأ المنظر بهيئة الإلهة نوت ترفع بيدها صورة من صور الإله رع فى هيئة الكبش ، وباليد الأخرى صورة الشمس . ووضع اليدين يشير إلى عملية الشروق والغروب ، حيث مثلت صورة الكبش التى اعتبرت هى الروح الحية للإله رع فى اليد اليسرى الرامزة إلى الغروب . أما قرص الشمس المشرق فعلاً مثل فوق يد الإلهة نوت اليمنى إشارة إلى الشروق والحياة التى ترتبط عادة بالجانب الشرقى من السماء . (لوحة رقم ١٧م ٠) . وتتجه الإلهه نوت برأسها إلى الصف المقابل فى المنظر حيث مثل ثلاثة صفوف من أمام الإلهة . وفى ذلك الفصل ما يمثل أوزيريس فى الصف الأول يمد يداه إلى الإله رع ، وأربع هيئات برؤوس بشرية لثعابين ، والمنظر الثانى المجاور يمثل بتاح – تاتنن من هيئتى أتوم وخبرى ثم هيئة تابوتين يوجد فى أحدهما صورتين لإله الشمس رع فى صورة طفل صغير ، ويوجد فى الصف الثانى أربعة هيئات لحورس وخلفهم هيئة الإله أنوبيس كحارس لتلك الأكفان التى أخذت صورة توابيت بهيئة الإله حورس ،ويظهر فى ذلك المنظر أيضاً صولجان أتوم .

والمنظر الآخر فى ذلك الفصل يتعامل مع الأعداء وعقابهم حيث يحرقوا فى النار ، ويذبحوا بواسطة الإلهات المسؤولين عن عقاب المجرمين فى العالم الآخر .[١]

---

(1)Hornung, E . , Dos toten Buch buch der Äegypter, Zurich , 1979. pp. 341 – 343

وفى مقابل الإلهة نوت ، وُجِـد الإلـه رع فـى صـورة أوزيريـس منصـب العضو الذكرى إشارة إلـى الخصوبـة والإحيـاء والقـدرة علـى التجـدد . ووجدت روحه (B3) أعلى رأسه . ثم خلف ذلـك المنظـر وجـدت صـورة رع فى هيئة رأس الكبش ثم منظر عقاب المجرمين فـى الصـف الثـالث مـن ذلك المنظر الجانبى كل ذلك للتأكيد على عمليـة الخلـق والتجـدد ، وارتبـاط هيئة رع فى صورة الكبش بمفـاهيم البعـث ، وتجديـد الحيـاة ، لأن الكبـش ارتبط فى الحياة الأولى لدى المصريين بفكـرة الخصوبـة الجنسـية والقـدرة على الإنجاب ، لذلك عمم المصريـون تلـك الفكـرة فـى معتقداتـهم الدينيـة بالنسبة للعالم الآخر . وقد وجد فـى منـاظر ونصـوص الكتـب الدينيـة مـا يؤكد على مفاهيم القدرة على الخلق والحياة من قبل تلـك الهيئـة الإلهيـة[1]

وآخر فصول كتاب الكهوف هو الفصـل السـادس الـذى يتعـامل مـع آخـر ساعات الظلام ، وبداية التجلـى والشـروق للعـالم الدنيـوى حيـث ينقشـع

---

(1) Piankoff , A . , The wandering of the soul , Bollingen series, 40 / 6 (Prin ceton) 1974, pp. 110. ff.

الظلام وتبدأ الحياة فى أخذ زينتها ، وتجدد القـــدرة علـــى الحيـــاة بمقـــدرة رع على الحياة مرة ثانية بعد الغياب المؤقت ليلا . حيـــث يتعـــامل ذلـــك الفصـــل مع بعث الحياة من العدم فصـــور أنوبيـــس فـــى الصـــف الأول وهـــو يقـــوم بعملية حمل التوابيت التـــى بـــها الموميـــاوات الخاصـــة بـــالموتى. والصـــف الثانى من المنظر ظهر فيه الإله رع فـــى صـــورة الكبـــش وصـــورة صقـــر أيضا بداخل تابوتين ، ثم ظهر تابوتين آخـــران بجوارهمـــا أيضـــا .

ثم وجدت رأس الكبش وهيئة الجعران ḫpri إلـــى جـــوار بعضـــهما البعـــض إشارة إلى المعنى الذى يحملاه معاً وهما يشـــيران إلـــى عنصـــر واحـــد وهـــو الخلق وبداية الحياة والتجـــدد . [١]

وتظهر هيئة الأربعة آلهة الذين يقومـــون بـــالتضرع لهيئـــة رع فـــى صـــورة الجعران ḫpri الذى يخرج من بين الكـــهفين الأيمـــن والأيســـر .

وفى آخر ذلك الفصل ما يشير إلى مركب رع فـــى صـــورة الكبـــش وعليـــها هيئتى الروح (Ba) فى شكل طائر ، وكذلـــك رمـــز الجعـــران ḫpri ، ويقـــوم مجموعة من الآلهة بسحب تلك المركـــب حتـــى يعـــبروا بـــها كبـــد الســـماء ، ومن بين هـــؤلاء الآلهـــة والأرواح الخـــيرة ، وجـــدت أربعـــة منـــها أخـــذت هيئات رؤوس الكباش ، وهى تلـــك الـــهيئات التـــى تســـاعد رع فـــى صـــورة الكبـــش علـــى التغلـــب علـــى مجـــاهل العـــالم المظلـــم حتـــى يشـــرق مـــن جديـــــــــد فى صباح اليـــوم الجديـــد . [٢]

---

(1) Piankoff , A., op. cit.,pp. 97 . ff . ; Allen , G .,. op. cit. p. 173.

(2) Hornuny , E., op. cit.,(1949). p. go,Fig. 52. (p . 95) .

والجدير بالملاحظة أن تلك الكباش الأربعة قد صورت في منتصف تلك المجموعة من الآلهة التي تقوم بسحب تلك المركب ، إشارة خاصة لتوسط تلك الآلهة في العالم الآخر ولدورها البارز في مساعدة رع على الشروق ، والتغلب على عدوه طيلة ساعات الليل المظلمة التي تعرض فيها رع لأهوال جسيمة من قبل الأرواح الشريرة التي ساعدته للقضاء على الشر وأعوانه .

وفي نهاية ذلك الفصل ، ظهرت مركب الشمس تقوم بعملية الدخول إلى عالم الأحياء في صورة الكبش المحمول فوقها ، والذي أشارت إليه النصوص بوصفه روح لـ "ر.ع" نفسه ثم يبرز للوجود رع من جديد في صورة الجعران ḫpri وتبدأ رحلته النهارية .

خامساً : في كتـــاب الأرض :

سُجل منظـــران مهمان فى مقبرة الملك مرنبتـــاح وكذلـــك مقـــابر الملكـــة T3- wsrt والملك رمسيس الثالث مـــن كتـــاب الأرض .

وفيه إشارات إلى بعث أوزير فـــى صـــورة رع ، حيـــث يمـــر الإلـــه رع فـــى صورتـــه المعتادة ككبش يعتبر كما أشارت إليـــه النصـــوص B3- Rc " روح رع " الـــذى أصبـــح روحاً بعد دخوله إلى العالم الأرضى حيـــث مقـــر إلـــه الأرض Aker .

وتبدأ مناظر ذلك الكتـــاب بدخـــول الإلـــه رع إلـــى عـــالم الخلـــود السـفلى ، ونشاهد أوزير يتوسط المنظـــر وهـــو يـــأخذ دور رع أوزيـــر هنـــا ، إشـــارة إلـــى الصفة التى أخذهـــا بدخولـــه ذلـــك العـــالم المظلـــم . [1] وقـــد أحـــاطت الثعـــابين الحارسة بالإله إشارة لحمايتها له فى رحلتـــه الليليـــة .

وقد أخذ رع أوزير فى رحلته تلك هيئة الكبش المعتـــادة التـــى تهبـــه القـــدرة علـــى التجدد والبعث مـــرة أخـــرى ، لذلـــك وجـــد أن هيئـــة الكبـــش ارتبطـــت ارتباطـــاً ملحوظاً بالخلق والبعث فى كتب العالم الآخـــر وعقـــائد العـــالم الآخـــر ، لذلـــك لا عجب فى أن رع فى العالم الآخر يأخذ دور أوزير الذى يصـــور فـــى هيئـــة كبـــش ، فذلك كله حتى يضمن الشروق اليومى عقـــب تحولـــه إلـــى " iwF " " أي جســـد " أعضاء ليست بها حركة ، حيث أضحت صورتـــه مجـــردة مـــن النشـــاط الخـــاص بالحياة ، لذلك صور فى هيئة الكبش فى جميـــع الكتـــب الدينيـــة حتـــى يتســـنى لـــه البعث مرة أخرى فى ثوب الكبش مـــن جديـــد . [2]

---

(1) Piankoff, A .,The Tomb of Ramsess VI, New-York, 1954, PlS . 111-137.

(2) Barta , W., Die Bedutung der Jenseits bucher Fur den Ver Storbenen Konig . in : MAS . 42, Munich, 1985, pp. 65 – 67.

سادسا :في كتاب ما هو موجود فى العـــالم الآخـــر

(لوحة رقـــم ١٥)

سجلت مناظر ذلك الكتاب فى مقبرة الملـــك رمسـيس الســادس وخلفـــاءه ، وهى مجموعة من النصوص تحتوى على مناظر دينيــة تعــرف باســم " مـــا هو موجود فى العالم الســـفلى " .

وقد اهتم الكثير من الباحثين بدراسة تلك المنـــاظر المدونـــة فـــى مقــبرة رمسيس السادس ومنـــهم H , Grapow .

وقد سجلت تلك المناظر فى الممر المـــؤدى إلـــى حجـــرة دفـــن الملـــك ، وكذلك فى الممـــرات الأخـــرى الجانبيـــة ، وكذلـــك منظـــر الســقف أعلـــى الجدران ، حيث قسم المنظر إلـــى ثلاثـــة صفـــوف : فظـــهرت مركـــب إلـــه الشمس محاطة بالثعابين الحامية وذلـــك فـــى الصـــف الأوســـط مـــن المنظـــر ويقبل على .مركب إله الشمس آلهة أخذت رؤوســـهم هيئـــة قـــرص الشـــمس يقومون برفع أيديهم فى خشوع وتضرع لرع الـــذى أخـــذ هيئـــة الكبـــش فـــى مركبه الشمسية التى أخذت هيئة ثعبان منحنـــى الجســـد ، وبداخلـــها يقـــف رع وبجواره روحه Ba التى أخذت هيئة طائر برأس الكبـــش أيضـــاً إمعانـــاً فـــى الضمان للبعث والخلود مرة ثانية ، فطالمـــا صـــور رع وروحـــه فـــى هيئـــة الكبش فسوف يحيا مرة ثانية وبصفـــة دائمـــة . (١)

---

(1)Hornung, E ., Talder Konig Ruhestat der Pharaonen , Main3,1990. P. 137; Grapow, Schoben , in ZÄS. 73 (1937) pp. 97 – 102 .

وقد صور فى حجرة دفن الملك رمسيس السابع صفان من المناظر الخاصة بذلك الكتاب ، حيث سجلت سبعة مناظر متتابعة من كتاب الأرض ، حيث تصور رحلة الشمس اليومية ، ونشاهد فى الصف الثانى من المنظر التعبد لرع أوزير فى صورة كبش خارج من الأرض إشارة إلى قدرته على الحياة مرة أخرى . ووجدت الأربعة كباش يقومون بالتعبد له والتضرع أمامه . وفى الصف الثالث ، وجد تمثيلاً لهيئة إله الشمس رع فى صورته المعتادة بداخل قرص الشمس ، ويقوم أحد الآلهة بمد يده إليه لمساعدته على البعث والحياة الخالدة . وفى الصف الآخر ظهرت ثلاثة آلهة برؤوس كباش يقومون بحماية أوزير رع فى رحلته ، وذلك بمد الثعابين الحارسة حول مومياء أوزير ، ثم ظهر منظر توثيق أيدى الأعداء للقضاء على شرورهم نهائياً (١) .

وفى نهاية ذلك الكتاب وجد شروق رع فى صورة الجعران ḫpri فوق مركبه الشمسية ، ومن على جانبيه منظر عينيه الممثلتين للشمس والقمر ثم أعدائه يصلون بالنار والحميم . فى أسفل المنظر شوهد منظر بحيرة النار تعد لأعدائه المكبلين (لوحة رقم ١٥) (٢) .

---

(1)Hornung,E ., op. cit. (1440) p . 137; Piankoff , A .,op. cit.,pp. 433. ff

(2) Hornung,E .,The Ancient Egyptian Books of The Afterlife , London , 1990,p. 110 Fig.62.

سابعا : فـــي كتـــــاب الليــــــــل :

(لوحة رقـــم ١٨)

من بين الكتب الدينية المهمة التى تعـــاملت مـــع رحلـــة رع الليليـــة : هـــو "مناظر كتاب الليل" الذي سجلت مناظره ونصوصــــه فـــى مقـــابر ســـيتى الأول ومرنبتاح ورمسيس الرابع ثم جاءت مقبرة رمســـيس الســـادس لتســـجل كافـــة مناظر ذلك الكتاب من بدايتـــها لنهايتـــها .

وقد قسم ذلك الكتاب إلى اثنتي عشـــرة مجموعـــة كـــل مجموعـــة قســـمت بواسطة خط عمودى من النصـــوص المســـجلة التـــى مثلـــت بوابـــات ، وقـــد مثلت أذرع وأرجل الآلهة آخر تلك البوابات ، ولـــم تســـجل الســـاعة الأولـــى من تلك الكتاب (لوحة رقـــم ١٨) .

وتبدأ الساعة الأولى والثانية بتمثيـــل رع مســـبوق بمجموعـــة مـــن الآلهـــة في الصف الأول وأعلى المنظر الآلهة نوت في هيئـــة ســـيدة جســـدها محلـــى بنجوم السماء وقرص الشمس بين فتحتـــي فيـــها . (١)

وفى الصف الثاني من ذلـــك المنظـــر يظـــهر الإلـــه رع فـــي مركبـــه الشمسية مصحوبا بعدد من الآلهة الحارســـة يســـحبون تلـــك المركـــب ، وقـــد أخذ رع ذات الهيئة المعتادة في صـــــورة كبـــش بداخـــل مقصـــورة المركـــب محاطة بالثعابين الحاميـــة .

وفى الساعة الثالثة قد مثل اتباع إله الشمس وهـــم يقومـــون بســـحب تلـــك المركب التى بها رع فـــي صورتـــه السابقـــــــــــــــة ، وفـــى الجـــزء الأسفل من المنظر وجد منظـــر عقـــاب أعـــداء رع ، وكذلـــك منظـــــــــــر

---

(1)Piankoff, A., le livre du Jour et de la Nuit B .E, 13,Caire,1942, pp.105.

المتوفى فى صورة أوزير فوق سرير التحنيط ، إشارة إلى الموت (لوحة رقم ١٨) . [١]

وفى الساعة الرابعة وجد المنظر قد قسم أيضاً إلى ثلاثة مستويات أهمها المستوى الأوسط الذى يمثل سحب مركب الشمس بواسطة أتباع إله الشمس ، وقد أحيط المنظر كله من أعلى بمناظر النجوم السماوية التى تشير إلى أن رحلة مركب الشمس لا تزال فى داخل جسد الإلهة نوت ربة السماء ؛ أى أنها لم تعد جسدها للشروق .

وتمر الساعات من الرابعة إلى الثانية عشرة حيث تشرح جميعها سير مركب الشمس فى أحضان جسد نوت إلهة السماء حتى يتم لها الشروق فى الساعة الأخيرة من ساعات الليل (لوحة رقم ١٨) . [٢]

ويتضح من خلال دراسة نصوص ومناظر ذلك الكتاب أن إله الشمس فيه قد أخذ هيئة الكبش فى مركبه ، كما هو معتاد ، وأن بعض الصفات الخاصة بالكبش التى تم استعراضها فى مسند البحث سابقاً ، قد نعتت بصفة خاصة فى " كتاب ما هو موجود في العالم الآخر " وفى " كتاب الليل " بساعاته الاثنى عشر ، حيث تمر مركب الشمس بغياهب العالم الآخر والأهوال التى يتعرض لها . ولكن قوة رع وقدرته تتجلى فى مقدرته على التشكيل فى هيئة Ba دائمة التجدد والبعث ، وذلك من القوة التى تمنحها له هيئته التى أصبحت فى تلك الكتب هى هيئة الكبش .

---

(1)Assman , S ., Das Grab der Matirids , Main3,1977, pp. 88 –89

(2)Raulin, G., le livre de la Nuit ,in : OBO . 147 , 1996,pls . XV11 – XV 111.

ثامنا : في كتاب التضرع لرع فى العــــالم الآخـــر :

يعد ذلك الكتاب من الكتب المهمة التى تتحـــدث عــن صفــات رع كسـيد ومهيمن على مجاهل العـــالم الســفلى فـــى صورتـــه كـأوزير ، ويبــدأ ذلــك الكتاب بالنصوص التى تصف رع بصفاته كإلــه خـــالق وقــادر علــى البعــث والتجدد ، وأنه يملك القـــوة علـــى الحيـــاة والإحيـــاء . وقــد أوضـــح النــص صفات رع الأزلية ، وأوضح أيضـــا أنـــه أخــذ دور أوزيــر بدخولــه العـــالم السفلى ، ولكن ذلك لن يطول ، فسوف يبعث مـــرة أخــرى ، حيــث أن ذلــك هو بقاء مؤقت فى العالم الآخر ما يلبث فيـــه أن يبعــث مــرة ثانيــة للوجــود والعالم الأول بين عالم الأحيـــاء .[١]

وقد تحدث كتاب الموتى فى الفضـــل رقــم ١٢٧ – ١٨٠ عــن التضـــرع لرع والمدائح والصلوات التى يوصف بـــها فـــى العـــالم الآخـــر ، حيــث مــا يلبث أن يبعث مرة ثانيـــة [٢] .

وقد ألحق ذلك المدح لرع ، بمناظر تمثله فى هيئـــة الكبــش ، وهـــى تلــك التى صورت بأحد مقابر طيبة الغربيـــة ، وكذلــك مقــبرة الملكـــة نفرتـــارى بوادى الملكـــات .

ويبدأ ذلك الكتاب بدخول رع مملكـــة الموتـــى فـــى هيئـــة طـــائر ، حيــث يدخل إلى العالم السفلى كل يوم ، ويصبح روحـــا هائمـــا شـــأنه شـــأن غــيره من الموتى فى العالم الآخر ، ولكـــن روح رع تضـــئ ظلمـــات العـــالم الآخـــر لساكنيه فهى الروح القوية القـــادرة .

ويظهر رع هنا فى صورة آدميه بـــرأس كبــش وإلـــى جـــواره الجعـــران خبرى فى صورة موحدة ، حيث يوصفان فـــى قـــرص الشـــمس نفســـه ، ثـــم

---

(1) Piankoff, A., The litany of Re, New –York,1964, pp. 23.

(2)Faulkner, R, O., The Ancient Egyptian Book of The dead, London, 1985, spells. 127 – 180

تمثل المناظر الأخرى أتباع رع فى معيته فـــى خـــلال رحلتـــه الليليـــة ، وقـــد مثل رع نفسه فى صورة جعران مـــرة ، ومـــرة أخـــرى فـــى صـــورة كبـــش خالصة وأمامه رمز الواجات " العيـــن الحاميـــة " .[1]

ويتضح من خلال دراسة نصوص ذلك المدح الخـــاص بـــرع أنـــه قـــد وهـــب صفات أوزير ورع معا . وأن تلك الصفات قد وحـــدت بينـــه وبيـــن أوزيـــر ، حيث أصبح رع فى العالم الآخر ممثـــلا لأوزيـــر نفســـه ، وكذلـــك أصبحـــت صفات رع بوصفه أوزير تنطبق علـــى كـــل الموتـــى فـــى العـــالم الآخـــر . ويتضح فى النصوص أن الملك المتوفـــى قـــد أخـــذ صفـــات أوزيـــر حيـــث أصبح يوصف بصفات رع نفسه حتـــى يلقـــى مصـــيره فـــى البعـــث والحيـــاة المتجددة مرة ثانية ، وكذلك فإن ضـــوء رع ليـــلا فـــى مملكـــة الموتـــى مـــن شأنه – كما يصف النص – أن يبعث الحياة فـــى عيـــون ســـكان ذلـــك العـــالم المظالم ، ومن شأنه أن يعيد الحيـــاة والتجـــدد إلـــى قلـــوب الموتـــى وأولـــهم الملوك الذين وصفـــوا بأنهم هم أبناء رع وورثتـــه فـــى الدنيـــا والآخـــرة .[2] (لوحة رقـــم ١٩) .

---

(1)Hornung,E .,The Tomb of Seti I, Zurich , 1991,plates 2 –21 . ; Piankoff . A .,op. cit., pp. 25. ff.

(2) Darnell , J, C. , The Enigmatic Nether Warld . Books of the Solar – Osirian Unity , Chicago,1995.

الخاتمة

تناولت هذه الدراسة المعبودات المصرية التـــى اتخـــذت هيئـــات الكبـــش فـــى الحضارة المصرية القديمـــة ، وأظـــهرت وبشـــكل واضـــح أن الكبـــش كـــان أصيلاً فى الأرض المصرية القديمة ، وأنه لـــم يكـــن أبـــداً دخيـــلاً عليـــها – كما ذكر بعض البـــاحثين – وذلـــك مـــن خـــلال تتبـــع ظـــهوره فـــى البيئـــة المصرية وأنواعه المختلفة التـــى عرفـــها المصريـــون وقدســـوها . وإن كـــان غريباً على بيئة المصرى القديم .. أكان يعبده ويتقرب منـــه وفـــى أكـــثر مـــن صـــورة ؟!

وتعاملت تلك الدراسة بتحليل كافة مـــا يتعلـــق بـــالمعبودات المصريـــة التى أخذت هيئات الكباش وتتـــابعت كالتـــالي :

المقدمة : تمهد لظـــهور هيئـــة الكبـــش فـــى الأرض المصريـــة ، وكيـــف أن المصرى القديم قـــد أدرك مـــا لحيـــوان الكبـــش مـــن قـــدرة غامضـــة علـــى الخصوبة والتناسل ، فربط بينه – ومنـــذ البدايـــة – بـــالخلق والإحيـــاء لتلـــك العقيدة التى كانت دائماً محـــور تفكـــير المصـــرى القديـــم ؛ فقـــد كـــان دائـــم التفكير فيما سوف يحدث لـــه بعـــد دخولـــه غيـــاهب العـــالم الآخـــر ، ومـــا سيواجهه من عوائق وصعاب ؛ وما يـــأمل فيـــه مـــن بعـــث وحيـــاة أخـــرى ، وقد وجد بفطرته أن الكبش كحيوان مقـــدس يســـتطيع أن يهبـــه تلـــك المقـــدرة على البعث من جديد فى عالم الفناء ، لذلـــك ارتبطـــت هيئـــة الكبـــش برحلـــة رع فى العالم الآخر ارتباطاً ملحوظاً ، وتمنـــى كـــل الموتـــى أن يكونـــوا فـــى صحبة مركب الإله ليحيوا مرة أخرى فى رحـــاب العـــالم الآخـــر .

وأثبتت الدراسة أن هيئة حيوان الكبش كانت مرتبطة أيضاً بالقداسة والقوة ، كما ارتبطت بالمقدرة على الحياة والتجدد .

وجاء الفصل الأول : ليؤكد علي أن هيئة الكبش هيئة أصيلة في الأراضي المصرية ، وجدت منذ عصور ما قبل التاريخ علي عكس ما ذكره بعض الباحثين .

الفصل الثانى : ويتعامل مع هيئة من هيئات الكبش المقدس ، وهو كبش مدينة منديس (تل الربع) الذي ارتبط بالإله رع ، حيث أصبح صورة حية لرع في النهار ، وبالإله أوزير ليلاً باعتبارهما ممثلين للحياة المتجددة ، ويعبران عن الدوام الأبدي ؛ وعبرّت النصوص الدينية (كتب الموتى) عن ذلك الارتباط ، خاصة فيما يتعلق برحلة المعبود رع فى العالم الآخر . وتعامل ذلك الفصل أيضاً مع هيئة وعقيدة كبش جدو وتوحده مع أوزير ؛ حيث ارتبط بصفات الخصوبة والتناسل ، وأرتبط بالمعبود خنوم فى أسنا لارتباطه بفكرة البعث والخلق ، ثم كان الارتباط الأكثر وضوحاً مع الإله أوزير الذى ارتبط بكبش مدينة جدو ارتباطاً واضحاً حتى أن النصوص الدينية ربطت بين موقع المدينة وبين إلقاء العمود الفقري لأوزير بها بعد تقطيعه؛ ولعله يتضح من هذا الارتباط الواضح بين الخصوبة الأوزيرية وبين هيئة وفكرة كبش مدينة جدو .

وجاء الفصل الثالث : ليتعامل مع هيئة كبش مدينة أهناسيا فى مصر الوسطى (حرشاف) ، واعتبر الإله الأسمى فى المنطقة حيث استقر على ضفاف النهر هناك وأصبح مسئولاً عن ضخ الماء العذب

إلى الأراضي المحيطة بالمنطقة ، وأصبح هو المسئول عن ضخ الماء العذب فى المناطق المحاورة أيضاً ، لذلك ظهر الارتباط الواضح بينه وبين حرشاف فى الفيوم ، واعتبرته نصوص المنطقة واهب الحياة ومقدر الأقدار ، والفصل الثالث أيضا تعامل مع هيئة خنوم فى صورة كبش ، وهو المعبود الأكثر شهرة فى بقاع مصر الجنوبية ، حيث أوضحت الدراسة إلى أنه نال قداسة واسعة فى أسنا وكوم أمبو وغيرهما من الأماكن التى اعتبر فيها صورة من صور المعبود الخالصة، الذى يحيى الأحياء كما يحيى الموتى بما يقوم به من ضخ للمياه فى مجرى النهر. وارتبط أيضاً بتجدد الحياة ، حيث توحد مع رع وآمون وبتاح وأوزير وجعل أيضاً ؛ كل ذلك فى صورته الأولى المعروف بها ككبش يستطيع أن يخلق وأن يعيد الحياة مرة ثانية .

وارتبط خنوم بصفاته المرتبطة بالخلق والحياة بصورة من صوره فى منطقة أبو صير الملق ، ومنطقة أفروديتوبولس (كوم اشقاو) فى مصر العليا أيضاً، وعلى ذات الصفات التى وصفا بها خنوم فى الكتب الدينية اعتبر هنا أيضاً الإله الخالق المسئول عن الحياة وتجديدها .

وتناول الفصل الرابع المعبود آمون فى هيئته ككبش ، وكيف أن آمون قد صار ذى صلة بهيئة الكبش ، حيث ربط المصريون بين آمون فى صورة الكبش وبين صفات الكبش المتعلق بالخلق وتجديد الميلاد . لذلك وصف آمون بأنه " ثور أمه " إشارة إلى خصوبته وقدرته الفائقة على التناسل .

وقد تعددت هيئات آمون فـــى صـــورة كبـش ، فتنوعــت بيــن هيئــة بشرية أو هيئة حيوانية خالصة . لذلك صـــور كبـش باعتبــاره خالقــاً للبشــر جميعاً فهو المعبود الراعي الخـــالق .

وأوضحت الدراسة فى ذلك الفصــــل أن ارتبــاط آمــون فــى صــورة الكبش مع معبودات أخرى كان نابعاً مـــن الصفــات الخاصــة التــى ربطــت بين هيئات آمون وهيئات الكبــاش فــى العقــائد المصريــة القديمــة ، وكلــها تنصب فى الخصوبة والإحيــاء والبعــث .

الفصل الخامس تناول ذلك الفصل هيئـــة الكبـش فــى الكتــب الدينيــة المصرية القديمة ، وبدأ بالتعامل مـــع هيئــة الكبـش فــى " كتــب الموتــى " باعتبارها تمثل روح المعبودات فى العالم الآخــر؛ فقــد تعــامل ذلــك الفصــل مع كتاب ما هو موجود فــى العــالم الآخــر(imy –dw3t) . وتطرقــت الدراســة إلى الساعات الاثنى عشر التى يمــر خلالــها إلــه الشــمس رع فــى رحلتــه للعالم الآخر ، وكيف أنه قد اتخذ فى تلك الســاعات هيئــة الكبـش لمــا لتلــك الهيئة من مقـــدرة كبيــرة على البعـــث ، وتجديــد الحيــاة مــرة أخــرى ، لذلك وجدت أن ساعات كتاب الموتى جميعاً صُــور فيــها المعبــود رع آمــون فى صورة كبش حتى يستطيع أن يشرق مـــن جديــد ويمنــح الحيــاة الأبديــة لأتباعه من معبودات وأرواح خـــيرة .

وتناول كتاب البوابات الساعات المختلفة التى يمــر فيــها إلــه الشــمس فى مداخلة العالم الآخر ، وأيضاً فى صورتـــه بهيئــة الكبـش ، إشــارة إلــى الهدف المرجو من ذلك وهو البعث وتجديـــد الحيــاة .

ثم أشـــــارت " كتب ألغاز العـــالم الآخـــر " ، و " كتـــاب الكـــهوف " ، و " كتاب الأرض " إلـــى ذات المعـــانى المرتبطـــة بالإحيـــاء والقـــدرة علـــى تجاوز محن العـــالم الآخـــر ؛ حتـــى تســـتطيع البشـــرية أن تتجـــاوز المـــوت المؤقت بأفول إله الشمس رع مع مطلع يوم جديد عنـــد شـــروقه فـــى صبـــاح اليوم التـــالى .

وبذلك أكدت كتب الموتى علـــي مـــا توصلـــت إليـــه الدراســـة مـــن أن هيئة الكبش ارتبطت بصفات خاصة فـــي عقيـــدة المصـــرى القديـــم .. يمكـــن إيجازها فى صفـــــات الخلـــق والخصوبـــة والقداســـة والتناســـل ؛ كـــل هـــذه الصفات قد عبرت عنها كتب العالم الآخـــر التـــى عكســـت معتقـــد المصـــرى القديم فى عصوره القديمـــــة .

نتائج البحث

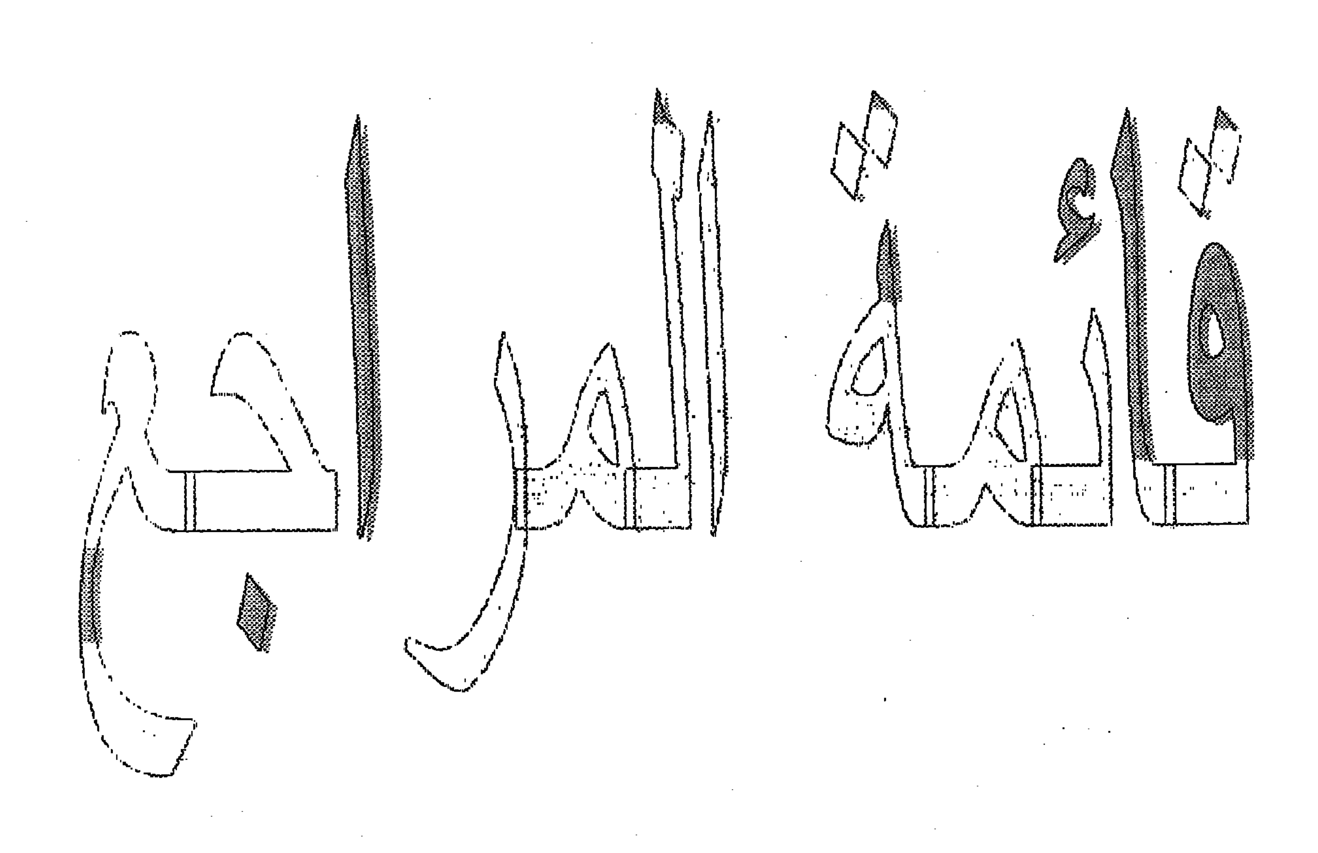
وبعد استعراض شرح هذا البحث ومناقشة أهم نقاطه تـــم التوصـــل إلـــي عـــدة نتائج هامـــة :

*المصريون القدماء لم يقدسوا حيواناً لذاتـــــه ، ولـــم يقـــروا تمامـــاً لأربابـــهم بالتجسد المادي في هيئة حيوان أو طير ؛ وإنما كـــان اهتمـــام المثقفيـــن منـــهم بما تخيروه من هيئات الحيوان والطـــير يســـتهدف الرمـــز إلـــي صفـــات إلـــه خفي ببعض المخلوقات الظاهرة التي تحمل صفة مـــن صفاتـــه ، أو آيـــة مـــن آياته ثم التقرب إليه عن طريق الرعاية التـــي يقدمونـــها ضمننـــاً لمـــا رمـــزوا به إليه من مخلوقاتـــه .

*هيئة حيوان الكبش هي هيئة أصيلـــة مـــن البيئـــة المصريـــة عرفتـــها منـــذ عصور ما قبل التاريخ،وليست هيئة وافدة كما ذكـــر بعـــض البـــاحثين؛بدليـــل مـــا عثر عليـــه من بقايـــا مومياوات وعظـــام كبـــاش ترجـــع إلـــي عصـــور ما قبل التـــاريخ .

*الكبش كحيوان له مميزات فسيولوجية خاصة تمـــيزه عـــن بقيـــة الحيوانـــات الأخرى ، تمثلت تلك المميزات في المقدرة الفائقة علـــي التناسـل والخصوبـــة .

*مميزات الكبش الفسيولوجية جعلت له أهميـــة خاصـــة وكبـــيرة فـــي الديانـــة المصرية القديمة ، حيث ارتبط بعملية الخلـــق والحيـــاة والبعـــث ، وقـــد كـــان أمل المصري القديم أن يبعث بعـــد مماتـــه لـــذا نـــال الإلـــه الكبـــش الأهميـــة الكبيرة وارتبط المصـــــري القديـــم بـــه ، فـــهو الـــذي بيـــده الخلـــق الأول والبعث الثاني بعد الممـــات .


قائمة المراجع

أولا : المراجع العربية والمعربة :

١- أحمد عيسى - الحج والزيارات فى مصر القديمة - رسالة ماجستير غير منشورة - القاهرة ١٩٨٢.

٢- أدلف إرمان - ديانة مصر القديمة - ترجمة : عبد المنعم أبو بكر - القاهرة ١٩٥٠.

٣- إريك هورنونج - ديانه مصر القديمة " الوحدانية والتعدد " - ترجمة : محمود ماهر طه - القاهرة ١٩٩٥ .

٤- اسمان ريان - ماعت مصر الفرعونية وفكرة العدالة الاجتماعية - ترجمة : ذكية طبوذاره - القاهرة ١٩٩٨ .

٥- ايفان كوننج - السحر والسحرة - عند الفراعنة - ترجمة : فاطمة عبد الله - القاهرة ١٩٩٩.

٦- برستد - ج - انتصار الحضارة - ترجمة : أحمد فخرى - القاهرة ١٩٦٩م .

٧- دريوتون ، فانديه - مصر - ترجمة : عباس بيومى القاهرة ١٩٥٠.

٨- سبنسر - ج - الموتى وعالمهم فى مصر القديمة - ترجمة : أحمد صليحة - القاهرة ١٩٧٠.

٩- سلوي أحمد كامل - الإلهة عنات - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآثار - جامعة القاهرة ١٩٩٥.

١٠- سليم حسن - الحياة الدينية وأثرها على المجتمع - مجلد تاريخ الحضارة - المجلد الأول - القاهرة ١٩٦١.

١١- سيد توفيق - تاريخ الفن في مصر والشرق الأدنى القديم - القاهرة ١٩٩٣ .

١٢- سيد توفيق - معالم تاريخ وحضارة مصر الفرعونية - القاهرة ١٩٩٤ .

١٣- عبد الحليم نور الدين - اللغة المصرية القديمة - القاهرة ١٩٩٨ .

١٤- عبد الحليم نور الدين - مواقع ومتاحف الآثار المصرية - القاهرة ١٩٩٨ .

١٥- عبـــد الحميـد عــزب سعد - الكائنات المركبة في مصر القديمة - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة طنطا ١٩٩٨ .

١٦- عبـــد العزيــز صالح - تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم - ج١ - القاهرة ١٩٨٢ .

١٧- عبد العزيز صالح - حضارة مصر القديمة وآثارها - ج١ - القاهرة ١٩٦٤

١٨- عمـــاد لاشين - اللبؤة فى الحضارة المصرية القديمة - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآثار - جامعة القاهرة - ١٩٩٩.

١٩- فرانسوا دوما - آلهة مصر – ترجمة : ذكى سوس - القاهرة ١٩٧٣.

٢٠- محمد عبد اللطيف - آمون في الدولة الحديثة - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ١٩٧٠ .

٢١- مني أبو المعاطي - الآلهة المصورة علي لوحات دير المدينة في الدولة الحديثـــة - رســالــــة ماجستيـــر غيـــر منشورة - كلية الآثار - جامعة القاهرة ١٩٩٩ .

٢٢ - نخبة من العلماء - معجم الحضارة المصرية القديمة - ترجمة آمين سلامة - القاهرة ٢٠٠٠ .

٢٣- نيقولا جريمال - تاريخ مصر القديمة – ترجمة : ماهــر جويجاتى - القاهرة ١٩٩٠.

٢٤- هيروروت يتحدث عن مصر - ترجمة : محمـــــد صقــر خفاجــة - القاهرة ١٩٨٧.

٢٥- ياروسلاف تشرنى - الديانة المصرية القديمة – ترجمة : أحمد قدرى - القاهرة ١٩٨٧.

٢٦- يسر صديق - مراسم التتويج فى مصر القديمة حتى نهاية الدولة الحديثة - رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية الآثار - جامعة القاهرة ١٩٩٨ م .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

- ***Al-Gayet, A.,*** le temple du luxor, in MIFAO 15 (1894).
- ***Allen, J.,*** The Book of the Dead "going forth by day", Chicago,1974.
- **Armour, R.,** Gods and Myths of Ancient Egypt, Cairo, 1986.
- ***Assman, J.,*** Das Grab der Matirids Mainz, 1977.
- ……….,., Egyptian Solar Religion in the New-Kingdom : Ra-Amun. And The Crisis of polythesm, Trans. A. Lock, London, 1999.
- ***Badawi, A.,*** Der Gott Khnum, Gluckstadt, 1937.
- ***Bekarich, J., V.,*** Busiris, in : LÄ. I calles 25 FF.
- ***Bergman, J.,*** Isi-seele und Osiris-Ei, zwei agyptologische studen zu Dioderus siculus, upsala, 1970.
- ***Bissing, V.,*** Die Reliefs vom sonnenhe-iligmtum des Rathures, Munich, 1914.
- ***Blackman, A.,*** les temples Immerges de la Nubie, le Caire, 1981.
- ***Bleeker, C.J.,*** Egyptian Festivales Enactments of Religious Renewal, SHR. XIII, Londen 1967.
- ***Bonnet, H.,*** Reallexikon der Ägyptschen Religiongeschichte, Berlin, 1952.
- ***Borghouts, J.E.,*** Ancient Egyptian Magicol texts, leiden, 1978.
- ***Breasted, J.,*** Ancient Recordes of Egypt, London, 1906 Vol. IV.
- ***Broverski, H.,*** Sobek in : LÄ 5 (1989) calles 995.

- ***Brugsch, H.,*** Der Alagyptische Name des Stadt grofs-Herkleopolis in : ZÄS. 75 (1925).
- ***Bruyer, F.,*** Fish and Fishing in Ancient Egypt, Warminster, 1989.
- ***Budge, W.,*** Osiris and The Resurrection Vol. II New-York, 1911.
- ***........, ...,*** The Egyptian Heaven and Hell, Vol. 2 London 1905.
- ***Caminos, R.,*** A prayer to Osiris in : MDAIK. 16.
- ***Cerny, J.,*** Coptic Etomological Dictionary, Cambridige, 1972.
- ***Chassinat, E.,*** le temple d'Edfou vol. VI, Paris, 1950.
- ***..........., ...,*** Les fêtes d, osiris au mois du Kholak, FIFAO, 1957.
- ***Darby, W.,*** Food, The Gift of Osiris, New York, 1977.
- ***Daressy, M.G.,*** Deux Grandes statues de Ramsess II d'Herakleoplis, in : ASAE. 17 (1962).
- ***Darnell, J.C.,*** The Enigmatic Nether-warld, Books of Osirian Unity, Chicago 1995.
- ***David, R.,*** The Ancient Egyptian, London 1980.
- ***Dawne, D.,*** The Excavation At Esna 1905-1906, Warminister, 1974.
- ***De Meulenare, H.,*** Mendes : in LÄ. IV calls. 24FF.
- ***Edle, E.,*** Die Felsen grabber der qubbet-el-houa bei Aswan, Wiesbaden, 1967.
- ***Erman, A.,*** *Worterbuch der Agyptischen sprache Berlin 1940-1959.*
- ***Fakhry, A.*** The Oasis of Egypt, Cairo, 1972.

- ***Faulkner, G.,*** The Ancient Egyptian Book of the Dead, New-York, 1972.

- ***Faulkner, R.,*** An Ancient Book of Horus, Oxford, 1958.

- ***..........., ...,*** lamentations of Isis and Nephthys, Melanges Maspero, I in : MIFAO, le Caire 1935.

- ***Faulkner, R.O.,*** *Aconcise Dictionary of Middle Egyptian, Oxford. 1962.*

- ***Frankfort, H.*** Kingship and the Gods, London, 1950.

- ***Gardiner, A.,*** Ancient Egyptian onomastica. II, London, 1956.

- ***.........., ...,*** The Hause of life, in : JEA. 24 (1938).

- ***.........., ...,*** The Chester-peaty papyri N.I. London, 1931.

- ***Gauthier, H.,*** Dictionaire Geographique, Tome, 6 Paris 1957.

- ***Gauthier, H.,*** Dictionnaire des Nomes Geographique Contenus dans les textes Hieroglyphiques. T.1-7, le Caire, 1925-1931.

- ***Griffith, J.,*** Osiris, in LÄ. IV calles 623 FF.

- ***.........,....,*** The origion of Osiris and his cult, Leiden, 1970.

- ***Gutbub, A.,*** Kom-ombos, Paris 1997.

- ***.........,....,*** Remarques sur les dieux du nome tantique à la Basse Epoque, Kemi. 16 (1962).

- ***Habachi, L.,*** Was Anukis Considered as The wife of Khnum or as his daughter ? in : ASAE. 50 (1950).

- ***Hart, G.A.,*** A Dictionary of Egyptian Gods and Goodess, London, 1986.

- ***Hayes, W.,*** Most Ancient Egypt, Oxford, 1964.

- ***Helck, W.,*** Gaue : in LÄ II Calles 397.

- ***Helck, W.,*** *Urkunden der 18. Dynstie, Berlin. 1955 – 61.*

- ***Hornung, E.*** Tal der koning Ruhestat der Pharaonen, Mainz, 1990.

- **………..,…..,** The Ancient Egyptian Books of The Afterlife, New-York 1999.

- **………….,….,** The Tomb of Seti I Zurich, 1991.

- ***Janssen, J.,*** Egyptian Household Animals Alysbury, 1989.

- ***Kakosy, L.,*** Krokodils Kulte, in : LÄ. III calles. 801 ff.

- ***Kees, H.,*** Der Gotterglabe in Älten Ägypten, Berlin, 1956.

- ***Keimer, L.,*** Remarques sur Guelyues Representation de Divinites Beliers, in : ASAE. 95.

- ***Kemp, B.,*** Ancient Egypt, Anatomy of Civilization, London, 1991.

- ***Kitchen, K.,*** Ramasside Inscription Historical and Bographical, Oxford 1975.

- ***Lacau & Chevrier, H.,*** Un chapelle de Sesatris. I a Karnak le Caire, 1956.

- ***Legrain, G.M.,*** Les temples de Karnak Paris, 1929.

- ***Lons, V.,*** Egyptian Mythology, London 1975.

- ***Lurker, M.,*** The Gods and symbols of Ancient Egypt, London, 1995.

- ***Morenz, S.,*** Gott und Mensch in Älten Ägypten, Hiedelberg, 1965.

- ***Mariadel del Carmen perez, Die " Egipto ", Madrid, 1984.***

- ***Mokhtar, G.,*** *Ihnasya el Medina (Herakeopolis Magna) in: BDE. 40, Cairo, 1983.*

- ***Montet, P.,*** Les Necrop le Royal de Tanis, Paris 1947.

- ***Naville, E.,*** d'Ahnas El Medineh, London 1894.

- ***Nibbi, A., Amun, in :*** *G.M. 63 (1986).*

- ***Niwinski, A.,*** The Solar-osirian Unity as principle of The Theology of The Statue of Amun, in : JEOL. 30 (1987).

- ***Otto, E.,*** Amun: in: LÄ. I calls : 237 FF.

- ***....., ...,*** Egyptian Art and the Cults of Osiris and Amun, London, 1968.

- ***Patrik, R.,*** All Colour of Egyption Mythology, London, 1975.

- ***Petrie, F.,*** Amulets, London, 1920.

- ***........,....,*** Amulets, London 1914.

- ***........,....,*** Tanis, Vol. I, London, 1885.

- ***Piankoff, A.*** The tomb of Ramsess VI, New-York, 1959.

- ***...........,....,*** le livre de la quererts, Caire, 1946.

- ***...........,....,*** le livre du Jour et de la Nuit, BDE. 13, Caire, 1942.

- ***Pinkoff, A.,*** The litany of Rê, New -York, 1964.

- ***Quirk, S.,*** Ancient Egyptian Relgion. London, 1992.

- ***Reymond, J.,*** The children of tanen in : ZÄS. 92 (1966).

- ***Saleh, M.,*** Das totenbuch, Berlin, 1986.

- ***Sandman, H.,*** The god Ptah, London, 1946.

- ***Sauneron, S.,*** le tmeple d'Esna. Le Caire, 1957.

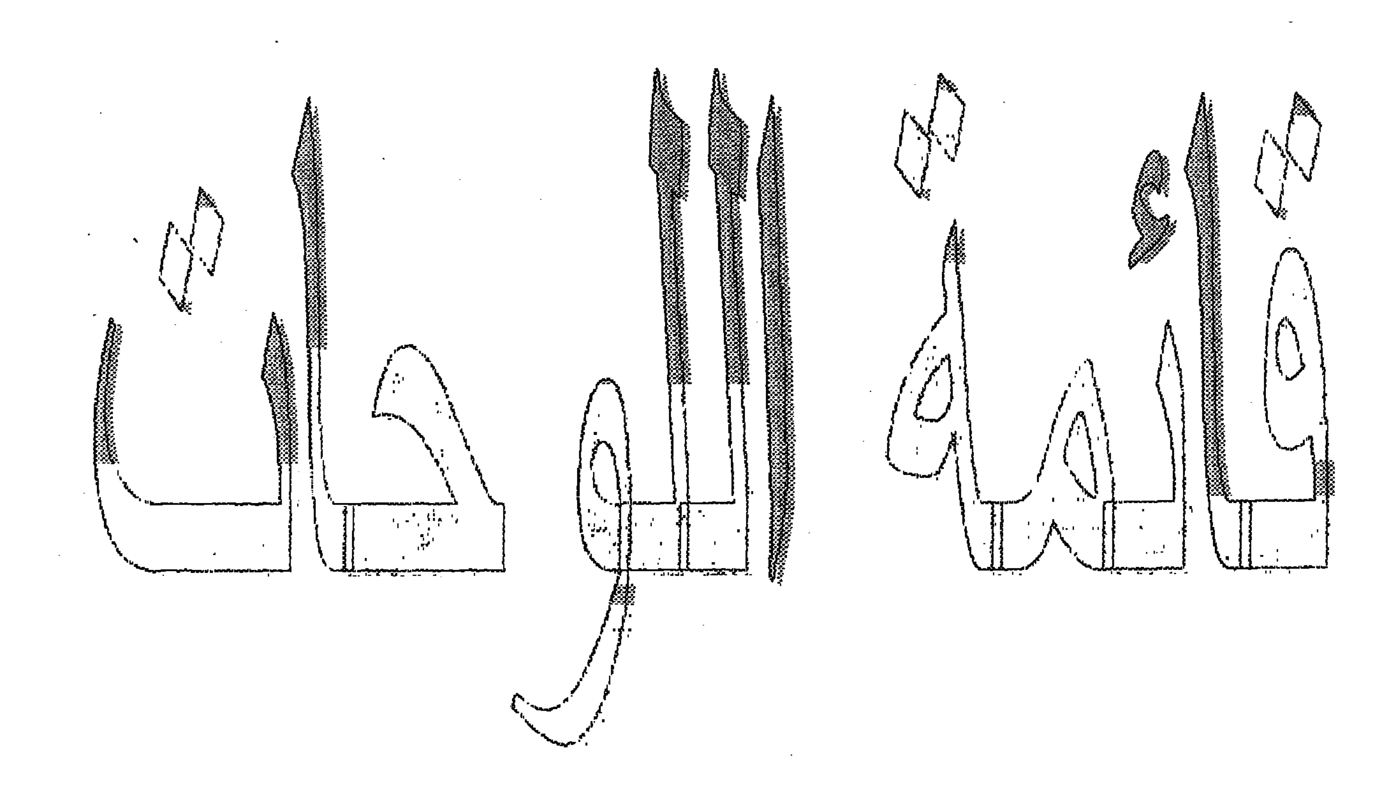
- ***Schafer, H.,*** *Urkunden. Der alteren Athiopienkonige Leipzig. 1905.*

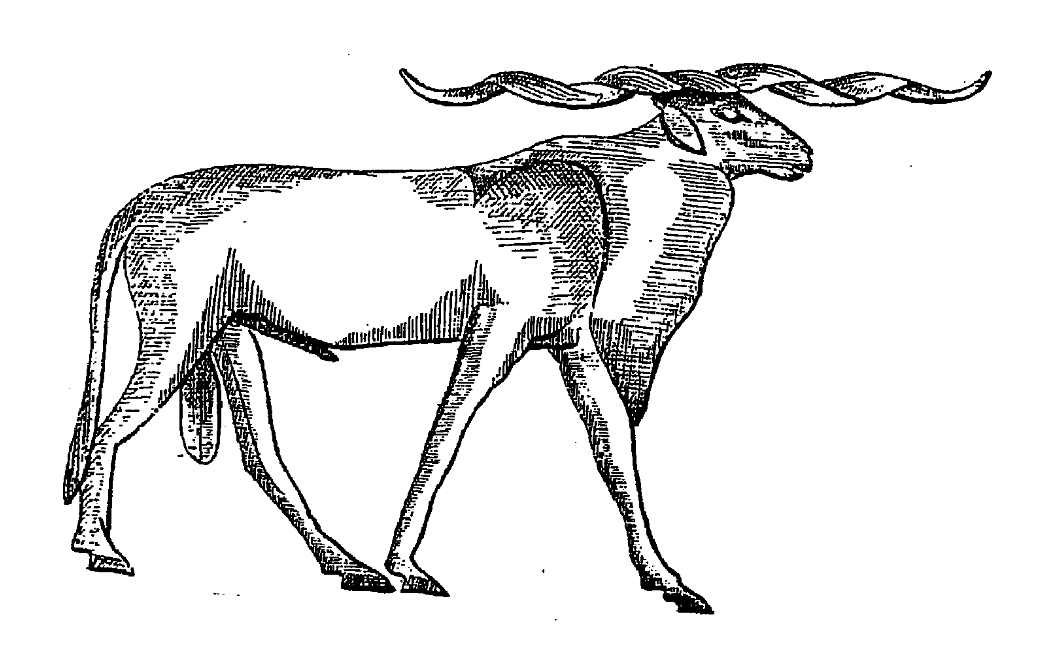
- ***Scharff, A.,*** Die Ausbreitung des Osiriskultes in der Fruhzeit und wahrend des Alten Reiches, Munich 1947.

- ***Sethe, K.,*** *Amun und die achturgotter, Munchen, 1929.*

- ***Shaw, I.,*** British Museum Dictionary, London, 1995.

- ***Smith, S.,*** The Art and Archetecture, London, 1967.
- ***Stark, L.,*** Schaf, in : LÄ. 5 (1984). Calles. 522FF.
- ***Strouhal, E.,*** life in AncientEgypt, Cambridge, 1992.
- ***Te-velde,*** Seth God of Confusion, London 1997.
- ***Vandier, J.,*** la famine dans l'Egypte Ancienne, Cairo 1936.
- ***Wainwright, G.A.,*** Same Aspects of Amun in : JEA. XX London, 1934.
- ***Weill, R.,*** Belier de Fayoum, à 21e Nome de la Haute Egypte. In : BIFAO 36 (1936).
- ***Wilkinson, H.,*** Reading of Egyptian Art, London, 1992.
- ***Winlock, H.E.,*** The temple of Hibbis in Elkharga Oasis Imm A. 13 (194).
- ***Winter, E.,*** Zwei Beobachtungen Religions en Egypte Hellenistique et Romaine P.U.F. (1969).
- ***Zabkar, L.,*** A study of Ba Concept in Ancient Egyptian Texts, Chicago, 1968.


قائمة اللوحات



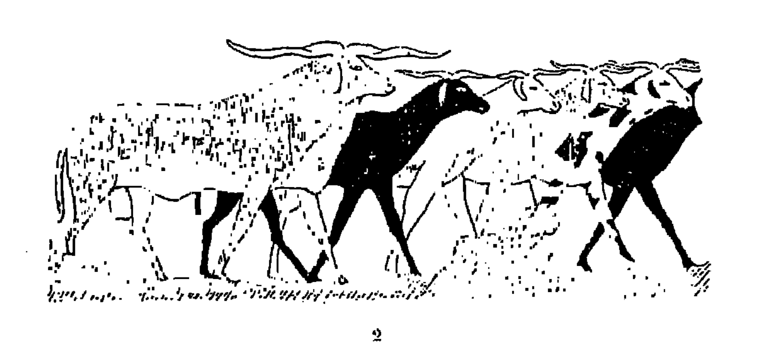
لوحة رقم (١)

هيئة الكبش المعتادة في الأراضي المصرية

وهو النوع المعروف باسم ovis longipes palaeagyptiaca

نقلاً عن : Kemier, L.,op. cit.,Pl. 39

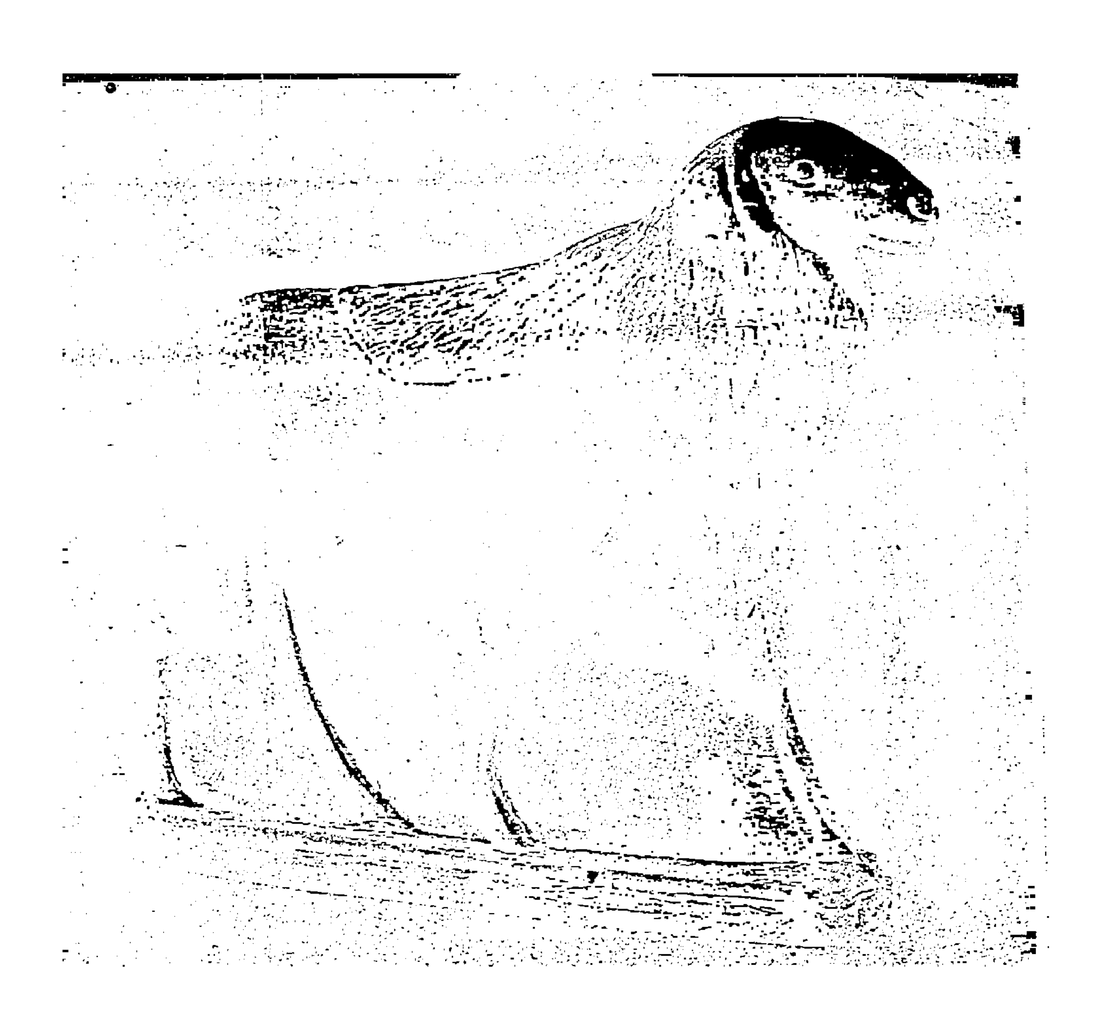




2

لوحة رقم (٢)

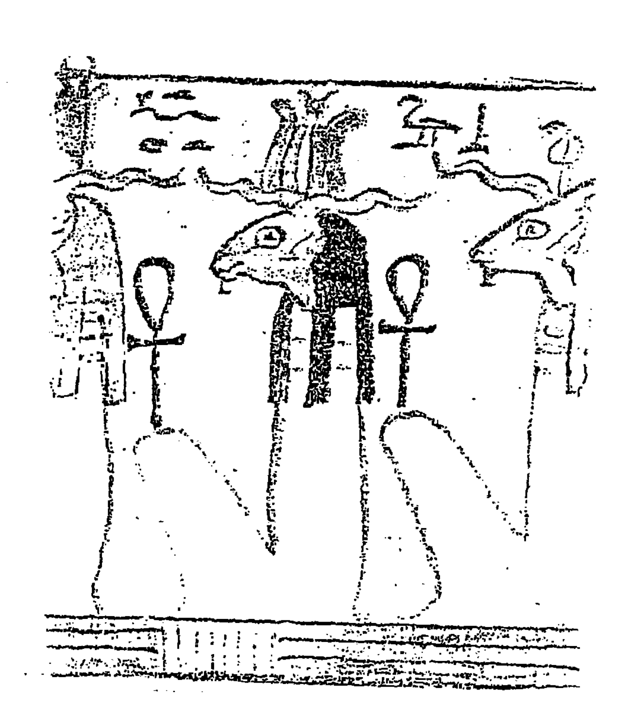
هيئة الكبش كما وردت في المصادر المصرية القديمة منذ عصور ما قبل التاريخ
نقلاً عن :
Keimer, op. Cit., Pl. 39



لوحة رقم (٣)

الهيئة المعتادة لكبش منديس

نقلاً عن : Shaw, I,,British Musum Dictianary, London, 1999, p. 181

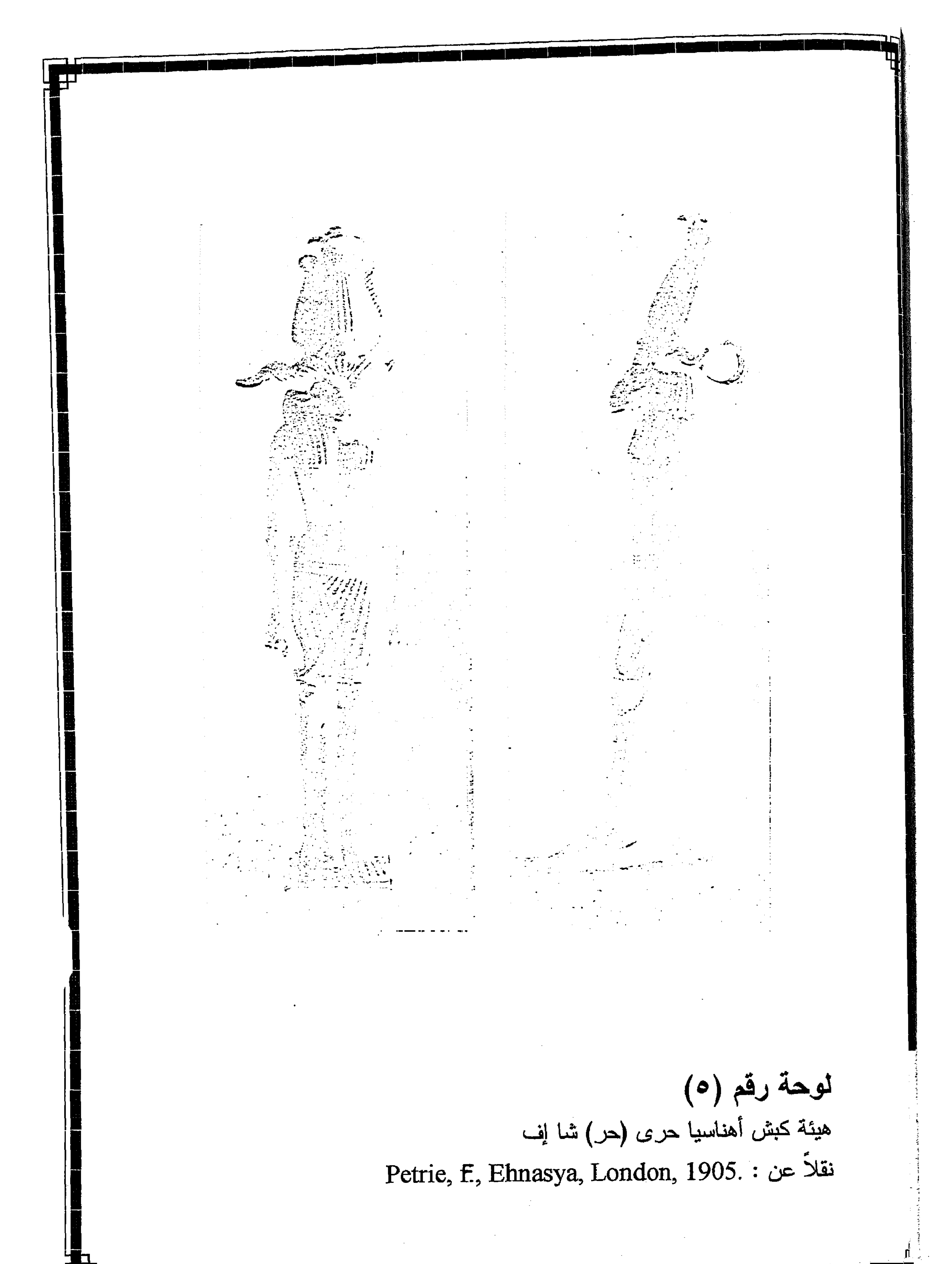


لوحة رقم (٤)

هيئة كبش جدو مرتدياً تاج الآتف وقرني كبش خنوم .

نقلاً عن :

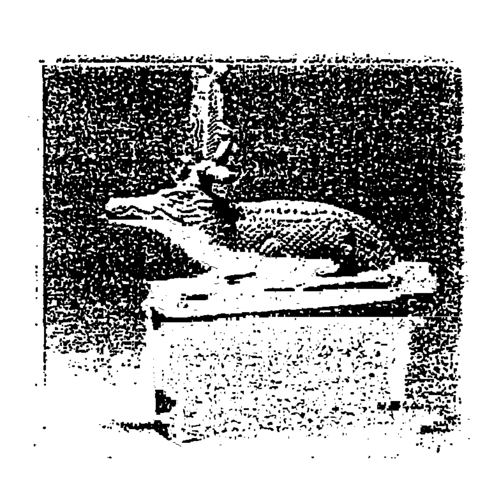
Patrik, R.,All Colour Book of Egyptian Mythology, London, 1972, P. 68. Pl. 94



لوحة رقم (٥)

هيئة كبش أهناسيا حرى (حر) شا إف

نقلاً عن : Petrie, F., Ehnasya, London, 1905.



لوحة رقم (٦)

هيئة من هيئات الإله حرشا إف إله أهناسيا بقرني الكبش إشارة إلي أصله والتـاج الريشي وحيتي الكوبرا علي كل جانب .

نقلاً عن : Patrik, p.op. Cit,pl. 47 p.66



لوحة رقم (٧)

هيئة خنوم التقليدية في إسنا وكوم أمبو .

نقلاً عن : Patrik, op. Cit, pl.20. p.26





لوحة رقم (٨)

صورة خنوم ككبش ويتضح فيها القرنان الملتويان خلف الأذن .

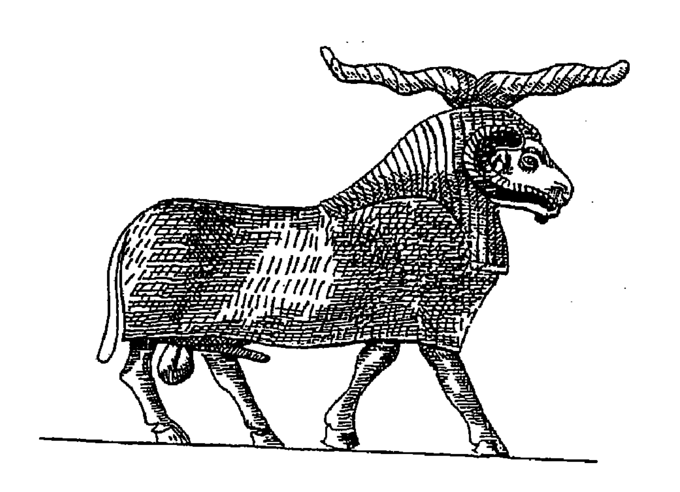
نقلاً عن : Kemier, P.,op. Cit.,P.319





هيئة خنوم في صورة كبش خالصة .

نقلاً عن : Kemier, p., op. cit.,P. 316, pl.43



لوحة رقم (٩)

هيئة خنوم المعروفة (وغطاء الرأس) .

نقلاً عن : C.G.N. 33445



لوحة رقم (١٠)

خنوم في هيئة بشرية .

نقلاً عن :

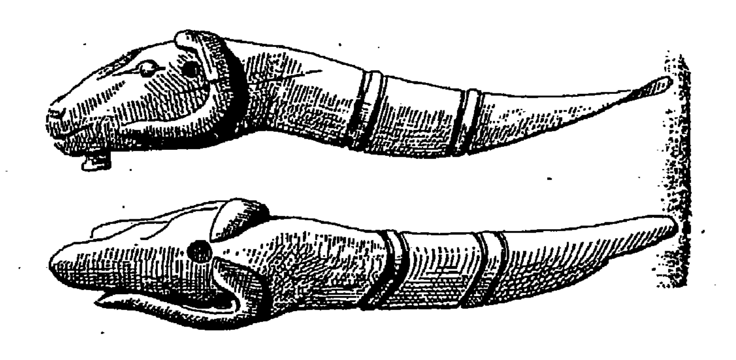
Lons, V.,Egyptian Mythology, London, 1975. P.117



لوحة رقم (١١)

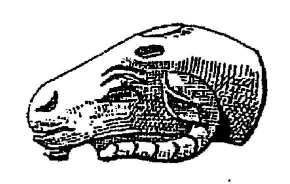
خنوم في صورة طائر برأس كبش .

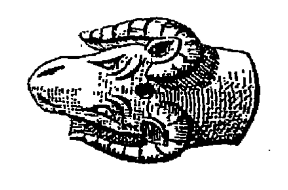
نقلاً عن : Badawy ., A.,khnum. P.20 fig. 12,13.



خنوم في هيئة ثعبان برأس الكبش .

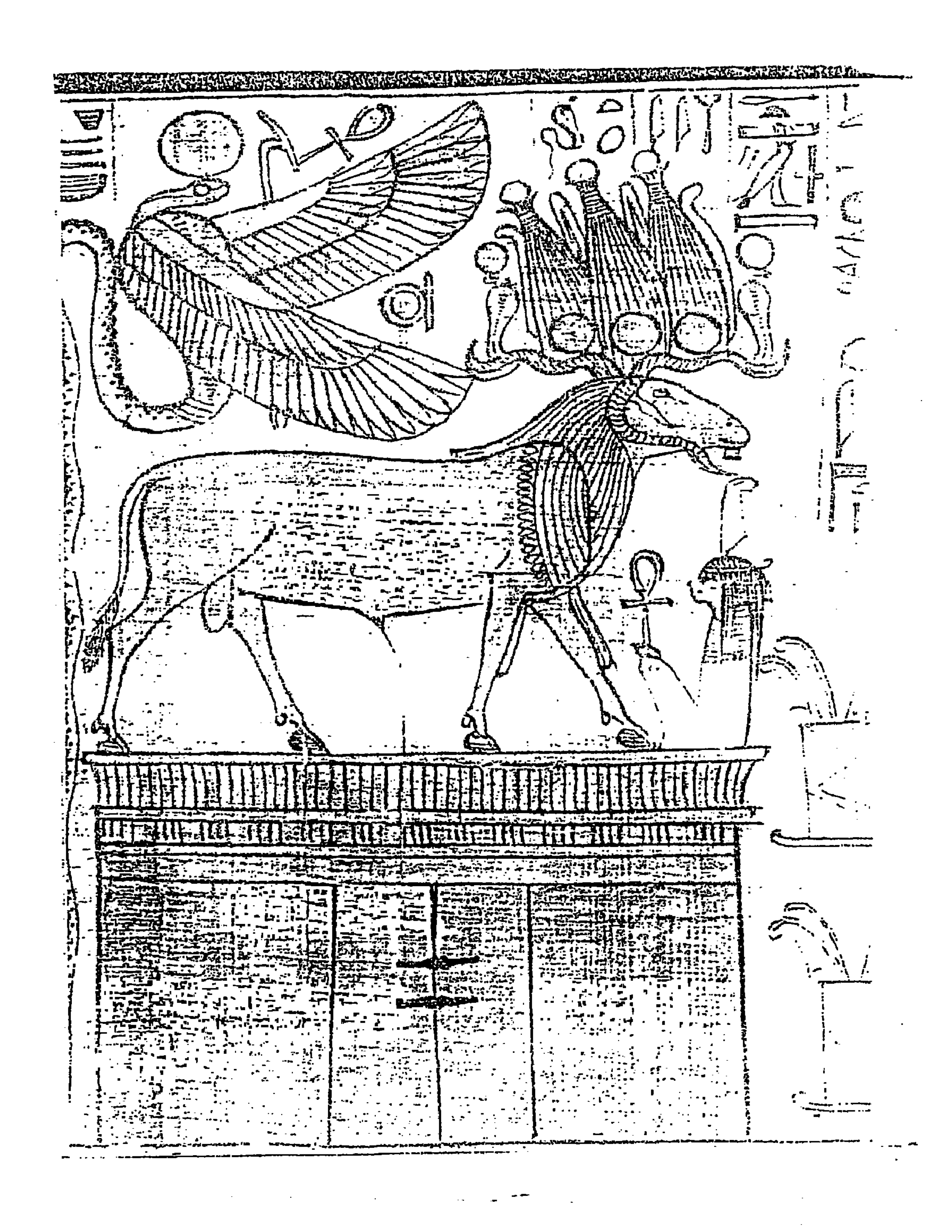
نقلاً عن : C.G.N 39742





C.G.N. 26189

نقلاً عن : C.G.N. 39204

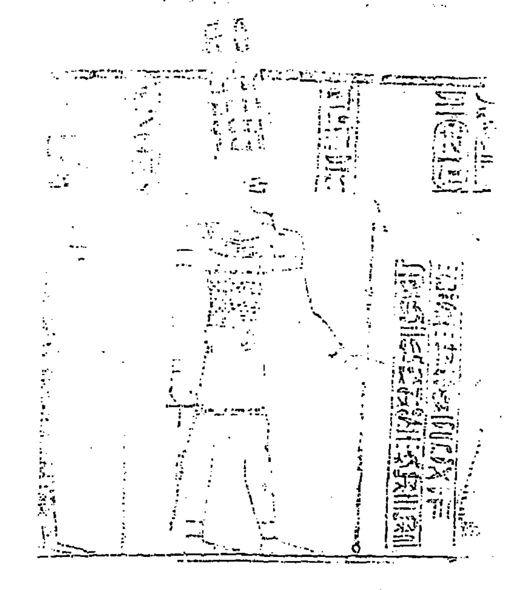


لوحة رقم (١٢)

هيئة كبش آمون خالصة .

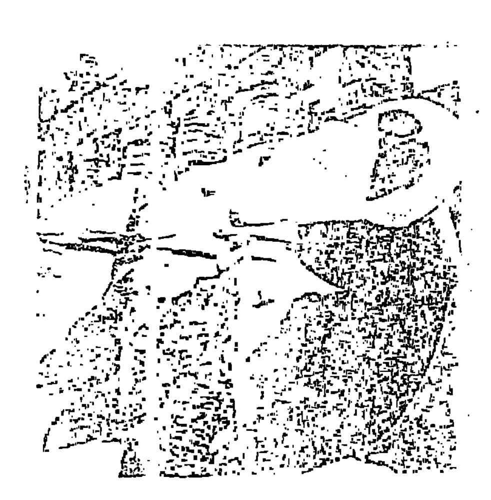
نقلاً عن : Lons, V., Egyptian mytheology, London, 1975 p.60





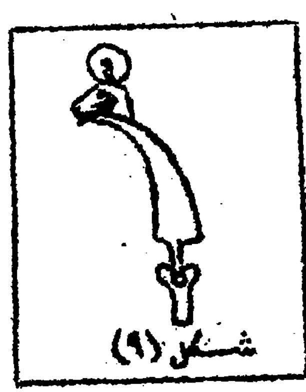
لوحة رقم (١٣)

الهيئة التقليدية لآمون – رع



هيئة كبش آمون في طريق الكباش بالأقصر

نقلاً عن : Patrik., op. cit. Pl. 50-51-47



شكل (٩)

رأس الإله آمون مصورة فوق أحد السيوف .

نقلاً عن : محمد عبد اللطيف محمد – آمون في الدولة الحديث

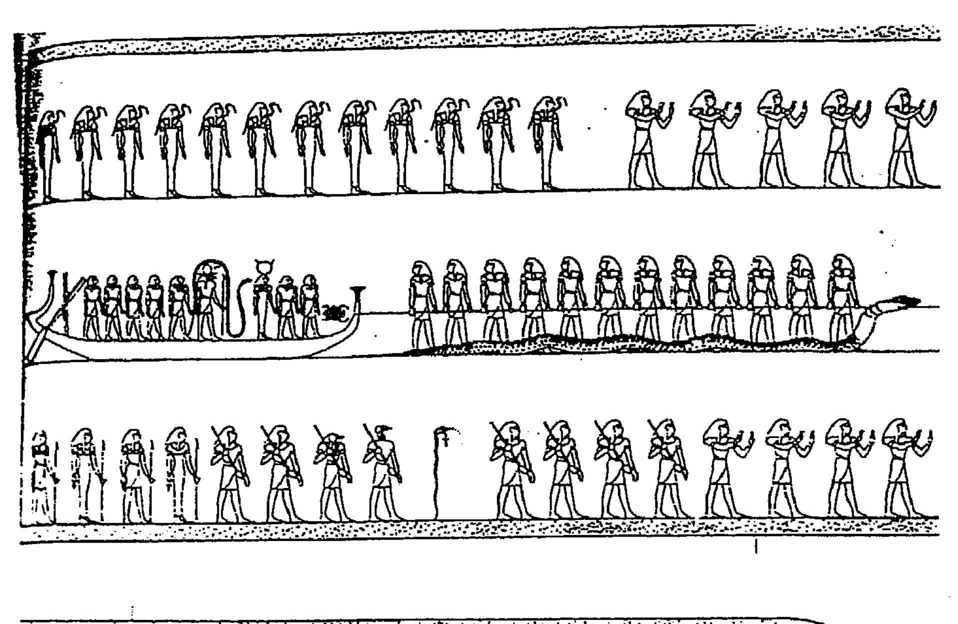
رسالة دكتوراه – كلية الآداب – جامعة الإسكندرية

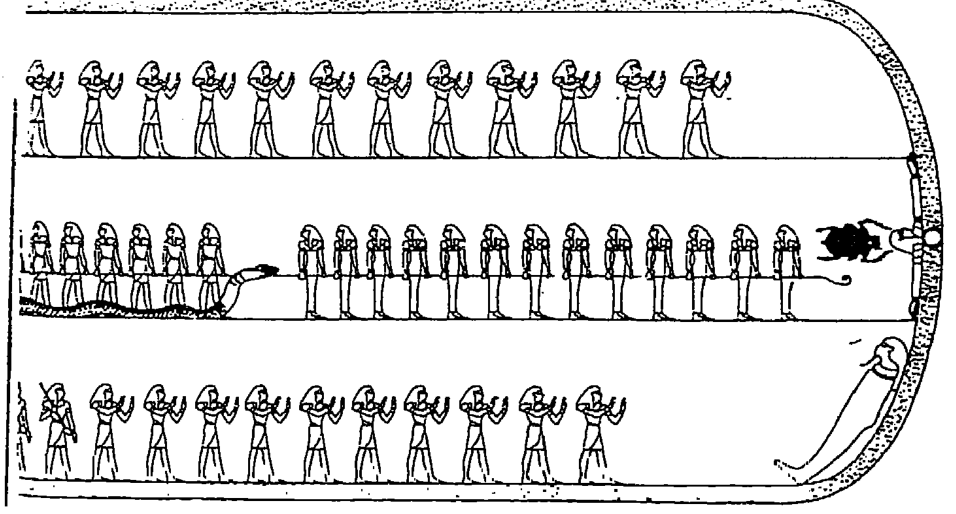


لوحة رقم (١٤)

هيئة كبش آمـــــون عثر عليهـــا في معبد آمون الرئيسي بجبل برقل يـؤرخ بـــ ١٣٦٠ ق.م

نقلاً عن : مجلة الفنون – ١٩٦٩ صـــ١٧ .

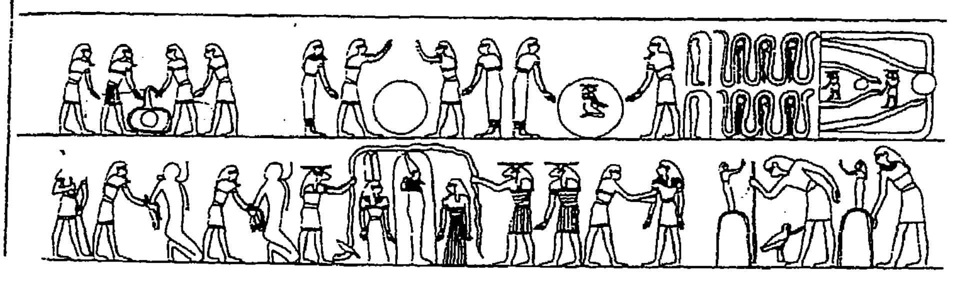




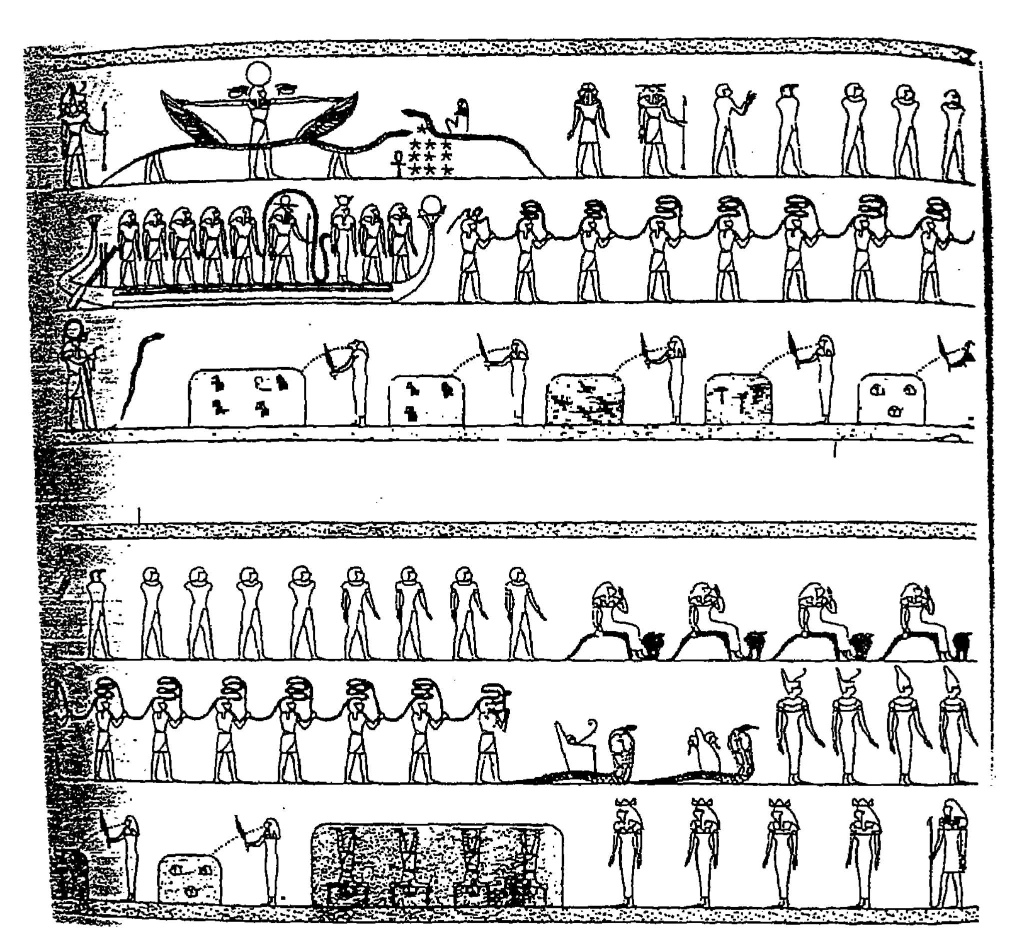
لوحة رقم (١٥) : هيئة الكبش فى كتاب ما هو موجود فى العالم الآخر (Imy Dw3t) (٢)

نقلا عن : Hornung, E., The Ancient Egyptian Books of The Afterlife,
London , 1999 Figs . 14 – 24 .

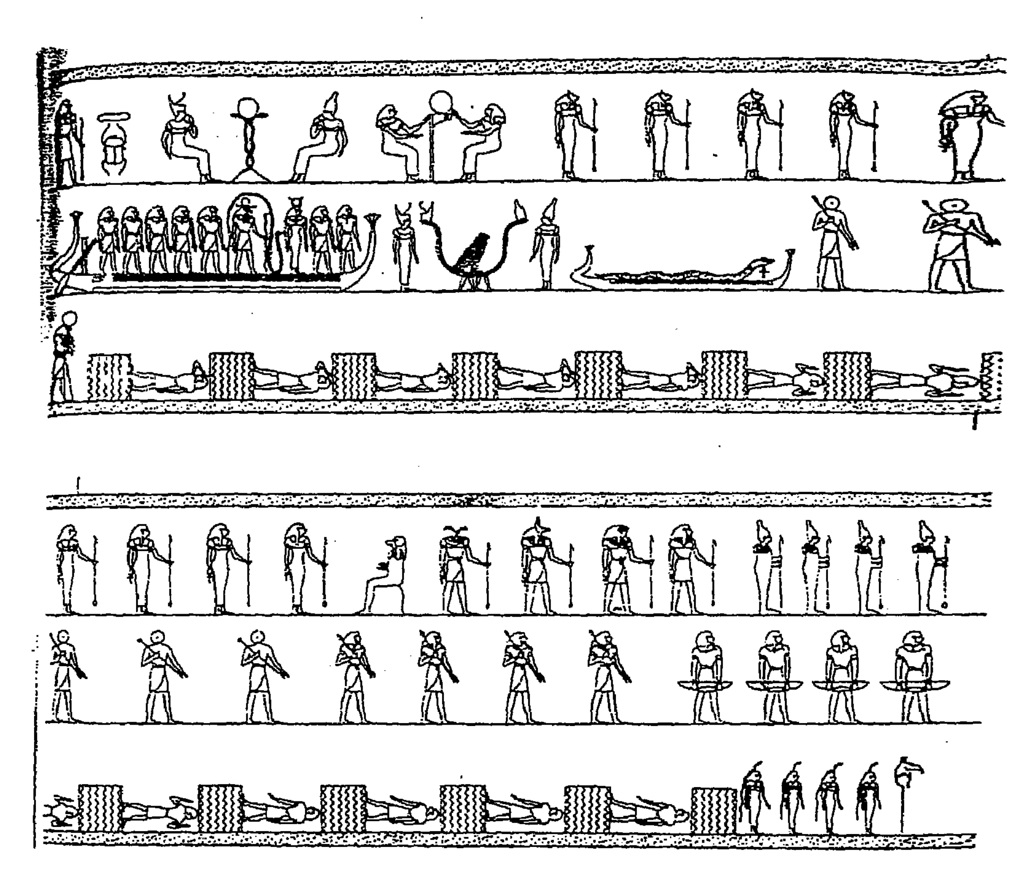




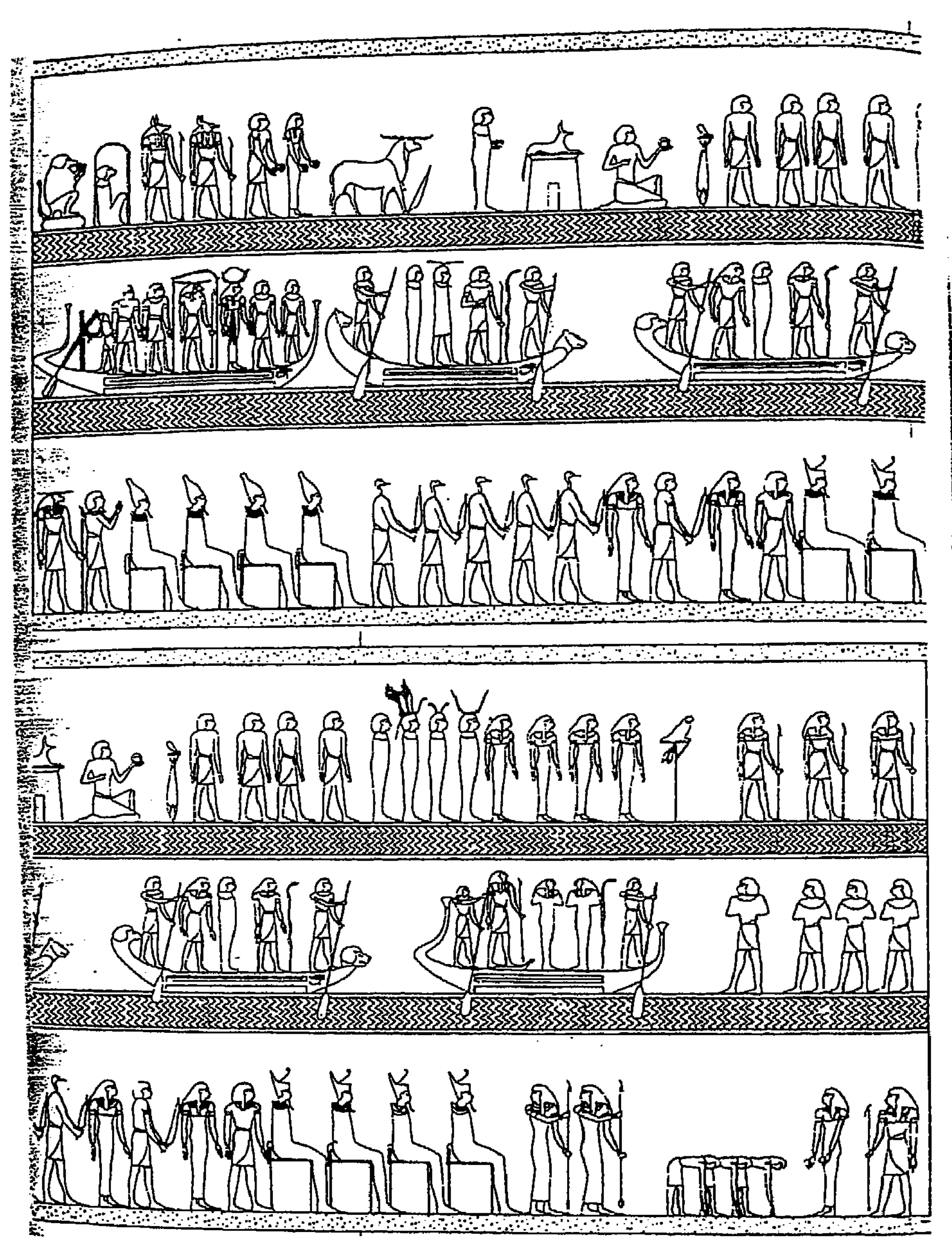
(ب)



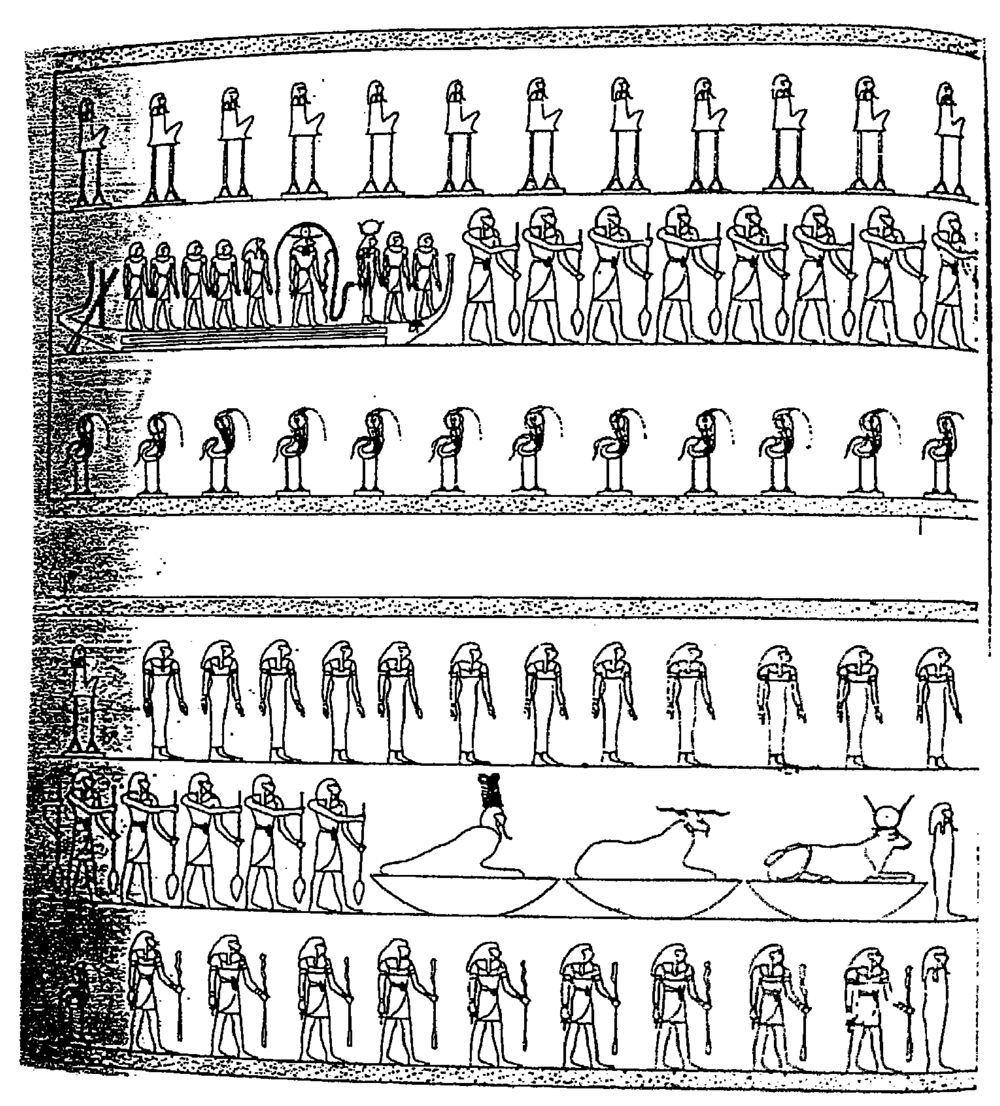
(٩)



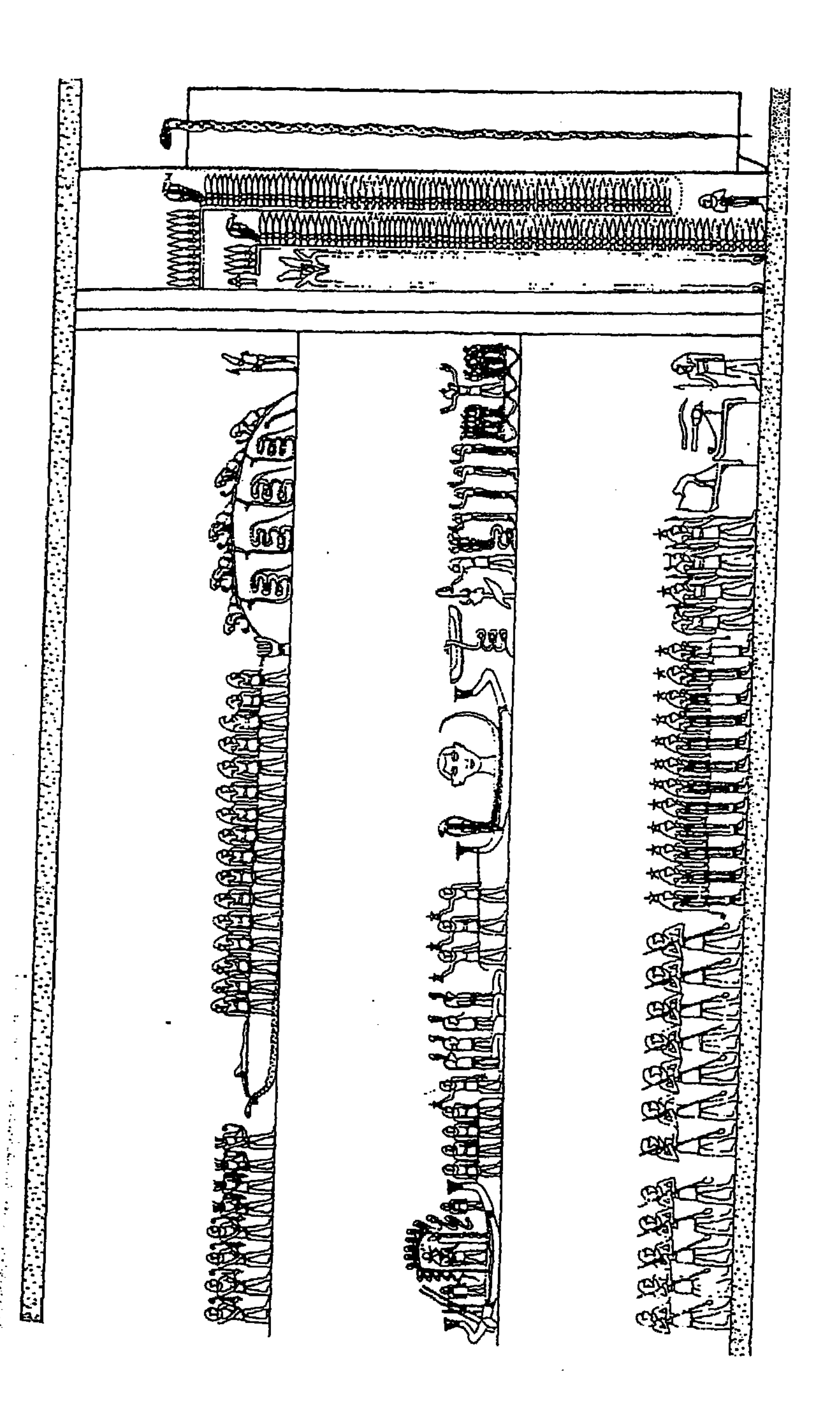
(د)



(هـ)

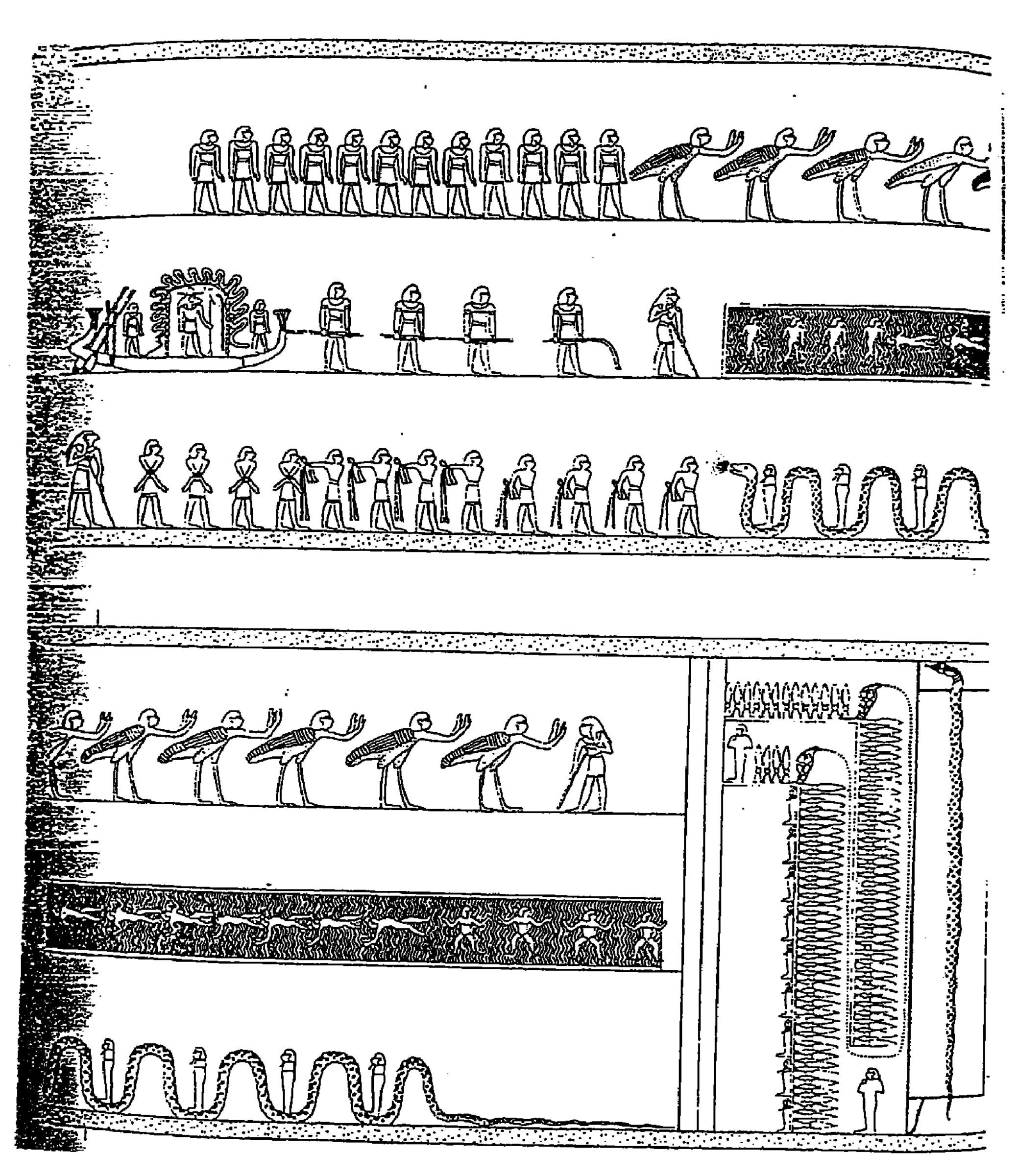


(٩)

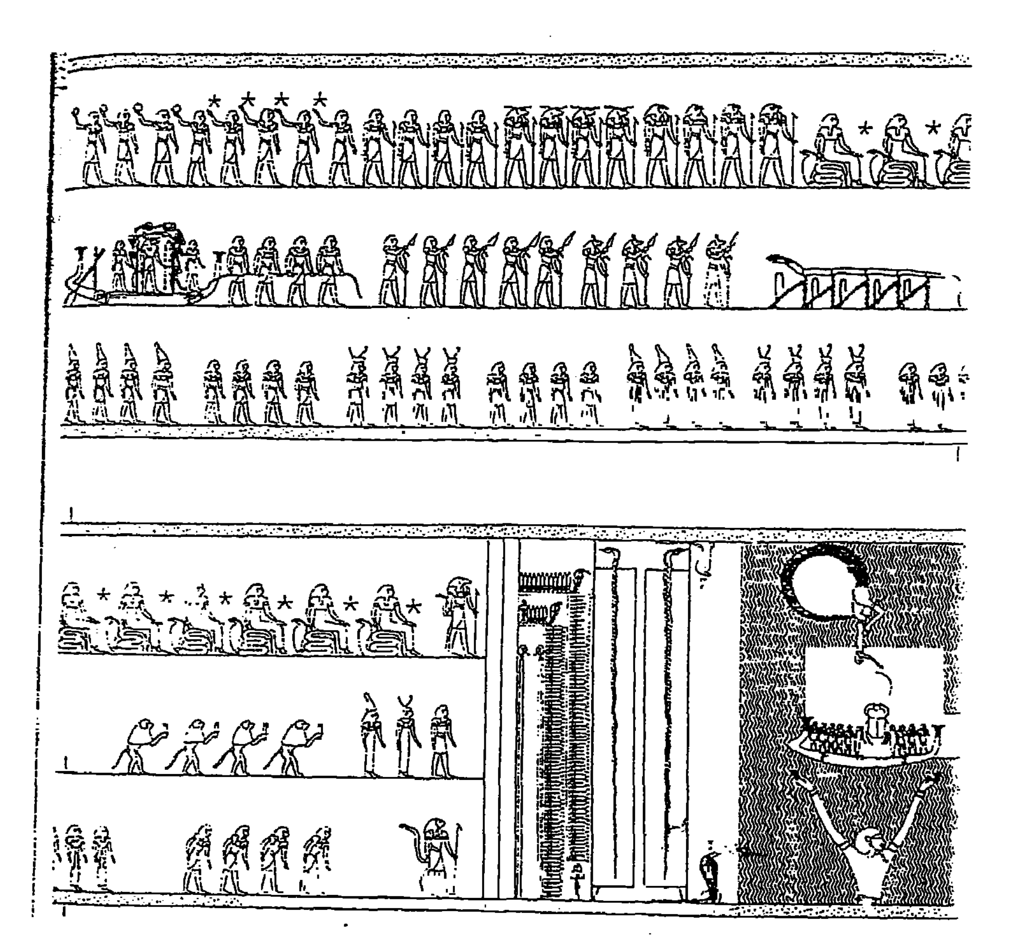


لوحة رقم (١٦) : هيئة الكبش فى كتاب البوابات .(أ)

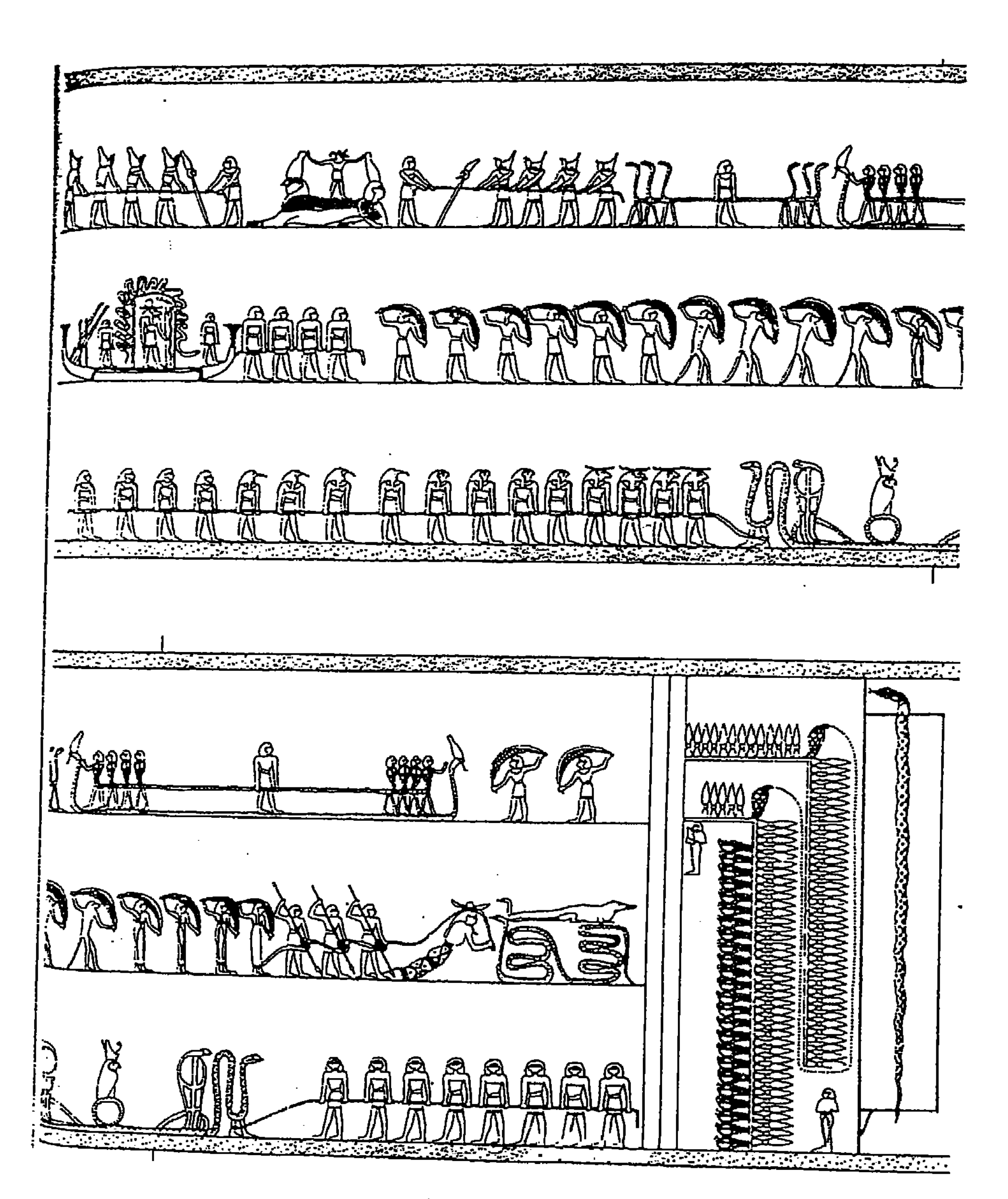
نقلا عن : Hornung , E ., OP. Cit ., Fig . 30 – 41



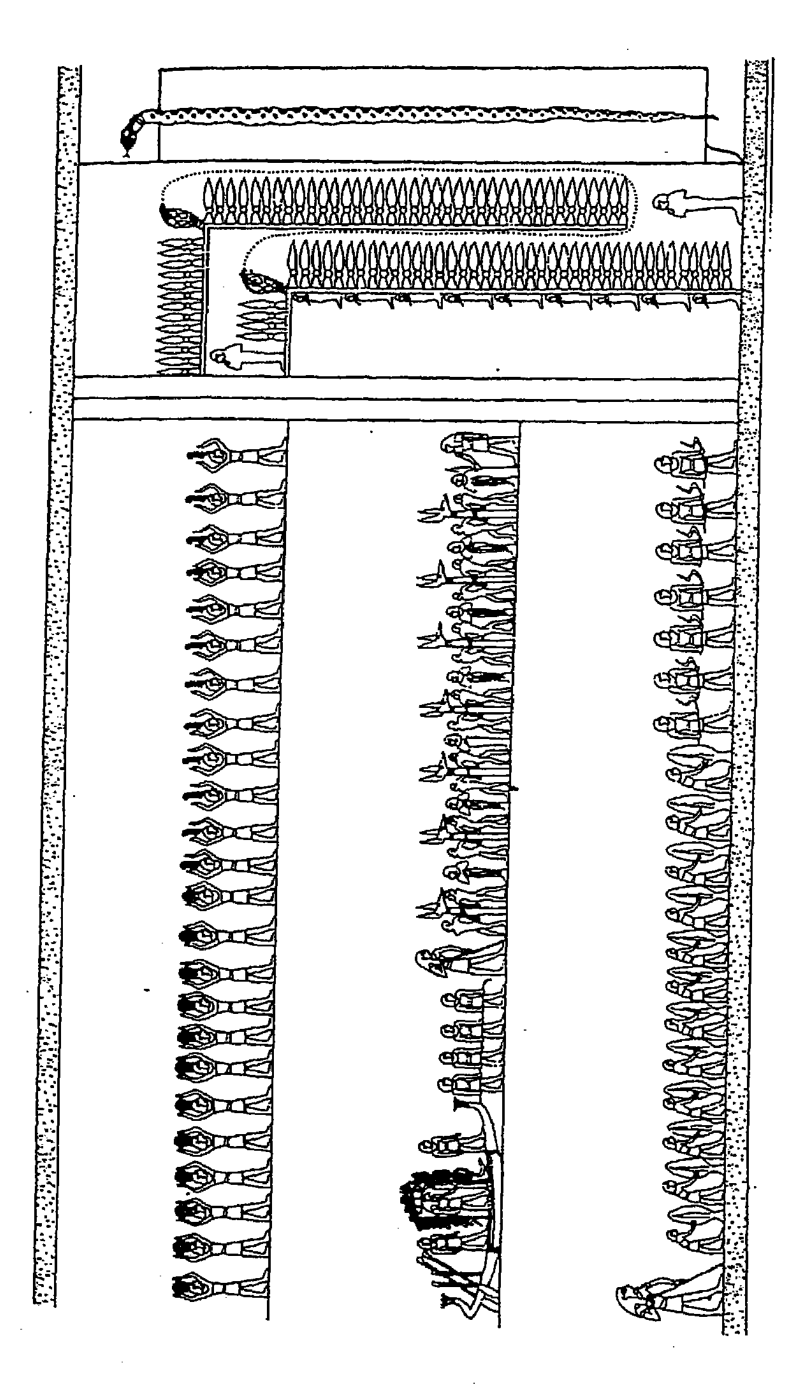
(ب)



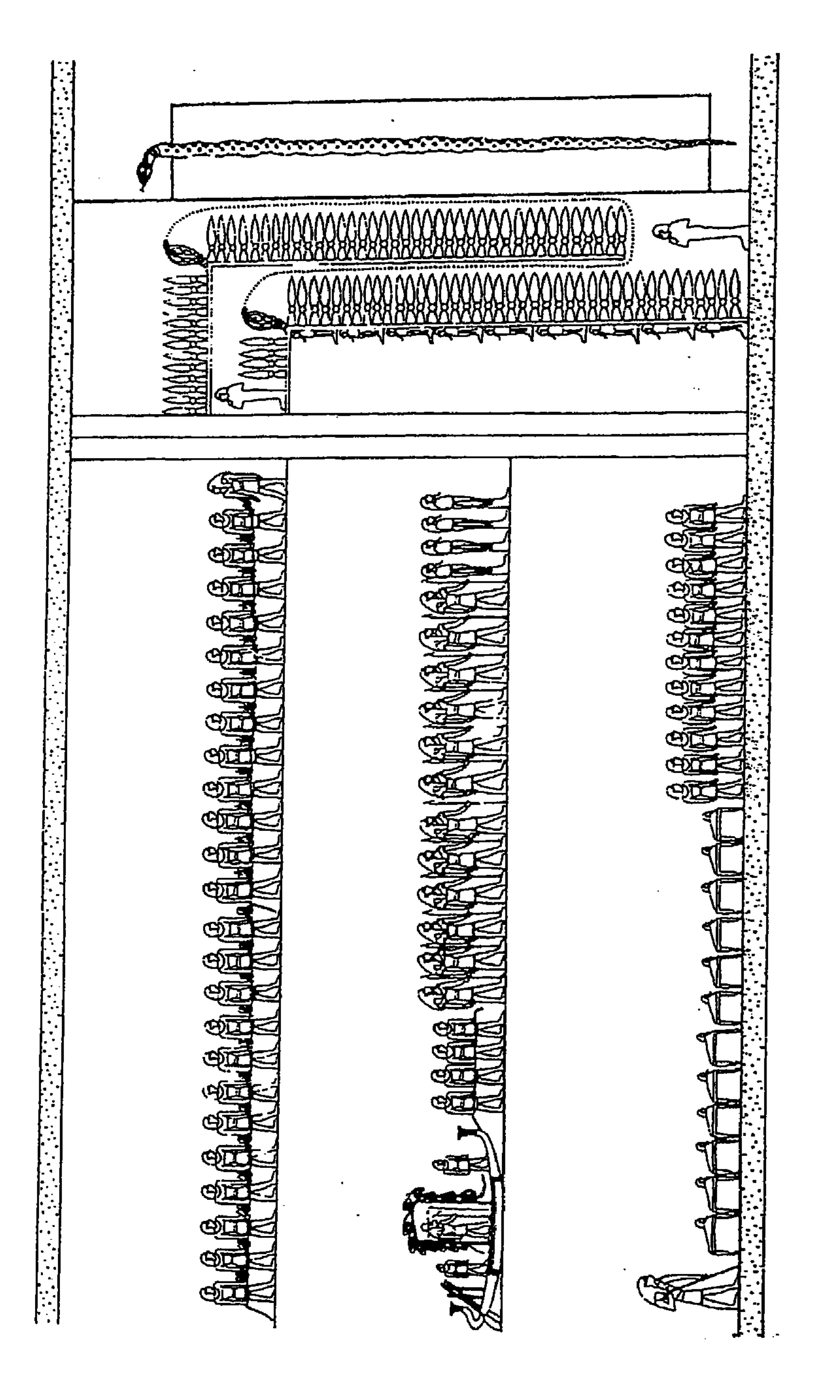
(د)



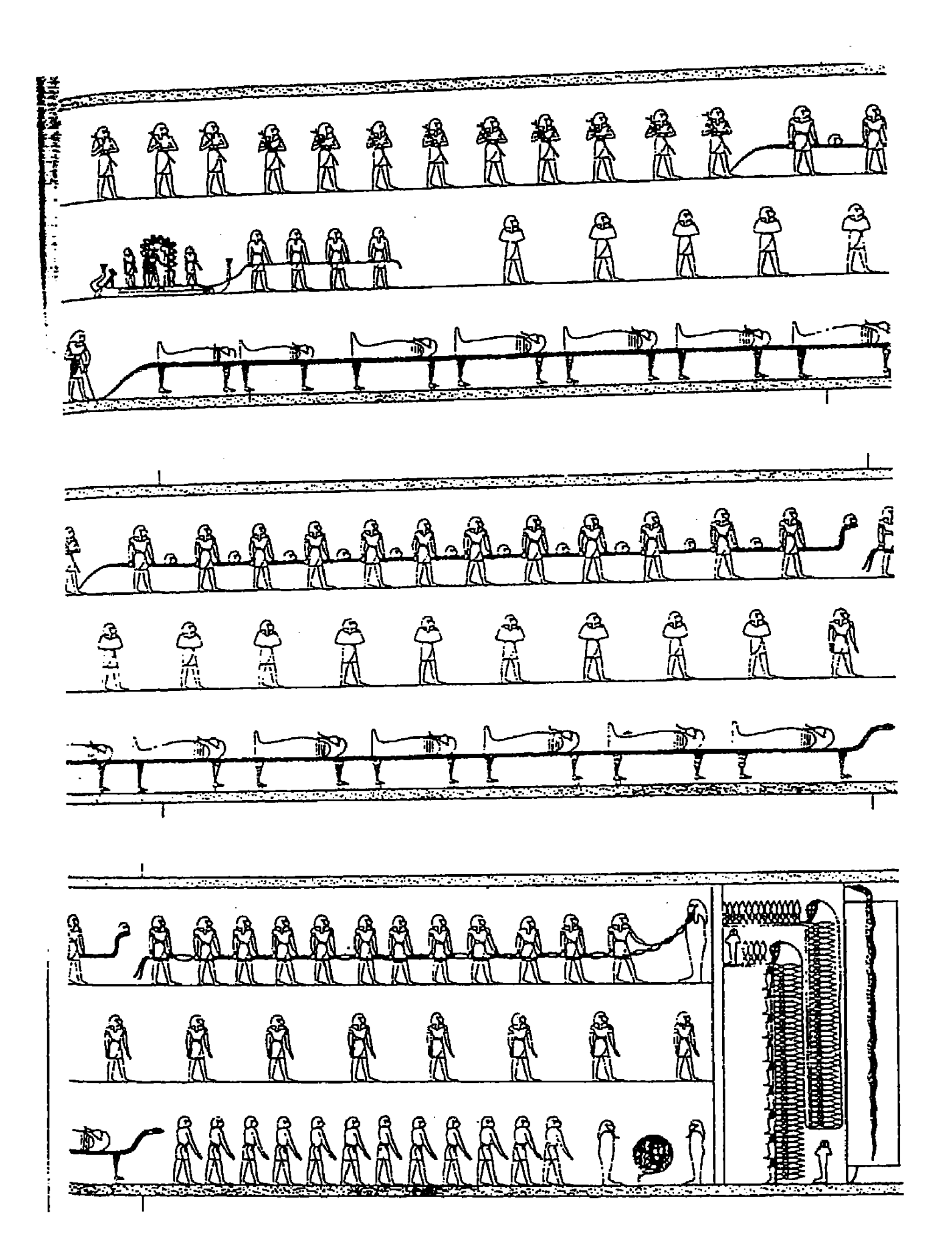
(د)



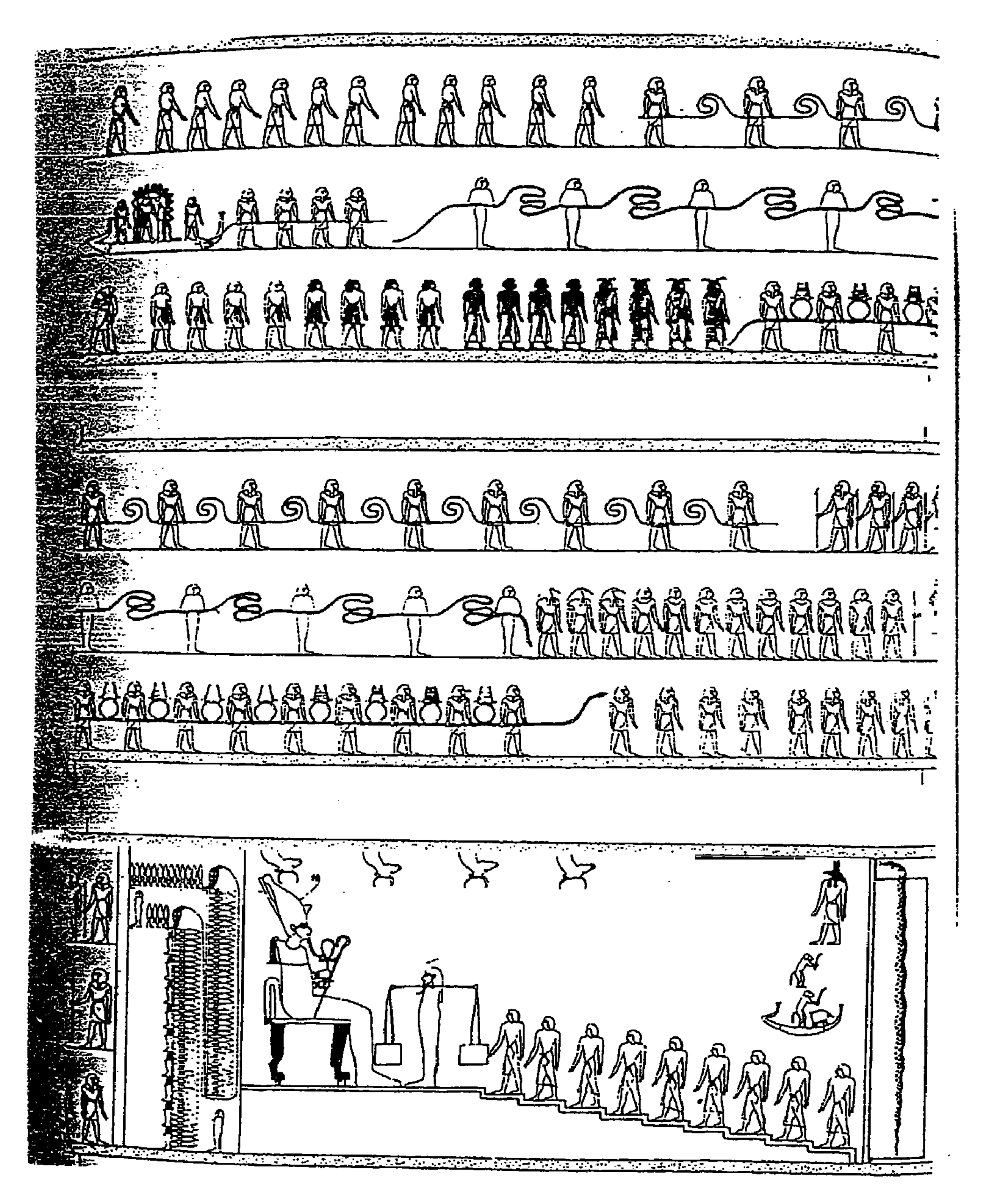
(هـ)



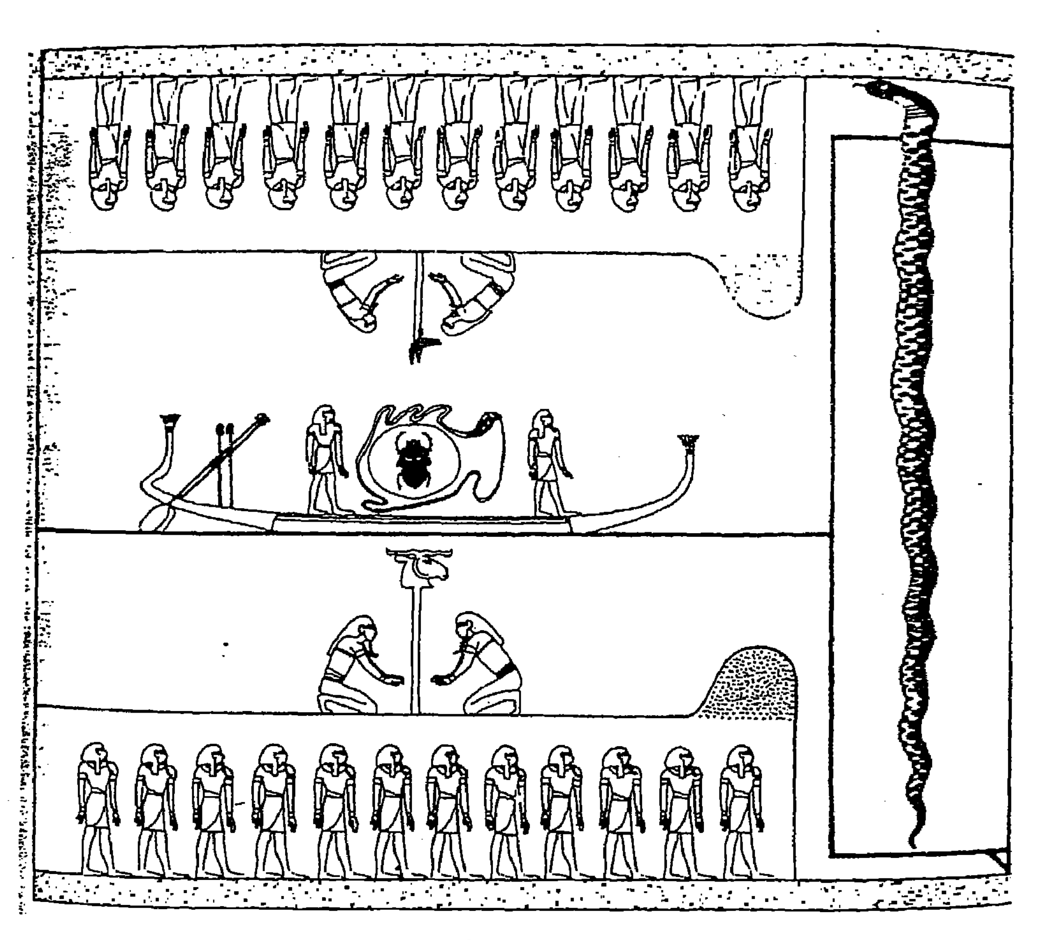
(و)



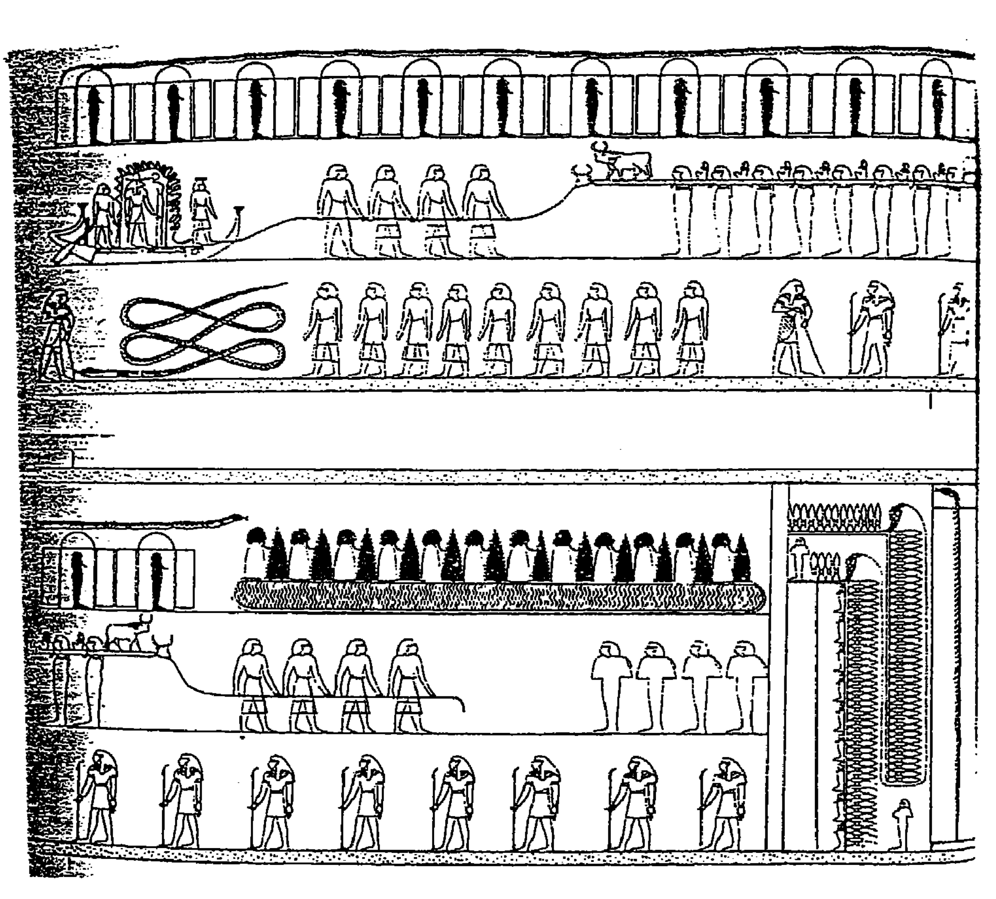
(ذ)



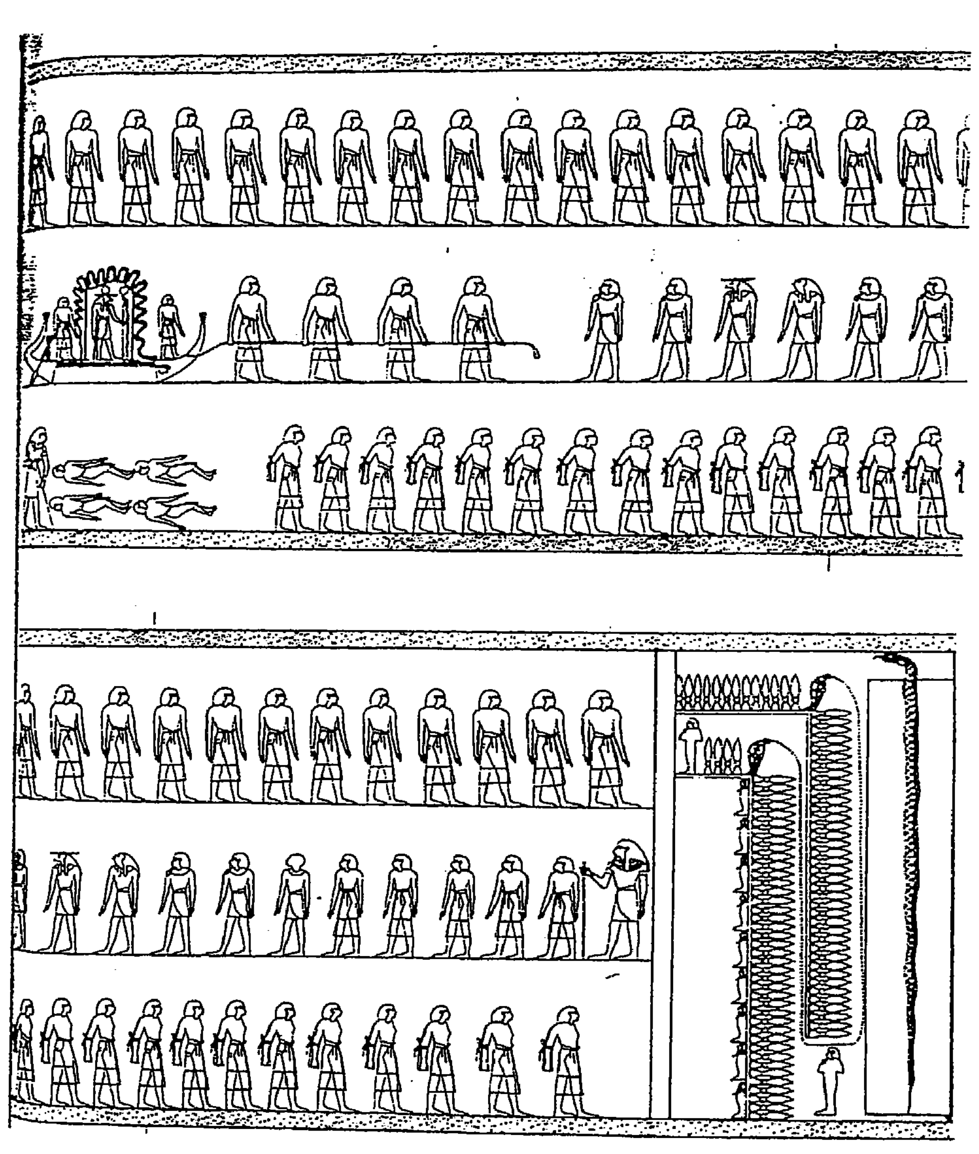
(٢)



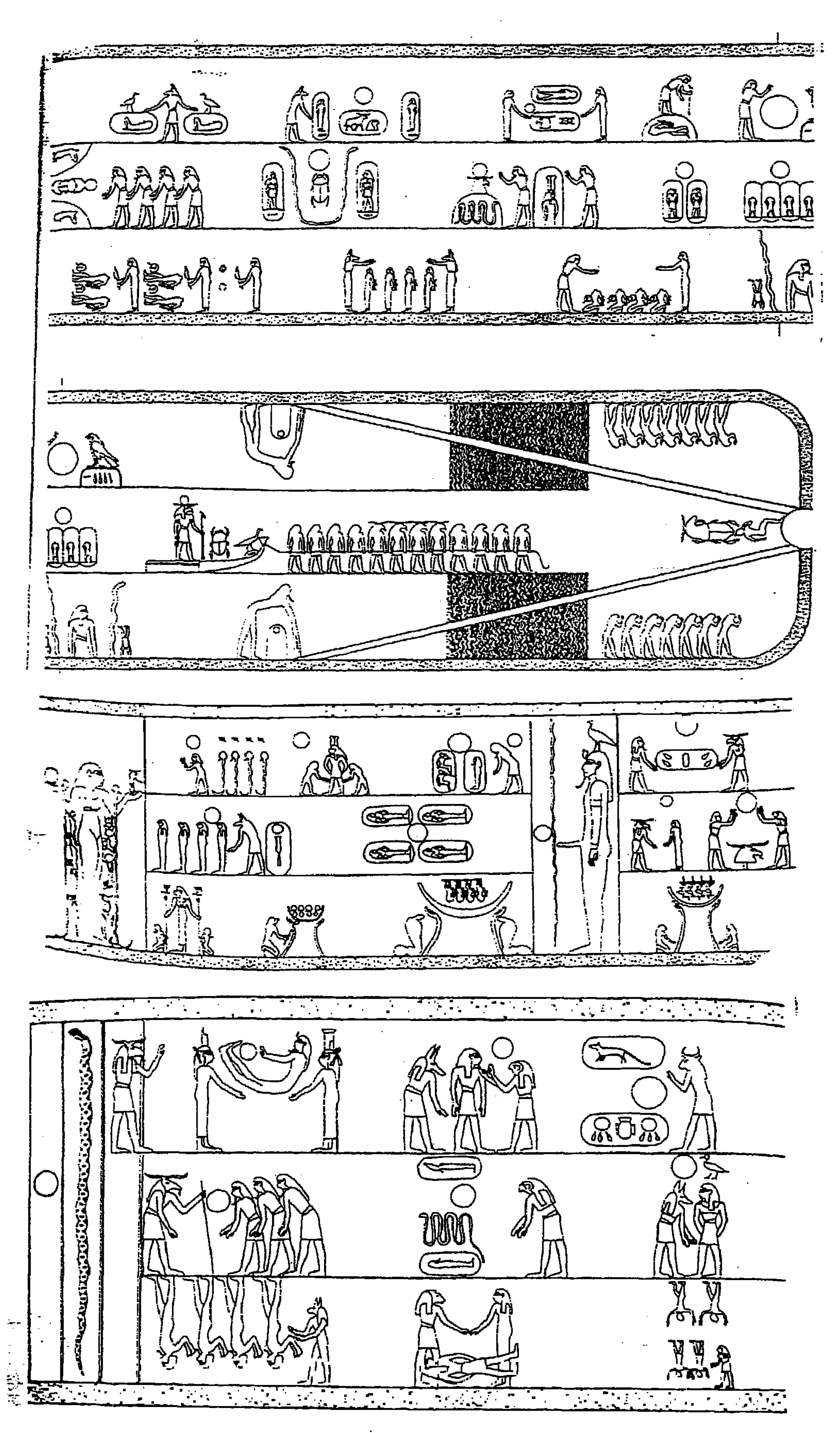
(٤)



(ف)

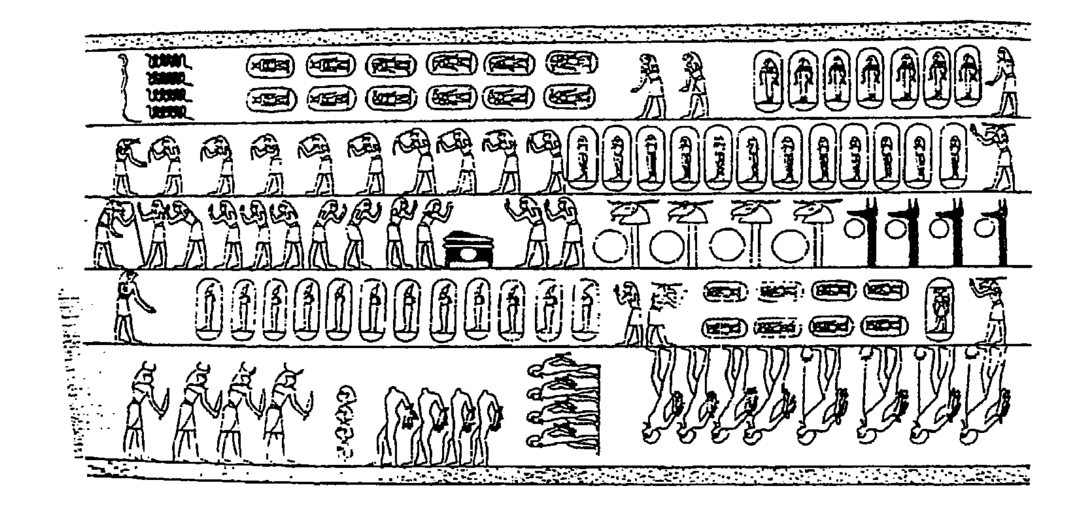


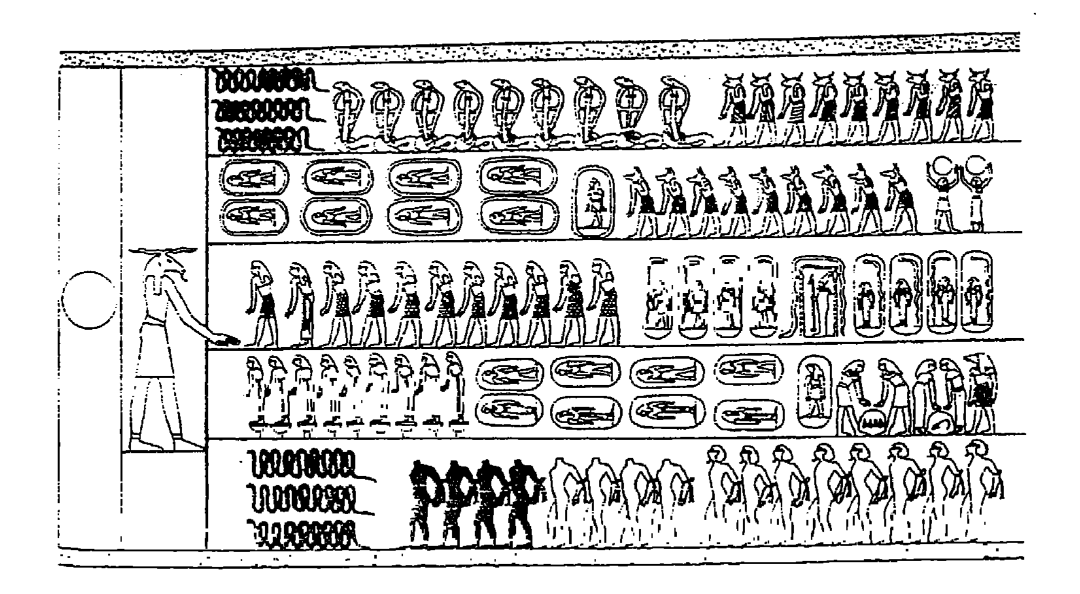
(ص)



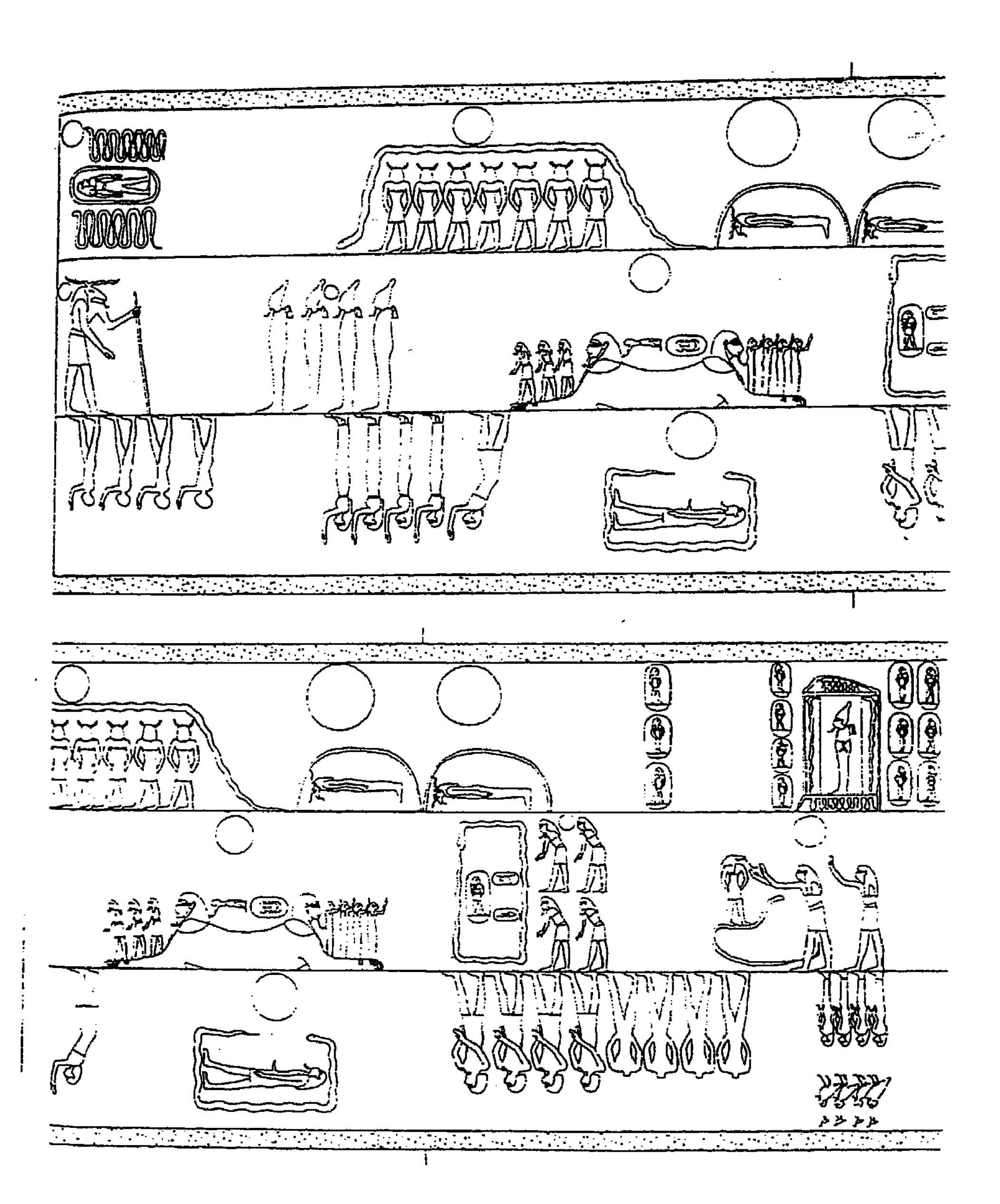
لوحة رقم (١٧) : هيئة الكبش فى كتاب الكهوف . (٢)

نقلا عن :. Piankoff,A., Le Livre De Querets, Cairo,1946

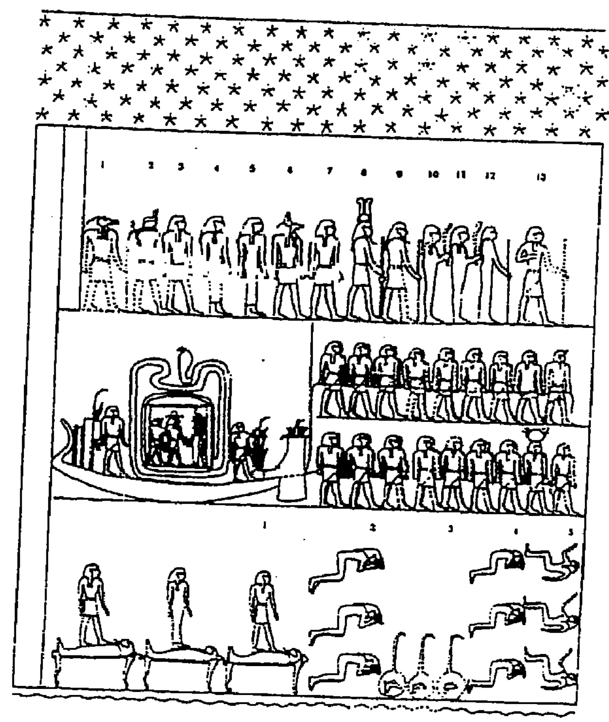


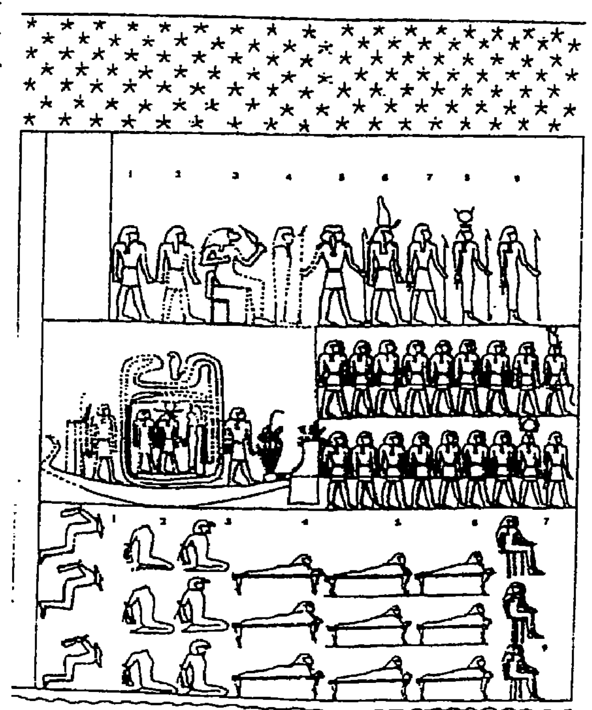


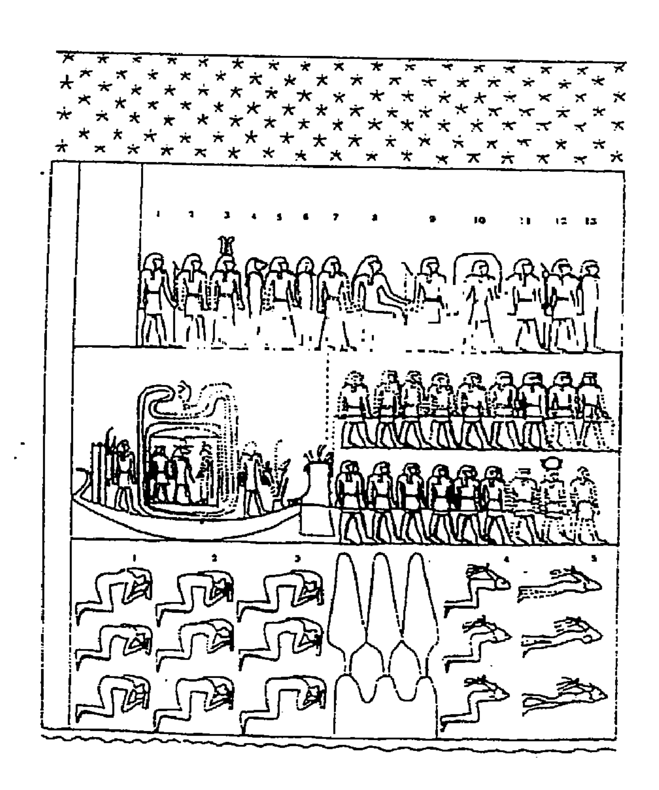
(ب)



(٥)

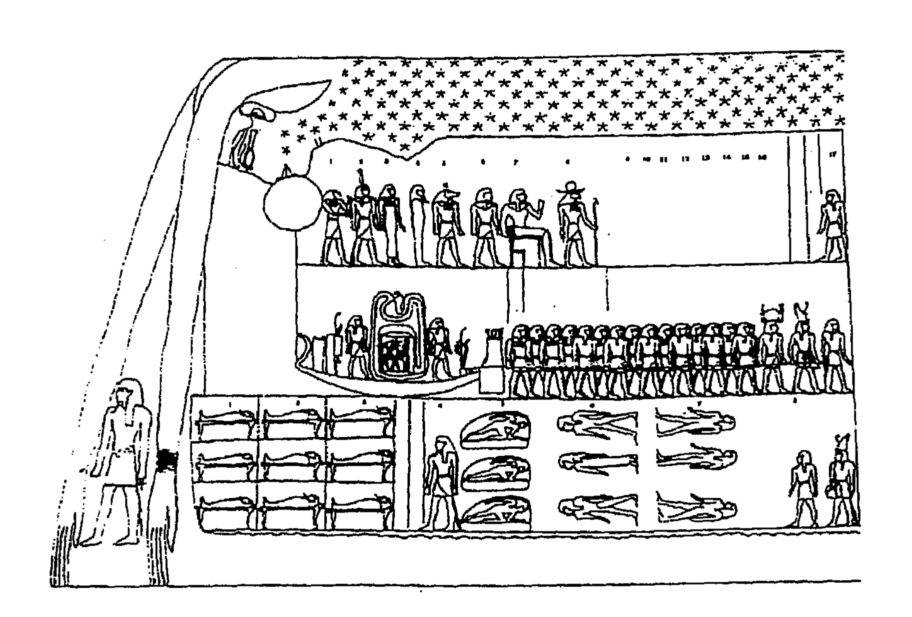


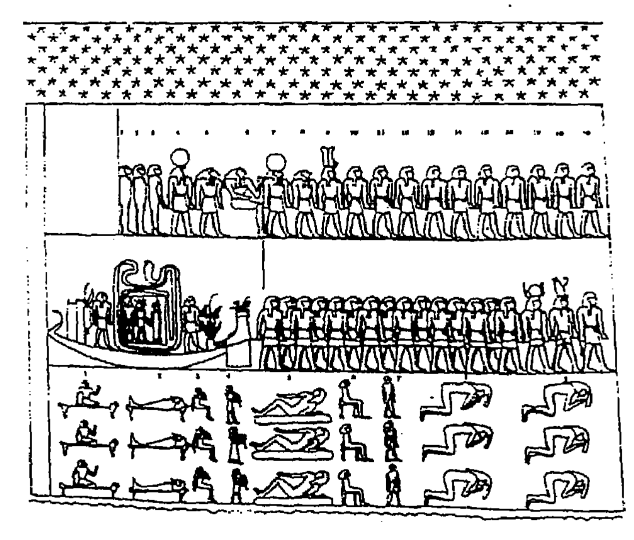




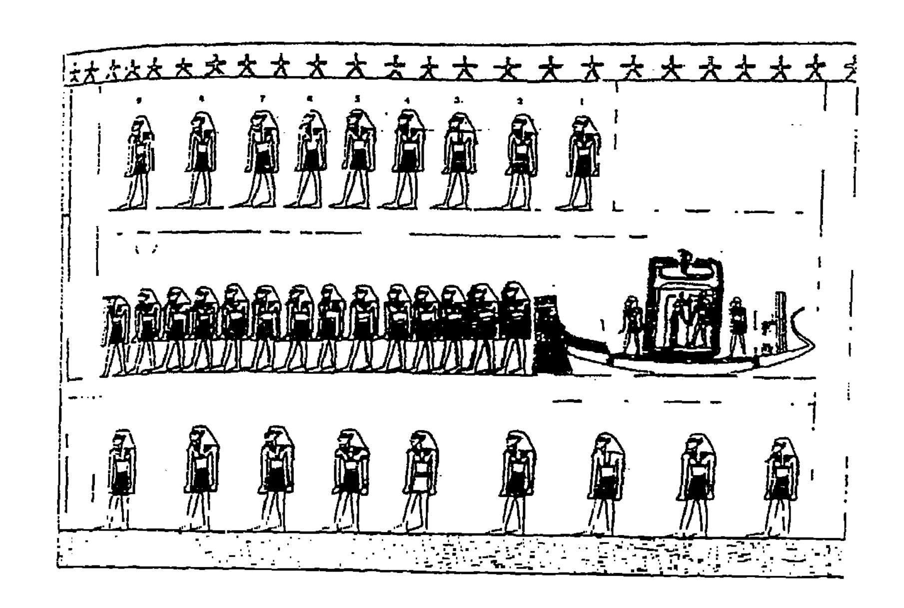
لوحة رقم (١٨) : هيئة الكبش فى كتاب الليل . (أ)

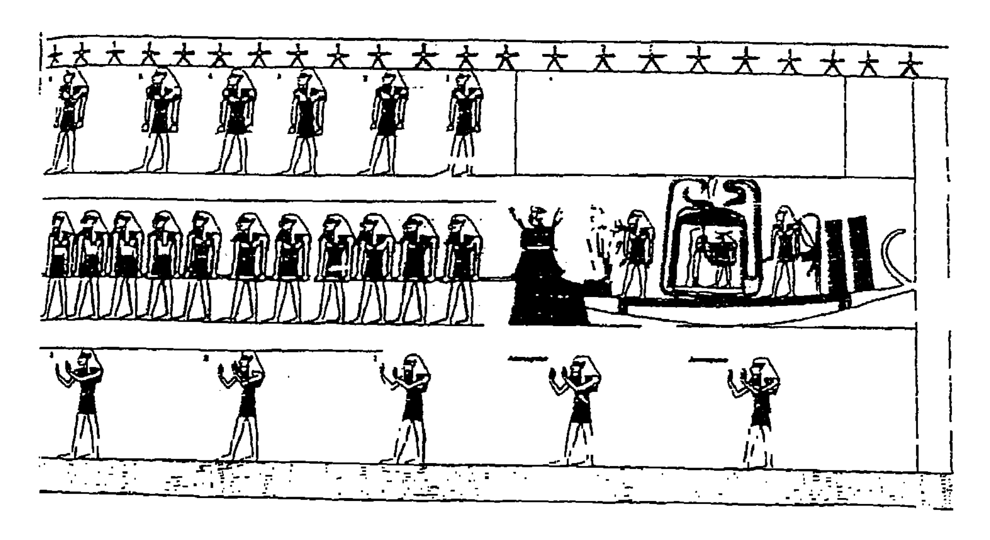
نقلا عن : Hornung , E ., OP. Cit ., PL . 72 – 84



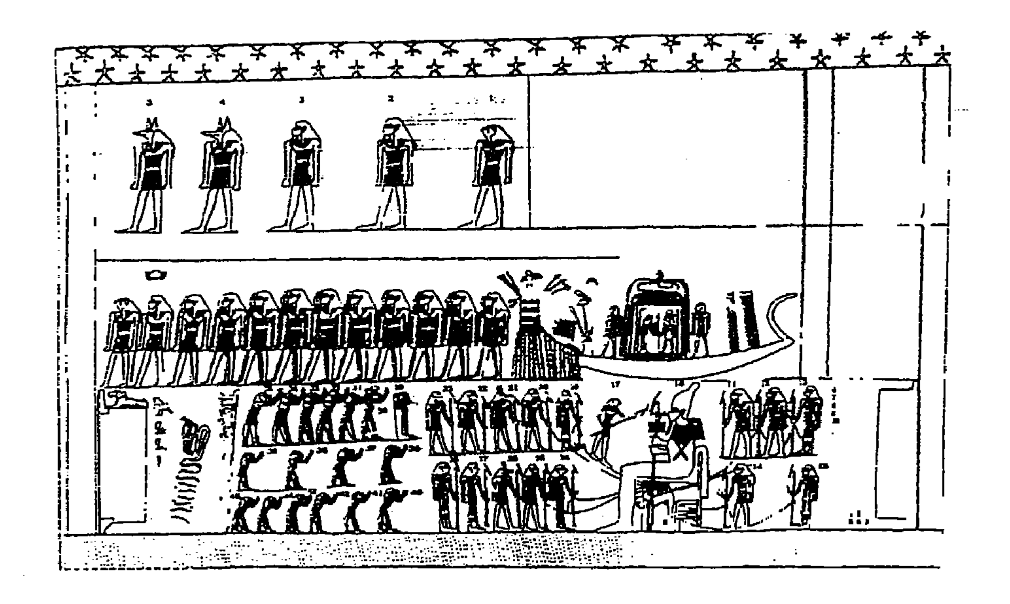


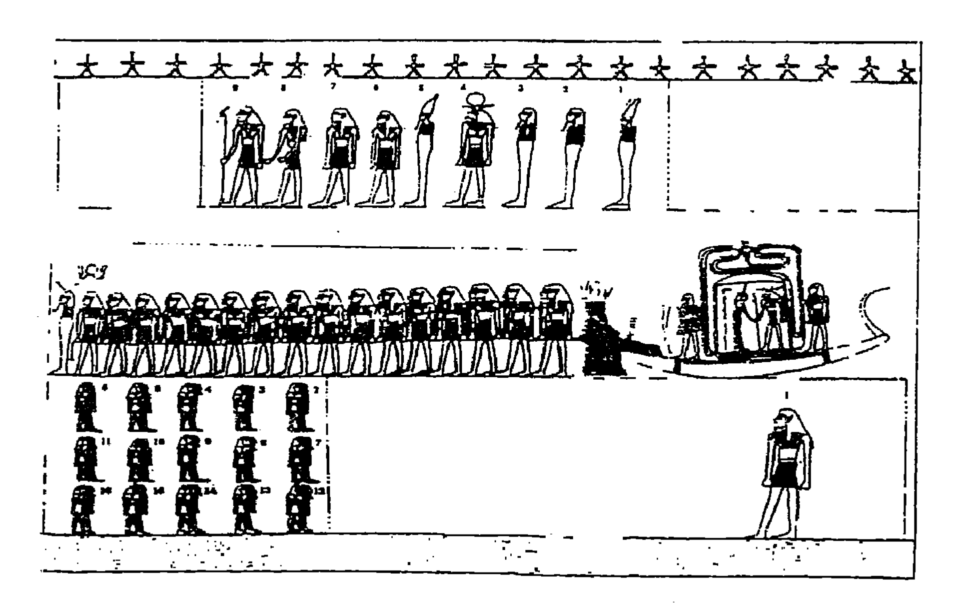
(ب)



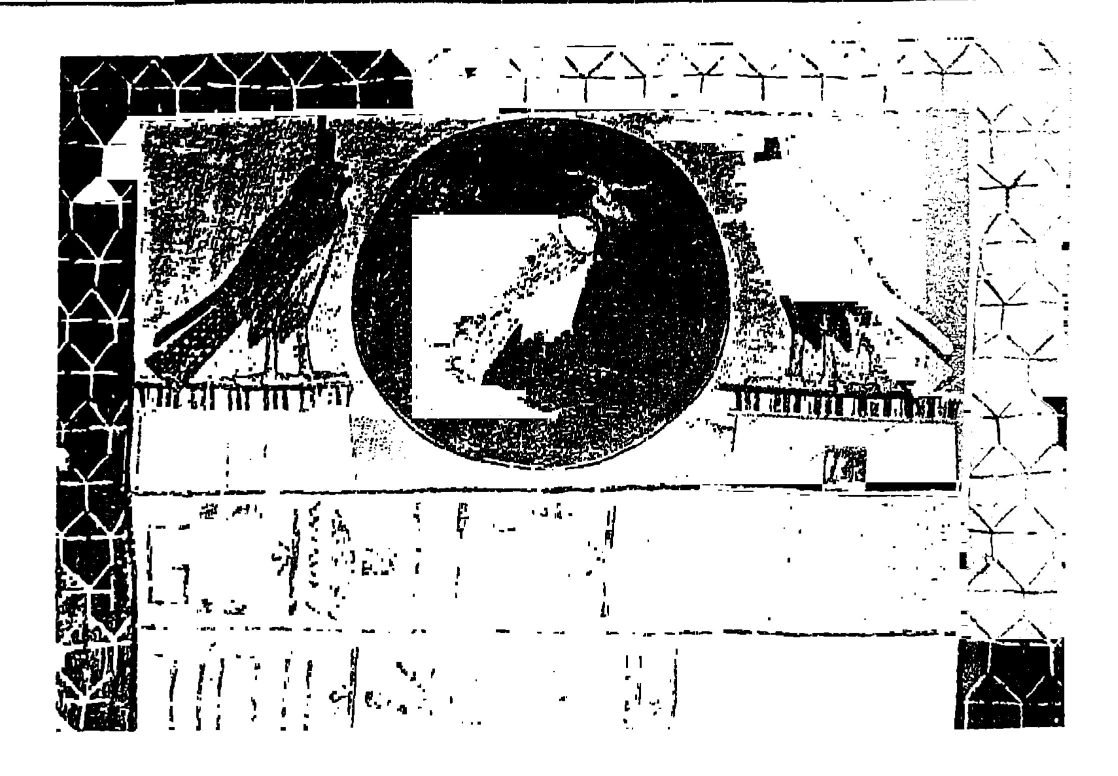


(هـ)





(د)



لوحة رقم (١٩)

منظر يصور إله الشمس كطائر له رأس كبش والمنظر مأخوذ من نص في ابتهالات رع .

نقلاً عن : اريك هورنونج – وادي الملوك – أفق الأبدية – القاهرة ١٩٩٦ .



منظر من بردية اني يصوره واقفاً ويداه مرفوعتان في ابتهال أمام كبش على رأسه تاج " اتف " وهذا المنظر يوضح أيضاً الابتهالات والتضرع إلي رع .

نقلاً عن : برت ام هرو – كتاب الموتى الفرعوني – القاهرة ١٩٨٨ .

Cairo University
Faculty of Archaeology
Department of Egyptian Archaeology

Egyptian Gods Which Took the Shape of Rams Starting from the Beginning of the Historical Ages Till the End of the New Kingdom

Thesis
Submitted for Master Degree in Egyptian Archaeology
By

Enas Bahy El-Deen Abdel-Naim

Under the Supervision of

Prof. Dr. Abdel-Haleem Nouraldeen
Professor and Head of the Department of Egyptian Archaeology, Faculty of Archaeology, Cairo University

2002

